

## प्रकाशकीय

तेरापथ के आदि ऋषि का वास्तविक नाम भीषन है। 'भिषु' उसका लघुरूप है। इसी नाम से वे अनेक कृतियों में सम्बोधित किये गये हैं। 'भिषु' शब्द से उनका गुण निष्पन्न संस्कृत सम्बोधन 'भिन्' हुआ। इस ग्रन्थ में ऋषि भीषनजी के विचारों की पृष्ठभूमि और हार्द्र का सक्षिप्त, पर अत्यन्त मार्मिक विश्लेषण है।

इस महान् ऋषि का जन्म मारवाड़ के कटालिया ग्राम में सं० १७८३ में हुआ। सं० १८०८ में आचार्य रुघनाथ जी के सम्प्रदाय में मुनि हुए। ८ वर्ष उनके साथ रहने के पश्चात् सं० १८१७ में उनसे अलग हुए और आपाढी पूर्णिमा सं० १८१७ के दिन मेवाड़ के केल्या गाँव में स्वयं नई दीक्षा ली। यही दिन तेरापन्थ के शिलान्यास का दिन कहा जा सकता है। आगामी आपाढ शुक्ल १४, २०१७ के दिन तेरापन्थ की स्थापना के दो सौ वर्ष पूरे होंगे। यह ग्रन्थ द्विशताब्दी समारोह के अभिनन्दन में प्रकाशित किया जा रहा है।

धर्म को अथाह जल प्रवाह की उपमा दी जा सकती है जो अपने अजस्र प्रवाह में रजःणों के समूह को समेटता चला जाता है। विकास के नाम पर कहिए अथवा पुरुषार्थ की हीनता के कारण कहिए—कालान्तर में धर्म जैसी स्वच्छ चीज भी धूमिल हो जाती है।

ऋषि एक ऐसा महापुरुष था जिसने आगम के पृष्ठों पर एक गम्भीर दृष्टि डाली और जैन धर्म के स्वच्छ पटल पर घुरी तरङ्ग से आच्छादित रजःणों को दूर करने का भगीरथ प्रयत्न किया। प्राति की प्रचण्ड किरणें बिलखीं वे असह्य हुईं पर उन्होंने तिमिर में से ज्योतिर्मय पथ प्रशस्त कर दिया।

'आगम उत्थापक' उसका विरद हुआ और 'दया दान का उच्छेदक' पुण्य जो उसपर चढ़ाये जाने लगे। 'शिरच्छेद' ही उसने लिए योग्य उपहार समझा जाता था। पर वह लोहपुरुष इन सबसे बीच अपनी साधना में अडिग रहा। बुराइयों पर गहरी चोटें उसने कीं। शुद्ध ज्ञान और श्रद्धा का आलोक उसने प्रदीप्त किया। 'आत्म साधना करे वही साधु'—इस सूत्र को उसने जीवन प्रदीप के रूप में स्थिर किया।

वह एक द्रष्टा था, जिसने दूर तक देखा और तह तक देखा। दार्शनिक के रूप में वह इतना सुगम, सरल और स्पष्ट है कि वही अपना एक उदाहरण

है। गहराई में वह उतना ही गम्भीर है, जितना कि कोई भी बड़ा से बड़ा दार्शनिक।

उसकी जीवन्त याणी म अहिंसा का अमृत मरा हुआ है। 'छोटे बड़े सनरी आत्मा को अपने समान समझो', 'अपने सुख के लिये क्षुद्रों के जीवन की कीमत को नगण्य मत समझो' इस घोष का उद्घोषक इन कई शताब्दियों में ऐसा दूसरा नहीं हुआ।

उसके विचारों के कलेवर में आज पर्यन्त निकल चले हैं। गगन बिहारी पंथी की तरह उसका विचार चिंतन जगत के क्षितिज में उड़ान देने लगे हैं। उसके विचारों का सत्य आज जगत के प्रमुख विचारकों की विचारधारा में अनायास अक्षुरित हो रहा है।

इस छोटे से ग्रन्थ में तत्त्वदर्शी प्रकाश है ऐसे ही महापुरुष के जीवन-वृत्तों के आधार में रही हुई विचारधारा और उत्क्रांतक वाणी पर।

लेखक मुनि जितने गूढ़ हैं उतनी ही गूढ़ता तक पहुँच भी पाये हैं। उन्होंने भीमनजी के विचारों का मथन कर उसका नवनीत प्रस्तुत कर दिया है। गागर में सागर भरने का प्रयत्न किया है। 'आचार्य सत भीमनजी' के बाद यह दूसरी पुस्तक है जो इतना सुन्दर प्रकाश उनके विचारों पर डालती है। आचार्य श्री भीमनजी को सम्झने में यह पुस्तक असाधारण रूप में सहायक हो पायेगी, ऐसी उम्मीद है।

द्विगताब्दी समारोह व्यवस्था समिति

१, पोर्चुगीज चर्च स्ट्रीट

फलरुक्ता

दिनांक ४ मार्च, १९६०

श्रीचन्द रामपुरिया

व्यवस्थापक

साहित्य विभाग

## आशीर्वाचन

‘तेरापथ द्विशताब्दी के अमिनन्दन में साहित्य की सुन्दर साधना होनी चाहिए’— इस निणय के अनुसार जैन आगम साहित्य की सजावट में हमारा साधु सच जुट गया। मूल आगमों का हिन्दी अनुवाद, टिप्पणियाँ, तुलनात्मक टिप्पण, प्राकृत-शब्दकोष आदि विविध प्रकार के कार्य चालू हैं। इस अवसर पर ‘तेरापथ का इतिहास’, ‘तेरापथ के आचार्यों के जीवन चरित’, ‘साधु साधियों की जीवनियाँ’, आदि आदि विषयक अनेक प्रकार के साहित्य का सृजन भी हो रहा है।

बहुत दिनों से मेरा एक चिन्तन चल रहा था कि तेरापथ द्विशताब्दी के अवसर पर ‘आचार्य सन्त भीखन जी’ के जीवन का दार्शनिक रूप जनता के समक्ष आना चाहिए। मेने यह विचार शिष्य मुनि नथमल जी से कहा। उन्होंने उसी दिन से इसकी रूप-रेखा अपने मन में तैयार कर ली और बलकृष्ण चातुर्मास के अन्तिम दिनों में मेरी इस भावना को मूर्तरूप देते हुए एक ग्रन्थ लिख डाला।

ग्रन्थ का नाम ‘भिक्षु विचार दर्शन (तेरापथ दर्शन)’ है। इसके सात अध्याय हैं—

- १—व्यक्तित्व की झोंकी
- २—धर्म क्रान्ति ५ बीज
- ३—साध्य साधन के विविध पहलू
- ४—चिन्तन के निष्कर्ष
- ५—क्षीर-नीर
- ६—सद्य व्यवस्था
- ७—अनुभूति के महान् स्रोत

इन सातों अध्यायों में स्वामीजी के सिद्धान्तों, मन्तव्यों, विचारों एवं निष्कर्षों का खूब गहराई से प्रतिपादन किया गया है। लेखक की भाषा शैली गम्भीर एवं दार्शनिक है फिर भी स्वामीजी के विविध जीवन-प्रसंगों का तुलनात्मक चिन्तन एवं जीवन के व्यावहारिक पक्ष को जिस सरलता से रखा है उससे भाषा की जटिलता सुगमता में परिणत हो गई है।

वास्तव में ही यह ग्रन्थ तेरापथ-साहित्य में अपना महत्वपूर्ण स्थान रखेगा। मैं समझता हूँ कि ठीक मेरी भाषना के अनुरूप ही यह ग्रन्थ तैयार हुआ है। मेरा विश्वास है कि जहाँ यह बौद्धिक लोगों की ज्ञान-पिपासा को शांत करेगा, वहाँ स्वामी जी के सिद्धान्तों को सही समझने में भी बहुत उपयोगी सिद्ध होगा।

अन्त में, लेखक की लेखन-शक्ति, चिन्तन शक्ति और मनन शक्ति उत्तरोत्तर वृद्धिगत होती रहे, यह मे अन्तःकरण से कामना करता हूँ।

राजभूदेत्र (राजस्थान)  
वि० स० २०१६ का० कृष्ण १४

}

आचार्य तुलसी,

## भूमिका

काव्य-रचना, व्याकरण, न्यायशास्त्र, सिद्धान्त, वीज-शास्त्र, ज्योतिष-विद्या में निपुण अनेक आचार्य होते हैं, किन्तु चारित्र में निपुण हों वैसे आचार्य विरले ही होते हैं<sup>१</sup> ।

आचार्य भिक्षु उन विरले आचार्यों में थे। उन्होंने चारित्र-शुद्धि को उतना महत्त्व दिया जितना देना चाहिए। ज्ञान, दर्शन और चारित्र तीनों की आराधना ही मुक्ति का मार्ग है। परन्तु परिस्थितिवश किसी एक को प्रधान और दूसरों को गौण करने की स्थिति आ जाती है। आचार्य भिक्षु ने ऐसा नहीं किया। वे जीवन भर ज्ञान की आराधना में निरत रहे और उनका चारित्रशुद्धि का धोप ज्ञान-शून्य नहीं था।

जैन परम्परा में चारित्रिक शिक्षिता का पहला सूत्रपात आर्य सुहस्ती के समय में होता है। उसका कारण राज्याश्रय बना।

सम्राट् सम्प्रति के सकेतानुसार सब लोग साधुओं को यथेष्ट भिक्षा देने लगे। भिक्षा की सुगमता देख महागिरि ने आर्य सुहस्ती से पूछा। यथेष्ट उत्तर न मिलने पर उन्होंने आर्य सुहस्ती से सम्बन्ध विच्छेद कर लिया<sup>२</sup>।

धर्मानन्द कोसम्बी ने बौद्ध धर्म के पतन का एक कारण राज्याश्रय माना है। “अमण सत्कृति में जो दोष आए उसका मुख्य कारण, उसे राज्याश्रय मिलना रहा होगा। बुद्ध ने अपनी छोटी जमींदारी छोड़कर सन्यास लिया और पैंतालिस वर्ष तक धर्म-प्रचार का काम किया। इस काल में महाराजों से उनका सम्बन्ध क्वचित् ही रहा।

“त्रिंसार राजा ने बुद्ध का बड़ा सम्मान किया और उसे वेणुवन दान में दिया, आदि जो कथाएँ विनय-महावग्ग में हैं, वे बिल्कुल कल्पित जान पड़ती हैं। कारण, सुत्तपिटक में उनके लिए कोई आधार नहीं मिलता। त्रिंसार

१-सक्ति मुक्तावली १० २

केचित्काव्यकलाकलापकुशला केचित्च सल्लक्षणाः,

केचित्कर्तृवितर्कतत्त्व निपुणाः केचित्च सैदान्तिकाः ।

केचिन्निन्तुपद्मीमशाल्यनिरता ज्योतिर्विदो भूरयः,

चारित्रैकविलासवासम्भवनाः स्वल्पाः पुनः सरयः ॥

२-वृहत्कल्प सूत्रि ४०१

राजा उदार था और वह सन पन्थों के भ्रमणों से समान व्यवहार करता था । इस दशा में उसने यदि बुद्ध तथा उनके संघ को अपने वेणुवन में रहने की अनुमति दी हो, तो इसमें कोई विशेषता नहीं<sup>१</sup> ।”

निशीथ सूत्र का पाठ भी शायद इसी दिशा की ओर संकेत करता है<sup>२</sup> ।

पंडित बेचरदासजी का मत है—दीर्घ तपस्वी भगवान् महावीर और उनके उत्तराधिकारी जम्बूस्वामी तक ही जैन मुनियों का यथोपदिष्ट आचार रहा, उसके बाद ही ज्ञान पड़ता है कि बुद्ध देव के अतिशय लोकप्रिय मध्यम मार्ग का उन पर प्रभाव पड़ने लगा । शुरू-शुरू में तो शायद जैन-धर्म के प्रसार की भावना से ही वे बौद्ध साधुओं जैसी आचार की छूट लेते होंगे, परन्तु पीछे उसका उन्हें अभ्यास हो गया । इस तरह एक सदभिप्राय से भी उक्त शिथिलता बढ़ती गई जो आगे चलकर चैत्यवास में परिणत हो गई<sup>३</sup> । नाथू-राम प्रेमी ने भी राजाओं द्वारा प्राप्त प्रतिष्ठा को चारित्र्य-शिथिलता का एक कारण माना है । उन्होंने लिखा है—“यह कहना तो कठिन है कि किसी समय उनके सब साधु आगमोपदिष्ट आचारों का पूर्ण रूप से पालन करते होंगे, फिर भी शुरू-शुरू में दोनों ही शाखाओं के साधुओं में आगमोक्त आचारों के पालन का अधिक से अधिक आग्रह था । परन्तु ज्यों-ज्यों समय बीतता गया, साधु-संख्या बढ़ती गई और भिन्न-भिन्न आचार-विचार वाले विभिन्न देशों में फैलती गई, धनियों और राजाओं द्वारा पूजा प्रतिष्ठा पाती गई त्यों-त्यों उसमें शिथिलता आती गई और दोनों ही सम्प्रदायों में शिथिलचारी साधुओं की संख्या बढ़ती गई<sup>४</sup> ।”

उक्त कारणों के अतिरिक्त और भी अनेक कारण रहे हैं जैसे:—

(१) दुर्मिथ

(२) लोक-संग्रह

(३) मन्न, तन्न, शक्ति-प्रयोग आदि

१-भारतीय संस्कृति और इतिहास पृ० ६५-६६

२-निशीथ उद्देशक ४ :

के भिक्षु—१-३ रायं अत्तीकरेह, अच्चीकरेह,

अत्पीकरेह ४-६ रायारविल्लयं, ७-९ नगरारविल्लयं,

१०-१२ विगमारविल्लयं, १३-१५ देसारविल्लयं,

१६-१८ सब्बारविल्लयं अत्तीकरेह, अच्चीकरेह, अत्पी करेह

३-जैन साहित्य और इतिहास पृ० ३५१

४-जैन साहित्य और इतिहास पृ० ३५१

वीर निर्वाण ८८२ ( विक्रम सं० ४१२ ) में चैत्यवास की स्थापना हुई । चारित्र शिथिलता का प्रारम्भ पहले ही हो चुका था किन्तु उसकी एक व्यवस्थित स्थापना इस ६ वीं शती में हुई । उस समय श्वेताम्बर मुनिगण दो भागों में विभक्त हो गये । (१) चैत्यवासी (२) और सुविहित या संविग्न-पाक्षिक । हरिभद्र सूरि ने चैत्यवासियों के शिथिलचार का वर्णन 'सम्बोध प्रकरण' में किया है :—

“ये कुसायु चेत्यों और मठों में रहते हैं, पूजा करने का आरम्भ करते हैं, देव-द्रव्य का उपभोग करते हैं, जिन मन्दिर और शालायें चिनवाते हैं, रत्न-विरङ्गे सुगन्धित धूपवासित वस्त्र पहनते हैं, बिना नाथ के बैलों के सट्टा स्त्रियों के आगे गाते हैं, आर्यिकाओं द्वारा लाए गए पदार्थ खाते हैं और तरह-तरह के उपकरण रखते हैं ।

“जल, फल, फूल आदि सच्चित्त द्रव्यों का उपभोग करते हैं, दो तीन बार भोजन करते और ताम्बूल लवंगादि भी खाते हैं ।

“ये मुहूर्त निकालते हैं, निमित्त बतलाते हैं, भग्न भी देते हैं । ज्योगारों में मिष्ट आहार प्राप्त करते हैं, आहार के लिए खुशामद करते और पूछने पर भी सत्य धर्म नहीं बतलाते ।

“स्वयं भ्रष्ट होते हुए भी दूसरों से आलोचना प्रतिक्रमण कराते हैं । स्नान करते, तेल लगाते, शृंगार करते और इत्र—फुल्ल का उपयोग करते हैं ।

“अपने हीनाचारी मृतक गुरुओं की दाह-भूमि पर स्तूप बनवाते हैं । स्त्रियों के समक्ष व्याख्यान देते हैं और स्त्रियाँ उनके गुणों के गीत गाती हैं ।

“सारी रात सोते, क्रय-विक्रय करते और प्रवचन के बहाने विकसाई किया करते हैं ।

“बेला बनाने के लिए छोटे-छोटे बच्चों को खरीदते, मोले लोगों को ठगते, और जिन-प्रतिमाओं को भी बेचते-खरीदते हैं ।

“उच्चाटन करते और घेवक, यंत्र, मन्त्र, गंडा, ताबीज आदि में पुशाल होते हैं ।

“ये सुविहित साधुओं के पास जाते हुए श्रावकों को रोकते हैं, शाप देने का भय दिखाते हैं, परस्पर विरोध रखते हैं और चेलों के लिए एक दूसरे से लड़ मारते हैं ।

जो लोग इन भ्रष्ट-चरित्रों को भी मुनि मानते थे, उनको लय करके ही हरिभद्रसूरि कहते हैं—“कुछ नासमझ लोग कहते हैं कि यह भी तीर्थंकरों का

बेव है, इसे नमस्कार करना चाहिए। अड़ो धिक्कार हो इन्हें। मैं अपने सिर-शूल की पुकार किसके आगे जाकर करूँ ? १”

बौद्ध भिक्षुओं में चैत्यवास जैसी परिग्रही परम्परा का प्रारम्भ सम्राट अशोक के समय से होता है—यद्यपि महात्मा बुद्ध अपने लिए बनाए गए विहार में रहते थे। किन्तु अशोक से पहले भिक्षु-संघ की जो स्थिति थी वह बाद में नहीं रही—“अशोक के बाद यह स्थिति बदली। बौद्ध-धर्म राज्याश्रित बना। राज्याश्रय प्राप्त करने का प्रयत्न प्रथमतः बौद्धों ने किया या जैनो ने, यह नहीं कहा जा सकता। यदि यह सच माना जाए की चन्द्रगुप्त मौर्य जैन या तो कहना पड़ेगा कि राज्याश्रय प्राप्त करने का प्रथम प्रयत्न जैनो ने किया। पर यह प्रश्न बहुत महत्त्व का नहीं है। इतना सच है कि अशोक के बाद बौद्ध और जैन दोनों ही पंथों ने राज्याश्रय प्राप्त करने का प्रयत्न किया।

“अशोक के शिलालेखों में इसके लिए कोई आधार नहीं मिलता कि अशोक को बुद्धोपासक बनाने का किसी बौद्ध साधु ने प्रयत्न किया। पर यह बात भी विशेष महत्त्व की नहीं है। इसमें सन्देह नहीं कि बौद्ध बनने के

१-संक्षेप प्रकरण :

चेदयमदाहवासं पूयारंभाह निच्चवासित्तं ।

देवाहदन्वमोर्त्तं नियहरसालाहकरायं च ॥ १२ ॥

मत्थाहं विविहवयणाहं अहसियसदाहं धूववासाह ।

परिह्वज्जह नत्थ गये तं गच्छं मूलगुणमुक्तं ॥ ४६ ॥

अन्तस्सियवसहा इय पुरभो गायंति नत्थ महिलाया ।

नत्थ जयारमयारं मयाति आलं सयं रित्ति ॥ ४६ ॥

संनिहि माहाकम्मं नत्तफनकुमुमाह सव्व सच्चित्तं ।

निच्चं दुतिवारं मोयथ विगइलवंगाह तंबोलं ॥ ५७ ॥

नरयगइहेठ जोठस निमित्ततेनिच्छर्मंत जोगाहं ।

मिच्छत्तरायसेवं नीयाण वि पावसाहिज्जं ॥ ६३ ॥

मयकिच्च निणपूयापरूववा मयपयाया निणदाये ।

गिहिपुरभो थंगादपवयणकहया धण्डाए ॥ ६८ ॥

वत्थोवगरणपत्ताह दन्वं नियनिस्सण्ण संगहिं ।

गिहि गेत्तंमि यजेसि ते किण्णो जाण न इ मुखियो ॥ ८१ ॥

गिहिपुरभो सक्कायं करंति अण्णोयणमेव कूभंति ।

सीसाइयाण कज्जे कलहविवायं चहरेति ॥ १६२ ॥

किं बहुणा मणिपया बालायां ते दन्वंति रमणिज्जा ।

दक्खाणं पुण एए विराहया छन्नपावदहा ॥ १६३ ॥

बाला वयति एवं वेसो तित्थंकराण एसो वि ।

यमणिज्जो धिद्धी अहो सिरसूलं कस्स पुक्करिमो ॥ ७६ ॥



बाद उसने अनेक विहार बनवाए और ऐसी व्यवस्था की कि हजारों भिक्षुओं का निर्वाह सुसपूर्वक होता रहे। दन्तकथा तो यह है कि अशोक ने चौरासी हजार विहार बनवाए, पर इसमें तथ्य इतना ही जान पड़ता है कि अशोक का अनुकरण कर उसकी प्रजा ने और आसपास के राजाओं ने हजारों विहार बनवाए और उनकी संख्या अस्सी नव्वे हजार तक पहुँची।

“अशोक राजा के इस कार्य से बौद्ध भिक्षु सच परिग्रहवान् बना। भिक्षु की निम्नी संपत्ति तो केवल तीन चीवर और एक भिक्षा-पात्र भर थी। पर सच ने लिए रहने की एकाध जगह लेने की अनुमति बुद्ध काल से ही थी। उस जगह पर मालिकी गृहस्थ की होती थी और वही उसकी मरम्मत आदि करता था। भिक्षु सच इन स्थानों में केवल चातुर्मास-भर रहता और शेष आठ महीने प्रयाग करता हुआ लोगों को उपदेश दिया करता था। चातुर्मास के अतिरिक्त यदि भिक्षु सच किसी स्थान पर अधिक दिन रह जाता था, तो लोग उसकी टीकाटिप्पणी करने लगते थे। पर अशोक काल के बाद यह परिस्थिति त्रिबुल बदल गई। बड़े बड़े विहार बन गए और उनमें भिक्षु स्थायी रूप से रहने लगे।”

आचार्य भिक्षु ने ( वि० १६ वीं शती में ) अपने समय की स्थिति का जो चित्र खींचा है वह ( वि० ८६ वीं शती के ) हरिमद्रयूरि से बहुत भिन्न नहीं है। वे लिखते हैं :—

१—आन के साधु अपने लिए बनाए हुए स्थानकों में रहते हैं<sup>१</sup>।

२—पुस्तक, पन्ने, उपाश्रय का मोल लिखाते हैं<sup>२</sup>।

३—दूसरों की निन्दा में रत रहते हैं<sup>३</sup>।

१—भारतीय सन्कृति और इतिहास पृ० ६६-६७

२—साध्याचार चौपई ढाल १ गा० २

आपाकर्मी धानक में रहे तो, पाडे चारित में भेद जी।

नशोत रे दसमें वदेशे, च्यार महीना रो वेद जो ॥

३—साध्याचार चौपई ढाल १ गा० ७ \*

पुस्तक पातर वपाआदिक, लिखरावे ले ले नामजी।

आछा भूछा कहि मोल बतावे, से करे गृहस्थ नों काम जी ॥

४—साध्याचार चौपई ढाल १ गा० १७

परनिन्दा में राता माता, चित्त में नहीं सतोष जी।

बीर कथो दसमा अंग में, तिण वचा में तेरे दोष जी ॥

- ४—गृहस्थ को ऐसी प्रतिज्ञा दिलाने हैं कि तू दीक्षा ले तो मेरे पास लेना,  
और किसी के पास नहीं<sup>१</sup> ।
- ५—बेटों को खरीदते हैं<sup>२</sup> ।
- ६—पुस्तकों का प्रतिलेखन नहीं करते<sup>३</sup> ।
- ७—गृहस्थ के साथ समाचार भेजते हैं<sup>४</sup> ।
- ८—मर्यादा से अधिक वस्त्र रखते हैं<sup>५</sup> ।
- ९—मर्यादा से अधिक सरस आहार लेते हैं<sup>६</sup> ।

१-साध्वाचार चौपई ढाल १ गा० १८-१९ :

दिखा ले तो मो आगे लीजे, और कर्ने दे पाल जी ।  
कुल पड़वो सुंस करावे, ए चोडे ऊंधी चाल जी ॥  
ए बंधा थी ममता लागे, गृहस्थ सुं भेलष दाय जी ।  
नशीत रे चोषे वदेशे, डंड कप्यो जियराय जी ॥

२-साध्वाचार चौपई ढाल १ गा० २३-२४ :

बेला करण री चलगत ऊंधी, चाला बोहत चलाय जी ।  
साधे लियां फिरे गृहस्थ ने, बले रोकड़ दाम दराय जी ॥  
विवेक विकल ने सांग पहराय, भेलो करे आहार जी ।  
धामप्री में जाय बंदावे, फिर फिर करे खुबार जी ॥  
अभोग नें दिख्या दीधी ते, मगवंत री आग्या वार जी ।  
नशीत रो डंड मूल न मान्यो, ते बिलल हुवा बेकार जी ॥

३-साध्वाचार चौपई ढाल १ गा० २५ :

बिन पड़लेक्षा पुस्तक राखें, बले जमें जीवां रा नाल जी ।  
पड़े कुंभुआ बपने माकल, जिय बांधी मांगी पाल जी ॥

४-साध्वाचार चौपई ढाल १ गा० २७-२८ :

गृहस्थ नें साधे कहे संदेशो, तो भेलो हुओ संमोग जी ।  
तिणनैं साधु किम सरधीजे लागो जोग नें रोग जी ॥  
समाचार विविरा सुध कहि कहि, सानी कर गृही बुलाय जी ।  
कागद लिखावे करे आमना, परहाय दिए चलाय जी ॥

५-साध्वाचार चौपई ढाल १ गा० ४१-४२ :

कपड़ा में लोपी मरबादा, मांवा पेना लगाय जी ।  
अधिको राखे दोयबड़ ओठे, बले बोले मंसा बाय जी ॥  
बपगरण नें अधिका राखे, तिण मोटो कियो अन्याय जी ।  
नशीत ने सोलमें वदेशे, चोमासी भारित नाय जी ॥

६-साध्वाचार चौपई ढाल १ गा० ३८ :

सरस आहार ले बिन मरबादा, तो बधे देही री लोष जी ।  
काचमखी प्रकार करे जिम, कुगुरु भाया मोष जी ॥

१०—जीमनवारों में गोचरी जाते हैं<sup>१</sup> ।

११—चेल-चेली बनाने के लिये आतुर हो रहे हैं । इन्हें सम्प्रदाय चलाने से मतलब है, साधुपन से नहीं<sup>२</sup> ।

१२—साधुओं के पास जाते हुए श्रावकों को ज्यों-त्यों रोकने का यत्न करते हैं । उनके कुटुम्ब में कल्ह का बीज लगा देते हैं<sup>३</sup> ।

१३—आज वैराग्य घट रहा है; भेरा बढ रहा रहा है । हाथी का भार गधों पर लदा हुआ है । वे थक गए हैं और उन्होंने यह भार नीचे डाल दिया है<sup>४</sup> ।

आचार-शिथिलता के विरुद्ध जैन-परम्परा में समय-समय पर प्रान्ति होती रही है । आर्य सुहृत्ती आर्य महागिरि के सावधान करने पर तत्काल सम्भल गए<sup>५</sup> । चैत्यवास की परम्परा के विरुद्ध सुविहित-मार्गी साधु बराबर जूझते रहे । हरिभद्रसूरि ने 'संघोष प्रकरण' की रचना कर चैत्यवासीयों के कर्तव्यों का विरोध किया । जिनवज्जभसूरि ने 'संघपट्टक' की रचना की और सुविहित मार्ग को आगे बढ़ाने का यत्न किया । जिनपतिसूरि ने संघपट्टक पर ३ हजार श्लोक प्रमाण टीका लिखी, जिसमें चैत्यवास का स्वरूप विस्तार से बताया । चैत्यवास के विरुद्ध यह अभियान सतत चालू रहा ।

यिक्रम की सोलहवीं शती में लोकाशाह ने मूर्ति पूजा के विरुद्ध एक विचार

१-साध्वाचार चौपई ढाल १ गा० २०-२१ :

जीमणवार में बहरख जाय, आ साधा री नहीं रीत जी ।  
बरज्यो आचारंग गृह्य कल्प में, उत्तरापेन नसीत जी ॥  
आलस नहीं आरा में आता, बले बेठी पात बसेप जी ।  
सरस आहार ह्यावे भर पातर, त्या सज्या छोडी ले भेष जी ॥

२-साध्वाचार चौपई ढाल ३ गा० ११ :

बेला चैनी करण रा लोमिया रे, एवत मत बांधय स्रं काम रे ।  
बिकलां में मूंड मूंड भेला करे रे, दिराय गृहस्थ ना रोकक दाम रे ॥

३-साध्वाचार चौपई ढाल ५ गा० ३३-३४ :

केद भावे मुष साधा कर्ने, तो मतोया में कहे आम ।  
ये बर्नी राखो घर रा मनुष्य ने, आवा मत दो ताम ॥  
कहे दर्शण करवा दो मती, बले मुणवा मत दो बांध ।  
हराय ने ह्याबो म्हा कर्ने, ए कुणु चरित पिछांध ॥

४-साध्वाचार चौपई ढाल ६ गा० २८ :

वेराग घन्या ने भेष बधियो, हाय्यां रो मार गधा सदियो ।  
यक गया बोक दियो रालो, एहवा भेषवारी पांचमें कालो ॥

५-गृहकल भूमि उद्देशक १, निशीय भूमि उ० ८

क्रान्ति की । लोकाशाह की हुंडी में शिथिलचार के प्रति स्पष्ट विद्रोह की भावना झलक रही है\* ।

लोकाशाह के अनुगामी जो शिष्य बने, वे चारित्र्य की आराधना में विशेष जागरूक रहे ।

वि० स० १५८२ में तपागन्धीय आनन्दविमलसूरि ने चारित्र्य-शिथिलता को दूर करने का प्रयत्न किया । वे स्वयं उग्र-विहारी बने । उन्होंने १५८३ में एक ३५ सूत्रोंय लेख-पत्र लिखा । उसके प्रमुख सूत्र हैं :—

१—विहार गुरु की आज्ञा से किया जाए ।

२—घणिक के सिवाय दूसरों को दीक्षा न दी जाए ।

३—परीक्षा कर गुरु के पास विधिपूर्वक दीक्षा दी जाए ।

४—गृहस्थों से बेतन दिलाकर पंडितों के पास न पढ़ा जाय ।

५—एक हजार श्लोक से अधिक 'लघियों'—प्रतिलिपि करने वालों—से न लिलाया जाए\* ।

आचार की शिथिलता और उसके विरुद्ध क्रान्ति—यह क्रम दिगम्बर परम्परा में भी चलता रहा है । भट्टारकों की क्रिया चैत्यवासियों से मिलती जुलती है । वे भी उग्र-विहार को छोड़ मठवासी हो गए । एक ही स्थान में स्थायी रूप से रहने लगे । उद्दिष्ट भोजन करने लगे । छोड़े का कमण्डलु रखना, कपड़े के जूते पहनना, सुलासन—पालाही पर चढ़ना आदि-आदि प्रवृत्तियों उनमें घर कर गई\* ।

त्रिवर्णाचार, धर्म रसिक आदि ग्रन्थ रचे गए । उनमें जैन-माग्यताओं की निर्मम हत्या की गई है\* ।

१-१६६ बोल की हुंडी, किशुहित शिष्टा पृ० १६५

२-जैन साहित्य संशोधन खण्ड ३ बॉक ४ पृ० ३६६

३-शतपदी ( देखो जैन इतिहास भाग ७ अंक ६ )

४-(क) त्रिवर्णाचार ४-८५

जपोहोमस्तथा दानं स्वाध्यायः पितृतर्पणम् ।

जिनपूजा श्रुताख्यानं न कुर्वाण तिलकं विना ॥

(ख)-धर्म रसिक

मतन्मुतान्त्यवातीनां दर्शने माषणे श्रुते ।

क्षुतेऽप्योवातगमने, अमले अपमुत्तमे ॥ ३३ ॥

(ग) धर्म रसिक

अन्त्यजैः खनिता मृषा वापी पुष्करिणी सरः ।

तेषां गर्लं न ॥ ग्राह्यं स्नानं पानाय च कञ्चित् ॥ ५६ ॥

षट् प्राभृत की टीका में भट्टारक श्रुतसागर ने लोकाशाह के अनुयायियों को जी भर कोसा है और शासन देवता की पूजा का निषेध करने वाला को चार्वाक, नास्तिक कहकर समर्थ आस्तिकों को सीख दी है कि वे उन्हें ताड़ना दें। उसमें उन्हें पाप नहीं होगा<sup>१</sup>।

इस भट्टारक पथ की प्रतिक्रिया हुई। फलस्वरूप 'तेरहपथ' का उदय हुआ। विक्रम की सत्रहवीं शती (१६८३) में पंडित बनारसीदासजी ने भट्टारक विरोधी मार्ग की नींव डाली। प्रारम्भ में इसका नाम बाणारसीय<sup>२</sup> या बनारसी मत जैसा रहा किन्तु आगे चल इसका नाम तेरहपथ हो गया।

प० नाथूरामजी प्रेमी के अनुसार यह नाम श्वेताम्बर तेरापन्थ के उदय के पश्चात् प्रयुक्त होने लगा है—“तेरापन्थ नाम जब प्रचलित हो गया, तब भट्टारकों का पुराना मार्ग वीस पन्थ कहलाने लगा। परन्तु यह एक समस्या ही है कि ये नाम कैसे पड़े और इन नामों का मूल क्या है। इनकी व्युत्पत्ति बतलाने वाले जो कई प्रवाद प्रचलित हैं, जैसे 'तेरह प्रकार के चारिन को जो पाले, वह—तेरापन्थी और 'हे भगवान यह तेरापन्थ है' आदि, उनमें कोई तथ्य मालूम नहीं होता और न उनसे असलियत पर कुछ प्रकाश ही पड़ता है।

“बहुत संभव है कि दूढ़कों (स्थानकवासियों) में से निकले हुए तेरहपन्थियों के जैसा निन्दित बतलाने के लिए वे लोग जो भट्टारकों को अपना गुरु मानते थे तथा इनसे द्वेष रखते थे, इसके अनुगामियों को तेरापन्थी कहने लगे हों और धीरे-धीरे उनका दिया हुआ यह कथा 'टाइटल' पक्का हो गया हो, साथ ही वे स्वयं इनसे बड़े वीसपन्थी कहलाने लगे हों। यह अनुमान इसलिए भी ठीक जान पड़ता है कि इधर के लगभग सौ डेढ़ सौ वर्ष के ही साहित्य में तेरहपन्थ के उल्लेख मिलते हैं, पहले के नहीं<sup>३</sup>।”

श्वेताम्बर परम्परा में तेरापन्थ की स्थापना वि० संवत् १८१७ (आपादी पूर्णिमा) में हुई। इसके प्रवर्तक थे आचार्य मिश्र। वे संवत् १८०८ में स्थानकवासी सम्प्रदाय ( जिसका आरम्भ लोकाशाह की परम्परा में हुआ ) में दीक्षित हुए और १८१६ में उससे सम्प्रदाय विच्छेद कर पृथक् हुए। उनकी दृष्टि में

१-षट् प्राभृत मोक्ष प्राभृत टीका

“समय अष्टावेदितव्या ते लौका” (पृ० ३०१) “लौका पातकिन” (पृ० ३०१) “लौकास्तुनरकादौ पतन्ति” (पृ० ३०१) से वापपूर्ण श्वेताम्बरामासा लोकापकारकाय नामानो लौका” (पृ० ३०१) “शासन देवता न पूजनीय इत्यादि ये वस्तु मन्वन ते मिथ्यादृष्ट्यर्वाचार्वाका नास्तिकास्ते। यदि कदापि न मुञ्चन्ति तदा समर्थैराम्तिरैः पानद्भि गुणविज्ञाभिर्मुखे वादनीया, तत्र पाप नास्ति।”

२-शुक्ति प्रबोध १८

३ जैन साहित्य और इतिहास पृ० ३६६-६७

उस समय वह सम्प्रदाय चारित्रिक-शिथिलता से आक्रान्त हो गया था। आचार्य भिक्षु ने आगमों का अध्ययन किया, तब उन्हें लगा कि आज हमारा आचरण सर्वथा आगमानुमोदित नहीं है और सिद्धान्त-पक्ष भी विपरीत है<sup>१</sup>। उनका अन्तर्द्वन्द्व अभी प्रारम्भिक दशा में था। राजनगर (मेवाड़) के श्रावकों ने उसमें तीव्रता ला दी। आचार्य रुघनाथ जी ने भिक्षु को भेजा था उन श्रावकों को समझाने के लिए और वे ले आये उनकी समझ को अपनी समझ का रूप देकर। भिक्षु की प्रतिभा पर आचार्य और श्रावक दोनों को भरोसा था।

आचार्य ने सोचा राजनगर के श्रावक साधुओं के आचार को लेकर सदिग्य हैं। उन्हें हर कोई नहीं समझ सकता। भिक्षु सूक्ष्म प्रतिभा का धनी है। वही उन्हें समझ सकता है। आचार्य ने सारी बात समझा राजनगर चातुर्मास के लिए भिक्षु को भेजा।

भिक्षु केवल शास्त्रज्ञ ही नहीं थे, व्यवहार-पटुता भी उनकी बेशुद्ध थी। उन्होंने श्रावकों की मानसिक स्थिति का अध्ययन किया। श्रावक निर्दोष थे। वे साधुओं को इसीलिए वन्दना नहीं करते थे कि साधु चारित्र-शिथिलता का सेवन कर रहे हैं। श्रावक भिक्षु की प्रतिभा और वैराग्य पर भरोसा करते थे। प्रतिभा का सम्बन्ध मस्तिष्क से है और वैराग्य का हृदय से। विश्वास हृदय से जुड़ता है सभी उसका सम्बन्ध मस्तिष्क से होता है। भिक्षु का हृदय भी स्वच्छ था और मस्तिष्क भी स्वच्छ। इसलिए श्रावकों ने उनके परामर्श की अवहेलना नहीं की और वे साधुओं को वन्दना करने लगे<sup>२</sup>। किन्तु विश्वास का बोझ सिर पर लेना कोई कम बात नहीं है। भिक्षु उस बोझ से नत हो गए। उनका दायित्व बढ़ गया। उन्होंने प्रत्येक आगम को दो-दो बार पढ़ा<sup>३</sup>। आगम की विधियों और साधु-समाज के व्यवहारों में उन्हें स्पष्ट

१ भिक्षु यश रसायण ढाल २ दोहा ६ :

सरथा पिण साची नहीं, असत नहीं आचार।

इण विधि करे आलोचना, पिण द्रव्य गुण सँ अति प्यार ॥

२ भिक्षु यश रसायण ढाल २ गा० १२ :

आप वैरागी बुद्धिबन्त छो, आपरी परवीत।

तिण कारण वन्दना करा, आप जगत में बदीत ॥

३ भिक्षु यश रसायण ढाल ३ दोहा १-६ :

ओ दूषारो खाँदो अद्धे, बहवो मन में पार।

दोय बार सँ मण्ठी, बाच्या घर अति प्यार ॥

सत्त विविध निर्णय करी, गाढी मन में पार।

सम्पत्त चारित भिक्षु नहीं, पद्धवो कियो विचार ॥

अन्तर दीखा और वे इस सार्ई को पाटने के लिए आगे बढ़े । चतुर्मास समाप्त हुआ । आचार्य के पास आए । परिस्थिति का सकेत आचार्य तक पहुँच चुका था ।

भिक्षु के साथ टोकरजी, हरनाथजी, वीरमाणजी और भारीमलजी ये चार साधु और ये । वापस आते समय वे दो भागों में विभक्त होकर आए । भिक्षु ने वीरमाणजी से कहा—“पहले पहुँच जाओ तो राजनगर की स्थिति की आचार्य के पास चर्चा न करना । मैं ही उसे समुचित ढंग से उनके सम्मुख उपस्थित करूँगा ।” किन्तु वीरमाणजी बात को पचा नहीं सके । वे पहले पहुँचे और राजनगर की घटना को भी आचार्य तक पहुँचा दिया । भिक्षु ने आचार्य के पास पहुँच कर सारा घटना चक्र बदला हुआ पाया । उन्होंने परिस्थिति को समाला । आचार्य को प्रसन्न कर सारी स्थिति उनके सामने रखी । कोई सतोषजनक समाधान नहीं मिला । भिक्षु ने उनसे सम्बन्ध विच्छेद कर लिया ।

जैन परम्परा में एक नया सम्प्रदाय जन्म लेगा—यह कल्पना न आचार्य रघनाथजी को थी और न स्वयं भिक्षु को भी । यह कोई गुह्यत्व और शिष्यत्व का विवाद नहीं था<sup>१</sup> । भिक्षु के मन में रघनाथजी को गुरु और स्वयं को उनका शिष्य मानने की भावना नहीं होती<sup>२</sup> तो वे दूसरा सम्प्रदाय खड़ा करने की बात सोचते । किन्तु वे ऐसा क्यों सोचते ? आचार्य रघनाथजी से उन्हें बहुत स्नेह था । आचार्य रघनाथजी एक बड़े सम्प्रदाय के महान् नेता थे । उनके उत्तराधिकारी के रूप में भिक्षु का नाम लिया जाता था । फिर वे क्यों उनसे पृथक् होते ? किन्तु भिक्षु के मन में और कोई भावना नहीं थी । वे केवल चारित्र्य शुद्धि के लिए छटपटा रहे थे<sup>३</sup> । यही था उनका ध्येय और इसीकी पूर्ति के लिए वे अपने आचार्य से खेद के साथ पृथक् हुए ।

१-भिक्षु यश रसायण ढाल ४ गा० १० \*

जो ये मानो हो सत्त नी बात,

तो येइज म्हारा नाथ ।

नहिँतर ठीक लागे नहीं ॥

२ भिक्षु यश रसायण ढाल २ दोहा ६ \*

पटधारक भिक्षु प्रगट, हृद आपस में हेत ।

इतनै कुण बिरतन्त हुबो, मुखज्यों सङ्ग सचेत ॥

३ भिक्षु यश रसायण ढाल ४ गा० ११-१३ \*

म्हे घर छोड्यो हो आतम तारण काम ।

और नहीं परिणाम ।

तिण भू बार बार कहूँ आपने ॥

जैन परम्परा में अनेक सम्प्रदाय हैं, पर उनमें तात्त्विक मतभेद बहुत कम है। अधिकांश सम्प्रदाय आचार-विषयक मान्यताओं को लेकर स्थापित हुए हैं। देहा, पाल की परिस्थिति से उत्पन्न विचार, आगमिक सूत्रों की व्याख्या में क्वचित्-क्वचित् मतभेद, रुचिभेद आदि-आदि कारण ही जैन साधु-संघ को अनेक भागों में विभक्त किए हुए हैं। राजनगर के आवकों ने जो प्रश्न उपस्थित किए, वे भी आचार-विषयक थे। उन्होंने कहा—“वर्तमान साधु उद्दिष्ट (साधु के निमित्त बनाया हुआ) आहार लेते हैं, उद्दिष्ट स्थानों में रहते हैं, वस्त्र-पान सम्बन्धी मर्यादाओं का पालन नहीं करते, घिना आश जित-तित को मँड लेते हैं आदि-आदि आचरण साधुत्व के प्रतिकूल हैं<sup>१</sup>।” भिक्षु मान्यता और आचार दोनों में तुष्टि अनुभव कर रहे थे। उसी समय उन्हें यह प्रेरणा और मिली।

यस्त्र-पात्र के विषय में श्वेताम्बर और दिगम्बर परम्परा में मतभेद है किन्तु उद्दिष्ट आहार आदि के विषय में कोई मत-भेद नहीं है<sup>२</sup>। सैद्धान्तिक दृष्टि से कोई भी जैन मुनि यह नहीं कह सकता कि उद्दिष्ट आहार लिया जा सकता है, उद्दिष्ट स्थानों में रहा जा सकता है। किन्तु उस समय एक मानसिक परिवर्तन अवश्य हो गया था—अभी दुष्कर्म समय है, पाँचवाँ आरा है, कलिकाल है। इस समय साधु के कठोर नियमों को नहीं निभाया जा सकता। इस धारणा ने साधु-संघ को क्षिप्रता की ओर मोड़ दिया<sup>३</sup>।

आप मानों हो स्वामी सदा नी बात

छोड़ देवो पक्षपात

एकदिन परमव खावणो ॥

पूजा प्रार्थना हो लही अनन्ती बार

हुलस भवा धोकार

निर्यय करो आप रहनो ॥

१-भिक्षु यश रसायण ढाल २ गा० ८, ६ :

आपाकामी-धानक आदरूवा, मोल लिया प्रसिद्धि।

उपधि वस्त्र, पान अधिक ही, आ पिब ये वाप कीधी ॥

जाण किंवाइ नइो सदा, इत्यादिक अवलोक।

महे वन्दना करा किण रीत सुं, ये तो थाप्या दोष ॥

२-दशवैकारिक १०४३ मूलाधार ६।३

३-भिक्षु यश रसायण ढाल १ गा० ११-१६ :

स्वनाथजी इसड़ी कहे रे, सामल भिक्षु बात।

पूरो साधपणो नही पते रे, दुस्समकाल साख्यात ॥

मिक्खु कहे इम माखियो रे, सूत्र आचारांग मांय।

डीला मागल इम माखी रे, दिवर्वा शुद्ध न चत्ताय ॥



यह एक जटिल पहेली सी लगती है कि किसे चारित्र-शुद्धि कहा जाए और किसे चारित्र-शिथिलता ?

क्योंकि आगमिक व्याख्याओं और सूक्ष्म रहस्यों का पार पाना जलधि-तरण से भी अधिक अम-साध्य है ।

१—एक आचार्य ने एक कार्य को शिथिलचार माना है, दूसरे ने नहीं माना । एक आचार्य ने एक प्रवृत्ति का खण्डन किया है, दूसरे ने उसका समर्थन किया है । हरिमद्रसूरि ने साधु को तीसरे पहर के अतिरिक्त गोचरी करने और बार-बार आहार करने को शिथिलचार बतलाया है किन्तु आचार्य भिक्षु ने इसे अस्वीकार किया है<sup>१</sup> ।

२—अनेक आचार्यों ने १४ उपकरणों से अधिक उपकरण रखना साधु के लिए निषिद्ध बतलाया है किन्तु आचार्य भिक्षु ने इसका खण्डन किया है<sup>२</sup> ।

३—कई आचार्यों की मान्यता रही है कि साधु न लिखे और न चित्र बनाए । आचार्य भिक्षु ने इसका खण्डन किया है<sup>३</sup> ।

४—हरिमद्रसूरि ने साध्वियों द्वारा लाया गया आहार लेने को शिथिल-चार कहा है किन्तु आचार्य भिक्षु ने इसे शिथिलचार नहीं माना ।

५—कई आचार्यों ने साधुओं के लिए कविता करने का निषेध बतलाया है, आचार्य भिक्षु ने इसे मान्य नहीं किया<sup>४</sup> ।

कहीं-कहीं रुढ़ियों में फटोर आचार और कठोर आचार में रूढ़ि की कल्पना हो जाती है । यद्यपि सामयिक विधि-निषेधों के आधार पर चारित्र की शुद्धि या शिथिलता का एकान्तिक निर्णय करना कठिन हो जाता है, फिर भी कुछ विषय ऐसे स्पष्ट होते हैं कि उनके आधार पर चारित्र की शुद्धि या शिथिलता का निर्णय करने में कोई विशेष कठिनाई नहीं होती ।

आचार्य भिक्षु ने चारित्रिक-शिथिलता के जो विषय प्रस्तुत किए हैं उनमें कुछ विषय ऐसे हैं कि जो प्रचुर मात्रा में व्याप्त थे और जिनके कारण तत्कालीन साधु-समाज को चारित्र-शिथिलता से आक्रान्त कहा जा सकता है, कुछ ऐसे हैं, जो किसी किसी साधु में मिलते होंगे । भिक्षु का दिशा सूचक यंत्र आगम थे । उन्हीं के सहारे से उन्होंने शुद्धाचार-अनाचार का निर्णय किया । उनका कहना था कि “आगम और जिन-आज्ञा हो मेरे लिये प्रमाण हैं । वे ही मेरे आधार हैं ।” इनके सन निर्णय इसी कसौटी पर कसे हुए थे और इसलिये अपने आपमें शुद्ध थे ।

१-साध्याचार चौपई दाल १७

२-जिनाग्या रो चौदातियो—उपकरण की दाल

३-जिनाग्या रो चौदातिया

४-साध्याचार चौपई दाल ६

तेरापथ की स्थापना युग की माग थी। आचार्य मिक्षु के नेतृत्व में तेरह साधु एकत्रित हुए। किसी कवि ने नाम रख दिया तेरापथ<sup>१</sup>। वह आचार्य मिक्षु तक पहुँचा। उन्होंने उसे—‘हे प्रभो यह तेरापथ’ इस रूप में स्वीकार किया और इसकी सैद्धान्तिक व्याख्या यह की—

जहाँ पांच महाव्रत—अहिंसा, सत्य, अचौर्य, ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह, पांच भूमिति—ईर्ष्या, माया, एषणा, आदान निषेध, उत्सर्ग और तीनगुप्ति—मन, वचन, शरीर ये तेरह ( राजस्थानी में तेरा ) नियम पाले जाते हैं—वह तेरापथ है<sup>२</sup>।

आचार्य मिक्षु ने १८२ बोल की व ३०६ बोल की हुंडी में बतमान साधु समान की आचार शिथिलता का पूरा विवरण प्रस्तुत किया है। उस समय निम्न मान्यताएँ और किया कलाप प्रचलित हो गए थे।

१—भगवान् महावीर का भेज भी बन्दीय है।

२—इस समय शुद्ध साधुपन नहीं पाला जा सकता।

३—मृत और अमृत को पृथक्-पृथक् न मानना।

४—मिश्र धर्म की मान्यता—एक ही किया में पुण्य और पाप दोनों का स्वीकार।

५—लौकिक दया और दान को लोकोत्तर दया और दान से पृथक् न मानना।

६—जिस कार्य के लिए भगवान् महावीर की आज्ञा नहीं है वहाँ धर्म मानना।

७—दोषपूर्ण आचार की स्थापना करना।

८—स्थापित स्थानक में रहना।

९—उद्दिष्ट आहार लेना।

१ मिक्षु यश रसायण पृ० २३ :

साध साध रो मिलो करे, ते तो आप आपते मत।

शुणजो रे शहर रा लोकों, ए तेरापन्थी तत ॥

२-मिक्षु यश रसायण पृ० २३ :

लोक कटै तेरापन्थी, मिक्षु सबसी मानै हो।

हे प्रभु ओ पन्थ है, और दाय न आवै हो ॥

मन भ्रम मिटावै हो, सो ही तेरापन्थ मानै हो।

पच महाव्रत पालता, शुद्धि भूमति सुहावै हो ॥

तीन गुप्त तीखी तरे, मल आतम मानै हो।

चित्त सू तेरा ही चाहवै हो ॥

- १०—साधु के निमित्त खरीदी वस्तुओं का उपयोग करना ।
- ११—नित प्रति एक घर से भोजन लेना
- १२—वस्त्र-पात्र का प्रतिलेखन न करना
- १३—अभिभावकों की आज्ञा प्राप्त किए बिना गृहस्थ को दीक्षित करना
- १४—भर्यादा से अधिक वस्त्र-पात्र रखना
- १५—गृहस्थों से अपने लिए प्रतियों लिखवाना<sup>१</sup> ।

इन्हीं विचारों और आचरणों की प्रतिक्रिया हुई उसी का परिणाम तेरापन्थ है<sup>२</sup> ।

तेरापन्थ का प्रारम्भ वि० १८१७ आषाढ़ी पूर्णिमा से होता है । उसी दिन आचार्य भिक्षु ने नए सिरे से मत ग्रहण किए<sup>३</sup> । इस प्रकार उनकी दीक्षा के साथ ही तेरापन्थ का सद्गज प्रवर्तन हुआ ।

महापुरुष का अन्तःकरण परमार्थ से परिपूर्ण होता है । वह जैसे अपना हित चाहता है वैसे दूसरों का भी । आचार्य भिक्षु को जो श्रेयोभाग मिला उसे उन्होंने दूसरों को भी दिलाना चाहा, पर नए के प्रति जो भावना होती है वही होती है । पुराने को जो विश्वास प्राप्त होता है वह सहसा नए को नहीं होता । नई स्थिति में सर्व प्रथम विरोध का सामना करना पड़ता है ।

१-१८१ बोल की हुँडी: बोल १२६

२-मिछु यरा रसायण ढाल २ दोहा १-१

अल्प दिवस रे आतरे, सिख्या सत्र सिद्धान्त ।  
 तीम बुद्धि मिक्खु तणी, मुखदार्द शोमन्त ॥  
 विविध समय रस वाचता, बारूँ कियो विचार ।  
 अरिहन्त वचन आलोचता, पे असल नहीं अण्णार ॥  
 यो थापिता यानक आदर्या, आधाकम्भी अणोग ।  
 मोल नियाँ माहे रहे, निल पियठ लिण मिरोग ॥  
 पडिलेसां बिण रहै पट्ठा, पोण्यां रा गज्ज पेण ।  
 विण आणा दीक्षा दिये, बिवेक विकल विशेष ॥  
 छपधि वस्त्र पात्र अधिक, भर्यादा छपरंत ।  
 दोष धापै जाण जाण ने, तिण सूँ प नहीं संत ॥

३-मिछु यरा रसायण ढाल, ८ गा० ३-४ :

सम्बद अठारे सतरे समै, गु० पञ्चाङ्ग सेखे पिछाय हो ।  
 आपाद गुदो पुनम दिने, गु० केलवे दीक्षा कल्याण हो ॥  
 अरिहन्त नी लेइ आगन्या, गु० पचख्या पाप अठार हो ।  
 सिद्ध साखे करी स्वाम जो, गु० लीषो संजम मार हो ॥

आचार्य भिक्षु का तेरापन्थ नया था। उन्होंने जो विचार प्रस्तुत किए थे नए थे।

इसलिए उनका विरोध होने लगा। प्रतिदिन बढ़ते विरोध ने आचार्य भिक्षु की परिकल्पना को यह रूप दिया—“मेरे गण में कौन साधु होगा और कौन श्रावक श्राविका? मुझे आत्मा का कल्याण करना है। दूसरे लोग मुझे न सुनना चाहें, तो मैं अपने कल्याण में अगूँ<sup>१</sup>।”

कल्पना को मूर्तरूप मिला और आचार्य भिक्षु ने एकान्तर तप (एक दिन उपवास और एक दिन आहार) और वन में आतापना देना प्रारम्भ कर दिया<sup>२</sup>। लम्बे समय तक यह क्रम चला। एक दिन धिरपाल और प्लेहचन्द दोनों साधु आए। उन्होंने प्रार्थना की—“गुरुदेव! तपस्या का धरदान हमें दे और आप जनता को प्रतिरोध दें<sup>३</sup>। यह तेरापन्थ के विश्वास का पड़ला स्वर था। आचार्य भिक्षु ने उनकी प्रार्थना को सुना और फिर एक बार जनता को प्रतिबोध देना शुरू किया। यह प्रयत्न सफल हुआ। लोगों ने आचार्य भिक्षु को सुना।

अन क्रमशः तेरापन्थ का घट-वृक्ष विस्तार पाने लगा।

आचार्य भिक्षु ने परिवर्तित स्थिति को देख ग्रन्थ-निर्माण का कार्य शुरू किया<sup>४</sup>।

१-मिक्षु यश रसायण दाल १० दोहा १-७ :

जब भिक्षु मन गाधियो, कर तप करूँ कल्याण ।  
मग नहीं दिखे चालतो, अति धन लोग अमान ॥  
घर छोड़ी मुक्त गण मके, संजम कुल से सोय ।  
श्रावक ने बलि श्राविका, हुता न दीसे कोय ॥

२-मिक्षु यश रसायण दाल १० दोहा ८ ६ :

पहवी करे आलोचना, एकन्तर अशपार ।  
आतापन बलि आदरी, सन्ता साथे सार ॥  
चौविहार उपवास चिन्त, उपमि ग्रही सङ्ग संत ।  
आतापन जेवन मके, तप कर तेन तावत ॥

३-मिक्षु यश रसायण दाल १० या० ६-७ :

ये बुद्धिमान घारी बिर बुद्धि मतो, उपपत्तिना अधिकार हो ।  
समभावो बहु जीव सेखा मखी, निर्मल बतावी न्याय हो ॥  
तपस्या करा म्हे आत्म तारणी, अधिक पहेंच नहीं और हो ।  
आप तरो ये तारो अवरने, जाफो बुद्धि ओ जोर हो ॥ ७ ॥

४-मिक्षु यश रसायण दाल १० या० १० :

प्रगट मेवाड़ में पूज्य पधारिया, बुक्ति आचारजी जोड़ हो ।  
अनुकम्पा दया दान रे ऊपरे, जोड़ा करी घर कोड़ हो ॥

साधु साध्वी, आवक श्राविका चारों तीर्थ तेरापन्थ को आधार मानकर चलने लगे। सारा कार्य स्थिर मान में परिणत हुआ तब आचार्य भिक्षु ने वि० १८३२ में सध व्यवस्था की ओर ध्यान दिया और और पहला लेख पत्र लिखा। इस प्रकार आचार्य बुद्धि के अभियान की दृष्टि से तेरापन्थ का उदय वि० १८१७ में हुआ। प्रचार की दृष्टि से उसका उदय मुनि युगल की प्रार्थना के साथ-साथ हुआ। उसका विस्तार ग्रन्थ निर्माण के साथ-साथ हुआ और उसका संगठित रूप लेख पत्र के साथ वि० १८३२ में हुआ।

“साधन चीज है और साध्य वृक्ष, इसलिए जो सम्बन्ध चीज और वृक्ष में है, वही सम्बन्ध साधन और साध्य में है।” महात्मा गाँधी के इस विचार का उद्गम बहुत प्राचीन हो सकता है, किन्तु इसके विशाल प्रवाह आचार्य भिक्षु हैं।

आचार्य भिक्षु रहस्यमय पुरुष हैं। अनेक लोगों की धारणा है कि उन्होंने ऐसा कहा है, जो पहले कभी नहीं कहा गया। उनके विचारों में विश्वास न रखने वाले कहते हैं—उन्होंने ऐसी मिथ्या धारणाएँ फैलाई हैं जो सब धर्मों से निराली हैं। उनके विचारों में मिथ्यात्व रखने वाले कहते हैं—उन्होंने यह आलोक दिया है, जो धर्म का वास्तविक रूप है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि वे अलौकिक पुरुष हैं। उनका तत्त्व ज्ञान और उनकी व्याख्याएँ अलौकिक हैं। लौकिक पुरुष साध्य की ओर जितना ध्यान देते हैं, उतना साधन की ओर नहीं देते। धर्म इसलिए अलौकिक है कि उसमें साधन का उतना ही महत्व है, जितना कि साध्य का। आचार्य भिक्षु ने यह सूत्र प्रस्तुत किया—“अहिंसा के साधन उसके अनुकूल हों तभी उसकी ओर धना की जा सकती है, अन्यथा यह हिंसा में परिणत हो जाती है।”

इस सूत्र ने लोगों को कुछ चौंकाया। किन्तु इसकी व्याख्या ने तो जनमानस को आन्दोलित ही कर दिया। आचार्य भिक्षु ने कहा—

१—कई लोग कहते हैं—“जीवों को मारे बिना धर्म नहीं होता। यदि मन के परिणाम अच्छे हों तो जीवों को मारने का पाप नहीं लगता।” पर जानबूझ कर जीवों को मारने वाले के मन का परिणाम अच्छा कैसे हो सकता है ?

१-हिन्द स्वराज्य पृ० २२०

२-संतापित हाल १२ भा० ३४ ३८

केर कहें जीवों में मारणा बिना, धर्म न बुनें लाभ हो।

जीव मारणा रो पाप लागे नहीं, जोला चाहौं निब परिणाम हो ॥

२—जहाँ दया है वहाँ 'जीव बध किए बिना धर्म नहीं होता' यह सिद्धान्त मान्य नहीं हो सकता ।

३—जीव बध होता है वह जीवन की दुर्बलता है किन्तु उसे धर्म का रूप देना कि 'हिंसा किए बिना धर्म नहीं होता' नितान्त दोषपूर्ण है ।

४—एक जीव को मार कर दूसरे जीव की रक्षा करना धर्म नहीं है । धर्म यह है कि अधर्मी को समझ बुझा कर धर्मी बनाया जाए\* ।

५—जीवों को मार कर जीवों का पोषण करना लौकिक-मार्ग है । उसमें जो धर्म बताते हैं वे पूरे मूढ़ और अशानी हैं\* ।

६—कई लोग कहते हैं—“दया लाकर जीवों को मारने में धर्म और पाप दोनों होते हैं” । किन्तु पाप करने से धर्म नहीं होता और धर्म करने से पाप नहीं होता । एक करणी में दोनों नहीं हो सकते\* ।

७—पाप और धर्म की करणी भिन्न भिन्न है\* ।

कई कई जीव मार्या बिना, मित्र न हुँ हों ताम हो ।  
पिय जीव मारय रो सानी करे, ले ले परिणाम रो नाम हो ॥  
कई धर्म नें मित्र करवा मणी, छ काय रो करें धमसाण हो ।  
तिणरा चोला परिणाम किहा यकी पर जीवा रा लुटें हों प्राण हो ॥  
कोई जीव खवावे हों तेहना, चोला कहे हों परिणाम हो ।  
कहे धर्म नें मित्र हुँ नहीं, जीव खवाया पिय ताम हो ॥  
जीव खाण रा परिणाम हों अति भुरा, खवावण रा पिय खोटा परिणाम हो ।  
यू ही मोला नें न्हाखें मरम में, ले ले परिणाम रा नाम हो ॥

१-अणुकम्पा ढाल १ गा० १ \*

चोर हिंसक ने कुलीसिया, यारि तारिरे दीवो साधा उपदेश ।  
त्याने सावध रा निरबध किया, यहवो छे रे जिण दया धर्म रेख ॥

२-अणुकम्पा ढाल ६ गा० २५ \*

जीवा ने मार जीवा ने पोवे, ते तो मारण ससार नो जाणो की ।  
तिण माही साधु धर्म बतावे, पूरा छे मूढ़ अयाणो की ॥

३-निन्दव चौपई ढाल ३ दहा २ \*

कहे दया आण ने जीव मारीया, हिनें छे धर्म नें पाप ।  
ए करम उदें पय कादीयो, मगवत बचन उयाप ॥

४-निन्दव चौपई ढाल ३ दोहा ३ \*

पाप किया धर्म न नीपजें, धर्म की पाप न होय ।  
एक करणी में दोय न नीपजें, ए सका म आणो कोय ॥

५ अतामत ढाल ११ गा० ३२

मुन में पाप धर्म दोनु कदि २, घणा लोका नें बिगोया रे ।  
बले सिप सिपणी पोतारा हुँता, त्याने तो भावक बोया रे ॥

८—अव्रत का सेवन करना, करना और अग्रत-सेवन का अनुमोदन करना पाप है<sup>१</sup> ।

९—व्रत का सेवन करना, करना और व्रत सेवन का अनुमोदन करना धर्म है ।

१०—सम्यग् दृष्टि लौकिक और लोकोत्तर मार्ग को भिन्न-भिन्न मानता है<sup>२</sup> ।

११—धर्म त्याग में है, भोग में नहीं ।

१२—धर्म हृदय-परिवर्तन में है, बलात्कार में नहीं ।

१३—असत्यति के जीने की इच्छा करना राग है ।

१४—उसके मरने की इच्छा करना द्वेष है ।

१५—उसके सत्यति होने की इच्छा करना धर्म है ।

ये सिद्धान्त नए नहीं थे । आचार्य भिक्षु ने कभी नहीं कहा कि मैंने कोई नया मार्ग ढूँढ़ा है । उन्होंने यही कहा—“मैंने भगवान् महावीर की बाणी को जनता के सम्मुख यथार्थ रूप में प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया है ।” यह बहुत बड़ा सत्य है । दुनियाँ में नया सत्य कोई है भी नहीं । जो है वह पुराना है, बहुत पुराना है । नये का अर्थ है पुराने को प्रकाश में लाना । जो आलोक बनकर पुराने को प्रकाशित करता है वही नव निर्माता है । ससार के जितने भी नव निर्माता हुए हैं उन्होंने यही किया है—आलोक बनकर प्राचीन को नवीन बनाया है । महात्मा गाँधी ने अपने अहिंसक प्रयोगों के सङ्ग्रह में लिखा है—“मैं कोई नया सत्य प्रदर्शित नहीं करता । मैं बहुत से पुराने सत्यों पर नया प्रकाश डालने का दावा अवश्य करता हूँ<sup>३</sup> । मैंने पहला मौलिक सत्याग्रही होने का दावा कभी नहीं किया । जिसका मैंने दावा किया है वह है उस सिद्धान्त का लगभग सार्वभौम पैमाने पर उपयोग<sup>४</sup> ।”

पुराना सत्य अब नया बनकर आता है तब विभिन्न प्रकार की प्रतिक्रियाएँ होती हैं । आचार्य भिक्षु ने जिस सत्य को प्रकाशित किया वह नया नहीं है,

१-निन्हव चौपई दाल २ गा० ३

इदरित सेवोयां सेवाया मलो जाणीया तीनोंई करया पाप हो ।

एइनो मगवत वचन उपाप नें, कीथो छें मिशरी पाप हो ॥

२-अणुकम्पा दाल ११ गा० १०

कही कही ने कितरोएक कहूँ, ससार तणा उपकार अनेक ।

ग्यान दर्शन चारित ने तप बिना, मोक्ष तयो उपकार नहीं छें एक ॥

३-यग इ दिया, माग १, पृ० १६७

४-यग इ दिया, माग ३, पृ० ३६७

प्राचीन आचार्यों ने इसे प्रकाशित किया है। किन्तु यह नया इसलिए लगता है कि आचार्य भिक्षु ने इसे जिस व्यवस्थित रूप से सैद्धान्तिक रूप दिया है, उस रूप में अन्य आचार्यों ने सैद्धान्तिक रूप नहीं दिया। यह स्पष्ट शब्दों में कहा जा सकता है कि किसी भी एक आचार्य ने ये सारी बातें नहीं कहीं। विकीर्ण रूप में देखें तो आचार्य धर्मदासगणी ने लिखा है—

“जो तप और नियम में सुस्थित हैं उनका जीना भी अच्छा है और मरना भी अच्छा है। वे जीवित रहकर गुणों का अर्जन करते हैं और मरकर सुगति को प्राप्त होते हैं।”

“जो पाप-कर्म करने वाले हैं, उनका जीना भी अच्छा नहीं है और मरना भी अच्छा नहीं है। वे जीवित रहकर वैर की वृद्धि करते हैं और मरकर अन्धकार में जा गिरते हैं।”

आचार्य जिनसेन ने लिखा है—

“अर्थ और काम से सुख नहीं होता, क्योंकि ये ससार को बढ़ाने वाले हैं। जो धर्म साधन की उत्पत्ति करता है, उस धर्म से भी सुख नहीं होता। प्रधान सुख उससे होता है, जो नि सावय धर्म है।”

कुछ व्यक्ति कहते हैं—आचार्य भिक्षु ने धर्म को लौकिक और लोकोत्तर के भेदों में विभक्त कर जीवन के टुकड़े कर डाले। इस आरोप को हम अस्वीकार नहीं करते और साथ साथ हम यह भी स्वीकार किए बिना भी नहीं रह सकते कि जीवन को टुकड़ों में बाँटे बिना कोई रह भी नहीं सकता। भगवान् महावीर ने निरुपेय व्यवस्था में धर्म को लौकिक लोकोत्तर भागों में विभक्त किया है।

महात्मा बुद्ध ने कहा—

“भिक्षुओ, ये दो दान हैं।”

“कौन से दो ?”

१-उपदेश माला श्लोक ४४३।

तपनियमसुडिप्राण, कल्याणं जीविषं पि मरणं वि।

जीवन्तऽऽजन्ति गुणा, मयाऽपि पुण्यं भुङ्क्ते ॥

२-वही श्लोक ४४४ :

अद्विय मरणां च अद्विय जीवित्यं पावकम्मकारीणं।

तमसम्मि पवति मया, वेरं वद्धति जीवन्ता ॥

३-महापुराणे उच्छुराण १२ पर्व १० १६

न तावदर्थं कामाम्बा, सुखं संसारं वर्धनात्।

नामुकादार्यं मे धर्माद् यस्मात् सावय सम्भव ॥ १०

नि सावयोस्तिधर्मोक्त, स्ततः सुखमनुत्तमम्।

इत्युदकोक्तकोस्य विरक्तस्यामवत्तत ॥ ११



“भौतिक-दान तथा धर्म-दान ।” “भिक्षुओ, ये दो दान हैं । भिक्षुओ, इन दोनों दानों में धर्म-दान श्रेष्ठ है ।”

“भिक्षुओ, ये दो संविभाग (वितरण) हैं ।”

“कौन से दो ?”

“भौतिक-संविभाग तथा धार्मिक-संविभाग ।” “भिक्षुओ, ये दो संविभाग हैं । भिक्षुओ, इन दोनों संविभागों में धार्मिक संविभाग श्रेष्ठ है ।”

“भिक्षुओ ये दो सुख हैं ।”

“कौन से दो ?”

“लौकिक-सुख तथा लोकोत्तर-सुख ।” “भिक्षुओ, ये दो सुख हैं । भिक्षुओ, इन दोनों सुखों में लोकोत्तर-सुख श्रेष्ठ है ।”

“भिक्षुओ, ये दो सुख हैं ।”

“कौन से दो ?”

“साधव-सुख तथा अनाधव-सुख ।”

“भिक्षुओ, ये दो सुख हैं ।” “भिक्षुओ, इन दोनों सुखों में अनाधव-सुख श्रेष्ठ है ।”

“भिक्षुओ, ये दो सुख हैं ।”

“कौन से दो ?”

“भौतिक-सुख तथा अभौतिक-सुख ।”

“भिक्षुओ, ये दो सुख हैं ।” “भिक्षुओ, इन दोनों सुखों में अभौतिक-सुख श्रेष्ठ है ।”

आचार्य धर्मदासगणी का अभिमत है—“तीर्थंकर भगवान् बलात् हाथ पकड़कर किसी को हित में प्रवृत्त और अहित से निवृत्त नहीं करते\* । वे उपदेश देते हैं । उत्पद्य पर चलने से होने वाले परिणामों का ज्ञान देते हैं । उसे जो सुनता है वह मनुष्यों का नहीं, देवताओं का भी स्वामी होता है\* ।”

आचार्य भिक्षु ने जो कश, वह उनके पदचात् भी कश गया है । महात्मा

१-अंगुत्तर—निकाय प्रथम माग पृ० ६४

२-अंगुत्तर—निकाय प्रथम माग पृ० ६५

३-अंगुत्तर—निकाय प्रथम माग पृ० ८२

४-उपदेशमाला श्लोक : ४४८

अरिहंता मगर्वतो, अक्षियं व क्षियं व न वि हं किंचि ।

वारंति कारविंति य, वित्तूण जलं बला इत्ये ॥

५-उपदेशमाला श्लोक : ४४९

उपसं पुणं तं दिति, नेण चरिण्ण किंचिन्नित्तवाणं ।

देवाणवि हंति पट्ठ, किमंन पुण मणुअमिचार्यं ॥

गान्धी ने अहिंसा के ऐसे अनेक तथ्यों को प्रकाशित किया है, जिनका आचार्य भिक्षु के अभिमत से गहरा सम्बन्ध है। उन्होंने लिखा है—

१—यह यथार्थ है कि मैंने भावना को प्राधान्य दिया है। किन्तु अरेली भावना से अहिंसा सिद्ध नहीं हो सकती। यह सच है कि अहिंसा की परीक्षा अन्त में भावना से होती है। किन्तु यह भी उतना ही सच है कि कोरी भावना से ही अहिंसा न मानी जाएगी। भावना का माप भी कार्य पर से ही निकालना पड़ता है। और जहाँ स्वार्थ के बश होकर हिंसा की गरं है, वहाँ भावना चाहे कितनी ही ऊँची क्यों न हो, तो भी स्वार्थमय हिंसा तो हिंसा ही रहेगी। इससे उल्टे जो आदमी मन में वैर-भाव रखता है किन्तु लाचारी से उसे काम में नहीं ला सकता, उसे वैरी के प्रति अहिंसक नहीं कहा जा सकता। क्योंकि उसकी भावना में वैर छिपा हुआ है। इसलिए अहिंसा का माप निकालने में भावना और कार्य दोनों की परीक्षा करनी होती है।”

२—धर्म संयम में है, स्वच्छन्दता में नहीं। जो मनुष्य शास्त्र की दी हुई छूट से लाभ नहीं उठाता वह धन्यवाद का पात्र है। संयम की कोई मर्यादा नहीं।

संयम का स्वागत दुनियाँ के तमाम शास्त्र करते हैं। स्वच्छन्दता के विषय में शास्त्रों में भारी मतभेद है। समकोण सब जगह एक ही प्रकार का होता है। दूसरे कोण अगणित हैं। अहिंसा और सत्य ये सब धर्मों के समकोण हैं। जो आचार इस कसौटी पर न उतरे वह त्याज्य है। इसमें किसी को शंका करने की आवश्यकता नहीं। अधूरे आचार की इजाजत चाहे हो। अहिंसा-धर्म का पालन करने वाला निरन्तर जागरूक रहकर अपने हृदय-बल को बढ़ावे और प्राप्त छूटों के छेन को संकुचित करता जाए। भोग हरगिज धर्म नहीं। सत्कार का शानमय त्याग ही मोक्ष-प्राप्ति है<sup>२</sup>।

३—लेकिन उससे यह अर्थ नहीं निकाल सकते कि गीता जी में हिंसा का ही प्रतिपादन किया गया है। यह अर्थ निकालना उतना ही अनुचित है जितना यह कहना कि शरीर-व्यापार के लिए कुछ हिंसा अनिवार्य है और इसलिए हिंसा ही धर्म है। सूक्ष्मदर्शी इस हिंसामय शरीर से अशरीरी होने का अर्थात् मोक्ष का ही धर्म सिखाता है<sup>३</sup>।

४—जिसे मय लगता है, जो संग्रह करता है, जो विषय में रत है, वह

अवश्य ही हिंसामय युद्ध करेगा। लेकिन उसका यह धर्म नहीं है। धर्म तो एक ही है। अहिंसा के मानी हैं मोक्ष और मोक्ष सत्यनारायण का साक्षात्कार है<sup>१</sup>।

५—सिद्धान्त को दूँदने में कोई मुश्किल नहीं होती है। उसका केवल अमल करने में ही सभी मुश्किलें आ पड़ती हैं। इसलिए सिद्धान्त तो इस विषय में पूर्ण है। उनका अमल करने वाले हम मनुष्य अपूर्ण हैं। अपूर्ण के द्वारा पूर्ण का अमल होना अशक्य होने के कारण, प्रतिक्षण सिद्धान्त के उल्लंघन की नई मर्यादा ठीक करनी पड़ती है। इससे हिन्दू शास्त्र में कह दिया गया है कि यशार्थ की हुई हिंसा, हिंसा नहीं होती। यह अपूर्ण सत्य है। हिंसा तो सभी समय हिंसा ही रहेगी और हिंसा मान पाप है। किन्तु जो हिंसा अनिवार्य हो पड़ती है उसे व्यवहार शास्त्र पाप नहीं मानता। इसलिए यशार्थ की गई हिंसा का व्यवहार शास्त्र अनुमोदन करता है और उसे शुद्ध पुण्य कर्म मानता है<sup>२</sup>।

६—लेकिन जिस प्रकार लौकिक राजा के कानून में अपराधी अज्ञान के कारण दण्ड से बचता नहीं है, वही हाल अलौकिक राजा के नियमों का भी है<sup>३</sup>।

७—मैं छोटे से छोटे सजीव प्राणी को मारने के उतना ही विरुद्ध हूँ, जितना लड़ाई के। किन्तु मैं निरन्तर ऐसे जीवों के प्राण इस आशा में लिए चला जाता हूँ कि किसी दिन मुझमें यह योग्यता आ जाएगी कि मुझे यह हत्या न करनी पड़े। यह सब होते रहने पर भी अहिंसा का हिमायती होने का मेरा दावा सही होने के लिए यह परमावश्यक है कि मैं इसके लिए सचमुच न जी जान से और अविराम प्रयत्न करता रहूँ। मोक्ष अवस्था सत्तरीरी अस्तित्व की आवश्यकता से मुक्ति की कल्पना का आधार है संपूर्णता को पहुँचे हुए पूर्ण अहिंसक स्त्री पुरुषों की आवश्यकता। सम्पत्ति मान के कारण कुछ न कुछ हिंसा करनी पड़ती है। शरीर रूपी सम्पत्ति की रक्षा के लिए भी चाहे जितनी थोड़ी, किन्तु हिंसा करनी ही पड़ती है<sup>४</sup>।

अद्वा के आलोक में जो सत्य उपलब्ध होता है, वह बुद्धि या तर्कवाद के आलोक में नहीं होता। महात्मा गाँधी के पास अद्वा का अमित बल था। वे ईश्वर के प्रति अत्यन्त अद्वासील थे। उनका ईश्वर या सत्य। आचार्य मिश्र भी भगवान् के प्रति अद्वाली थे। उनका भगवान् या सत्य।

जो सत्य है वही सत्य है और जो सत्य है वही सत्य है।

१ अहिंसा प्रथम भाग पृ० ४२

२ अहिंसा प्रथम भाग पृ० ४३

३ अहिंसा प्रथम भाग पृ० ६१

४ अहिंसा प्रथम भाग पृ० ६८

भगवान् महावीर की भाषा में—“जो सम्यक् है वही मौन है और जो मौन है वही सम्यक् है”<sup>१</sup> भगवान् महावीर समय के प्रतीक थे। उन्होंने वही कार्य करने की आशा दी जिसमें समय था। उनकी आशा और समय में कोई भेद नहीं है। उनकी आशा है वही समय है और जो समय है वही उनकी आशा है।

धर्मदासगणी ने लिखा है कि भगवान् की आशा से ही चारित्र्य की आराधना की जाती है। उसका मंग करने पर क्या भय नहीं होता? जो आशा का अतिक्रमण करता है वह शेष कार्य किसकी आशा से करेगा?<sup>२</sup>

आचार्य भिक्षु ने आशा को व्यावहारिक रूप दिया। उनके सगठन का केन्द्र बिन्दु आशा है। उनकी भाषा में आशा की आराधना समय की आराधना है और उसकी विराधना समय की विराधना है। उनका सगठन विश्व के सभी सगठनों से शक्तिशाली है। उसका शक्ति स्रोत है आचार। आचार्य भिक्षु के शब्दों में भगवान् महावीर की आशा का सार है—आचार। आचार शुद्ध होता है तो विचार स्वयं शुद्ध हो जाते हैं। विचारों में आग्रह या अपवित्रता तभी आती है, जब आचार शुद्ध नहीं होता। “आचारवान् से मिलो, अनाचारी से दूर रहो”—आचार्य भिक्षु के इस घोष ने सगठन को सुदृढ़ बना दिया। “श्रद्धा या मान्यता मिले तो साथ रहो, जिनसे वह न मिले, उन्हें साथ रखकर सगठन को दुर्बल मत बनाओ”—आचार्य भिक्षु के इस सूत्र ने सगठन को प्राणवान् बना दिया। एक ध्येय, एक विचार, एक आचार और एक आचार्य—यह है संक्षेप में उनके सगठन का आन्तरिक स्वरूप। आचार्य भिक्षु ने इसकी सदा याद दिलाई कि :

१—साधुओं का साध्य है आत्म-मुक्ति अर्थात् पूर्ण पवित्रता की उपलब्धि।

२—उनकी साधना है अहिंसा, जो स्वयं पवित्र है।

३—उसका साधन है आत्मानुशासन, जो स्वयं पवित्र है।

यह साध्य, साधना और साधन की पवित्रता साधु समाज का नैसर्गिक रूप है। इसमें कोई बाधा उत्पन्न न हो इसलिए आचार्य भिक्षु ने एक सगठन का

१—आचारार्ज ५ \* ३

॥ सम्मति पासदा त मोक्षति पासदा, त मोक्षति पासदा त सम्मति पासदा ।

२—उपदेशमाला श्लोक ५०५ \*

आणाय चिचय चरण, सम्मगे जाण किं न मग्गति ? ।

आण च अहवकतो, कस्सायसा कुण्ह सेस ? ॥ ५०५ ॥

सर्वपात किया। चारित्र्य विशुद्ध रहे, साधु, शिष्यों के लोलुप न बनें और परस्पर प्रगाढ़ प्रेम रहे—यही है उनकी सध-व्यवस्था का उद्देश्य\* ।

सगठन अच्छा भी होता है और बुरा भी। शक्ति का स्रोत होने के कारण वह अच्छा होता है। उससे साधना की गति अबाध नहीं रहती, इसलिए वह बुरा भी होता है। साधना कुण्ठित वहाँ होती है, जहाँ अनुशासन आरोपित होता है। आत्मानुशासन से चलने वाला सगठन साधना में कुण्ठा नहीं लाता।

आचार्य भिक्षु का सगठन केवल शक्ति प्राप्ति के लिए नहीं है। यह आचार शुद्धि के लिए है। आचार्य भिक्षु की दृष्टि में आचार की भित्ति पर अवस्थित सगठन का महत्त्व है। उससे विहीन सगठन का धार्मिक मूल्य नहीं है।

आचार्य भिक्षु के अनेक रूप हैं। उनमें उनके दो रूप बहुत ही स्पष्ट और प्रभावशाली हैं

१—विचार और चारित्र्य शुद्धि के प्रवर्तक

२—सध-व्यवस्थापक

प्रस्तुत ग्रन्थ में इन्हीं दो रूपों की स्पष्ट अस्पष्ट रेखाएँ हैं। इस कार्य में मुनि मिलापचन्दजी, सुमेरमलजी, हीरालालजी, भीचन्दजी और दुलहराबजी सहयोगी रहे हैं। मैंने केवल लिखा और शेष कार्य उन्हीं का है। आचार्यभी दुलसी की प्रेरणा या आशीर्वाद ही नहीं, उनके अन्तःकरण की कामना भी मुझे आलोकित कर रही थी। तैरपन्थ द्विशताब्दी समारोह पर उसके प्रवर्तक का परम यशस्वी और तेजस्वी रूप रेखाङ्कित हो, यह आचार्यभी की तीव्र मनोभावना थी। यह मेरा सौभाग्य है कि उसकी सफलता का निमित्त बनने का भेय मुझे दिया। आचार्यभी की भावना और मेरे शब्दों से निर्मित आचार्य भिक्षु की जीवन रेखाएँ पथिकों के लिए प्रकाश स्तम्भ बनें।

२०१६ मृग शीर्ष वदि ३

भी रामपुर

( रामपुरिया कॉटन मिल )

मुनि नयमल

## विषय-सूची

अध्याय १ व्यक्तित्व की माँकी	१-१६
१ समय की सूझ	१
२ भ्रष्टा और बुद्धि का समन्वय	४
३ रुढ़िवाद पर प्रहार	४
४ भ्रष्ट विश्वास का भर्त्सना	५
५ अदम्य उत्साह	६
६ स्वतन्त्र चिन्तन	६
७ मोह के उस पार	७
८ विश्वास विफल नहीं होता	७
९ आलोचना	८
१० जागरण	८
११ आचार-निष्ठा	९
१२ व्यक्तिगत आलोचना से दूर	९
१३ सिद्धान्त और आचरण की एकता	१०
१४ अकिञ्चन की महिमा	११
१५ जहाँ धुराई-भलाई घनती है।	११
१६ क्षमा की सरिता में	१२
१७ सत्य का खोजी	१३
१८ जो मन को पट सके	१३
१९ व्यवहार-कौशल	१४
२० चमत्कार को नमस्कार	१५
२१ विवाद का अन्त	१६
२२ जिसे अपने पर मरोखा है	१७
२३ पुरुषार्थ की गाथा	१८
अध्याय-२ प्रतिध्वनी	२०-४६
१ धर्म क्रान्ति के बीज	२०
२ साधना के पथ पर	२२
३ चिन्तन की धारा	२४

४ नैसर्गिक प्रतिमा	२६
५ हेतुवाद के पथ पर	२८
६ श्रद्धावाद के पथ पर	३४
७ धर्म का व्यापक स्वरूप	३७
८ आग्रह से दूर	३८
९ कुशल पारखी	४१
१० श्रान्त वाणी	४२
अध्याय ३ साध्य साधन के विविध पहलू	४७-६६
१ जीवन और मृत्यु	४७
२ आत्मोपम्य	५१
३ संसार और मोक्ष	५५
४ बल प्रयोग	५६
५ हृदय-परिवर्तन	५६
६ साध्य-साधन के बाद	५८
७ धन से धर्म नहीं	६३
अध्याय ४ मोक्ष धर्म का विशुद्ध रूप	६७-६४
१ चिन्तन के निष्कर्ष	६७
२ मिश्र धर्म	६८
३ धर्म की अविमक्तता	७१
४ अपना अपना दृष्टिकोण	७२
५ धर्म और पुण्य	८०
६ प्रवृत्ति और निवृत्ति	८१
७ दया	८८
८ दान	९०
अध्याय-५ क्षीर-नीर	९५-११३
१ सम्यक् दृष्टिकोण	९५
२ अहिंसा का ध्येय	१०४
अध्याय ६ संघ व्यवस्था	११४-१५३
१ मार्ग कत्र तक चलेगा ?	११४
२ धर्म शासन	११४
३ मर्यादा क्यों ?	११५

४	मर्यादा क्या ?	११६
५	मर्यादा का मूल्य	११६
६	मर्यादा की पृष्ठ भूमि	११६
७	मर्यादा की उपेक्षा क्यों ?	११८
८	अनुशासन की भूमिका	११६
९	अनुशासन के दो पक्ष	१२२
१०	अनुशासन का उद्देश्य	१२५
११	विचार स्वातन्त्र्य का सम्मान	१२६
१२	संघ व्यवस्था	१२६
१३	गण और गणी	१३१
१४	निर्णायकता का केन्द्र	१३८
१५	गण में कौन रहे ?	१३६
१६	गण में किसे रखा जाय ?	१४०
१७	पृथक् होते समय	१४३
१८	गुट बन्दी	१४४
१९	क्या माना जाय ?	१४५
२०	दाप परिमार्जन	१४७
२१	विहार	१५१

## अध्याय ७ अनुभूतियों के महान् स्रोत १५४

१	कपती और, करनी और	१५४
२	मेख का मुलावा	१५४
३	बहुमत नहीं, पवित्र श्रद्धा चाहिए	१५५
४	अनुशासन और समयी	१५६
५	श्रद्धा दुर्लभ है	१५६
६	जैन धर्म की वर्तमान दशा का चित्र	१५८



# भिक्षु-विचार दर्शन

## अध्याय : १

# व्यक्तित्व की भाँकी

जन-परम्परा में आचार्य भिषु का उदय एक नये आलोक की सृष्टि है। वे ( वि० १७८३ ) इस संसार में आए, ( वि० १८०८ ) स्थानकवासी मुनि बने, ( वि० १८१७ ) तेरापन्थ का प्रवर्तन किया और ( वि० १८६० ) इस संसार से चले गये ।

उनका जीवन तीन प्रकार की विशिष्ट अनुभूतियों का पुञ्ज है। मारवाड़ की शुष्क-भूमि में उनका मस्तिष्क कल्पतरु बन पल सका, यही उनकी अपनी विशेषता है। वे विद्यालय के छात्र नहीं बने, विद्या ने स्वयं उनका वरण किया। वे काव्य-कला के ग्राहक नहीं बने, कविता ने स्वयं उनके चरण चूमे। वे कल्पना के पीछे नहीं दौड़े, कल्पना ने स्वयं उनका अनुगमन किया।

मैं इलाघा के शब्दों में उनके जीवन को असीम बनाना नहीं चाहता। मैं चाहता हूँ कि उनके असीम व्यक्तित्व की अभिव्यक्ति उनके विचारों से ही हो। मेरे पाठक, उनको केवल जैन-आचार्य की भूमिका में ही नहीं पढ़ पायेंगे, मैं उन्हें अनेक भूमिकाओं के मध्य में से लेता चलूँगा; चढ़ाव-उतार के लिये सन्तुलन उन्हें रखना होगा।

### : १ : समय की सूझ

व्यक्ति में सबसे बड़ा बल श्रद्धा का होता है। श्रद्धा दृढ़ होती है तो पैर धम जाते हैं, वाणी रुक जाती है और शरीर बड़ हो जाता है। श्रद्धा बनती है तो ये सब गतिशील बन जाते हैं। एक ठाकुर साहब और भीखणजी मार्ग में साथ-साथ जा रहे थे। ठाकुर साहब को तम्बाकू का व्यसन था। बीच में ही तम्बाकू निनट गई। उनके पैर लड़खड़ाने लगे। भीखणजी ! तम्बाकू के बिना

चलना उड़ा कठिन हो रहा है। तुम्हें कहीं रुकना पड़ेगा, ठाकुर साहब ने कहा। भीखणजी ने सोचा, आगे दूर जाना है। साथी को जंगल में अकेले छोड़ना भी उचित नहीं। तम्बाकू के बिना ये चल नहीं सकेंगे। भीखणजी ने कहा—ठाकुर साहब धीमे धीमे चलिए। दिन थोड़ा है। मैं तम्बाकू की खोज करता हूँ, कहीं आस पास में किसी पथिक के पास मिल जाए। ठाकुर साहब को थोड़ा साहस ब्रथा। वे धीमे-धीमे आगे चले। भीखणजी पीछे रह गये। उन्होंने एक फण्डा जलाया और उसकी धुंकी की पुड़िया ठाकुर साहब के हाथ धमा दी। ठाकुर साहब जम्हाइयाँ ले ही रहे थे। उस पुड़िया को खोलते ही खिल उठे। भीखणजी ने कहा—अच्छी तो नहीं मिली है। बहुत ही साधारण है, पर काम चल जाएगा। ठाकुर साहब ने थोड़ी सी—चुटकी भर सूँधी और सहसा धोल उठे—भीखणजी यह तो बहुत अच्छी है। ठाकुर साहब की गति में वेग आ गया। मार्ग फटना गया। वे दिन रहते रहते अपने घर पहुँच गये<sup>१</sup>।

### : २ : श्रद्धा और बुद्धि का समन्वय

भारवाड़ का यह प्वाणक्य, थोड़े ही समय के बाद धर्मदूत बन गया। जोधपुर राज्य के मन्त्री विजय सिंह जी आचार्य भिक्षु के पास आये। विश्व सादि-सान्त है या अनादि-अनन्त, यह प्रश्न पूछा। आचार्य भिक्षु ने उन्हें इसका समाधान दिया। संतोषजनक समाधान पाकर मन्त्री ने कहा—आपकी बुद्धि कई राज्यों का संचालन करे, वैसी है। मन्त्री की इस प्रशंसा का उत्तर आचार्य भिक्षु ने एक पद्य में दिया जो इस प्रकार है :

बुद्धि याही सराइये, जो सेवे बिन-धर्म।

या बुद्धि किण कामरी, जो पड़िया बाधे कर्म॥

वही बुद्धि सराहने योग्य है जो धर्म के आचरण में लगे, बुद्धि का मार्ग ढूँढे। वह बुद्धि व्यर्थ है जिससे बंधन बढे<sup>२</sup>।

सन्त की अमर वाणी आज के बुद्धिमान को चुनौती दे रही है।

### : ३ : रूढ़िवाद पर प्रहार

कहीं श्रद्धा होती है, बुद्धि नहीं होती, कहीं बुद्धि होती है, श्रद्धा नहीं होती। कहते हैं, श्रद्धा अन्धी होती है, बुद्धि लगड़ी। श्रद्धालु चल्ता है और बुद्धिमान देखता है। ये दोनों अधूरे हैं। पूर्णता इनसे समन्वय से आती है। साधक अपने आपको पूर्ण नहीं मानता; वह सिद्ध होने पर ही पूर्ण होता है। पर,

जिसके जीवन में भ्रष्टा और बुद्धि का समन्वय हो उसकी गति साध्य की दिशा में होती है, इसलिए उसे पूर्ण कहा जा सकता है। आचार्य भिक्षु का जीवन भ्रष्टा और बुद्धि के समन्वय का सुन्दर उदाहरण है।

भीखणजी का बिनाह हो चुका था। एकबार वे समुशल गये। भोजन का समय हुआ। खाने की गालियाँ परोसी गईं। खाना शुरू नहीं हुआ उसका पहले ही गालियाँ गई जाने लगीं। दामाद समुर के घर जम खाना खाता है तब स्त्रियाँ उसे गालियों के गीत सुनाती हैं, यह मारवाड़ी की चिर प्रचलित प्रथा है। कुल वधुओं ने गाया—“ओ कुण कालो जी कावरो”। भीखणजी का साला लगड़ा था। उन्होंने रयग की भाषा में कहा—जहाँ अन्धे और लगड़े को अच्छा और अच्छों को अन्धा और लगड़ा बताया जाता है वहाँ का भोजन किया जाय ? थाली परोसी ही रही, भीखणजी खिना कुछ साये उठ पड़े हुए। रुढ़िवाद उन्हें अपने बाहुपाश में जकड़ नहीं सता।

### : ४ : अन्धविश्वास का मर्मोद्घाटन

दूसरे प्रान्तों में ‘मारवाड़ी’ का अर्थ है राजस्थानी। किन्तु राजस्थान में ‘मारवाड़ी’ का अर्थ जोधपुर राज्य का वासी है। इस राज्य के एक प्रदेश का नाम काठा है। वहाँ एक छोटा सा कस्बा है बटा लिया। वहाँ किसी के घर चोरी हो गई। चोर का पता नहीं चला, तब उसने बोरनहीं से एक कुम्हार को बुला मेजा। वह अन्धा था। फिर भी चोरी का मेद जानने के लिए लोग उसे बुलाते थे। ‘उनके मुँह से देवता गोलता है’, इस रूप में उसने प्रसिद्धि पाली थी। कुम्हार आया और भीखणजी से पूछा—चोरी का सन्देश किस पर है ? भीखणजी इसकी ठग विद्या की अन्वेषि करना चाहते ही थे। इस अवसर का लाभ उठाकर उन्होंने कहा—भाई ! सन्देश तो मजने पर है। रात गई और कुम्हार अखाड़े में आया। लोग इकट्ठे हो गये। उसने देवता को अपने शरीर में बुलाया। शरीर काँप उठा। ‘डाल दे, डाल दे’ कहकर यह चिल्लाया। उसकी चिल्ल पों से दातावरण में एक प्रतीक्षा का भाव भर गया, पर चोरी के धन को लौटाने कोई नहीं आया। तब, ‘नाम प्रकट करो, नाम प्रकट करो’ की आवाजें आने लगीं। कुम्हार का देवता गोल उठा—‘गइना मजने ने चुराया है, मजने ने चुराया है, मजने ने चुराया है’। वहाँ एक अतीत पैठा था। उसने अपने डण्डे को आकाश में घुमाते हुए कहा—‘मजना मेरे मकरे का नाम है, उस पर झूठा आरोप लगाता है ! इसपर उसका नाम लिया तो फिर लोग कुछ और ही देखेंगे।’ उसकी ठग विद्या की कलई खुल गई। लोग उसे कोसने लगे। भीखणजी ने

कहा—इसे कोसने की क्या जरूरत है। मूर्ख तुम हो। चोरी और चालों के घर हुई है और उसका पता लगाने को तुम अन्धे को बुलते हो। गहना कैसे आयेगा ?

ठग-विद्या का मर्मोद्घाटन करना भीखणजी का जीवन-मंत्र था। इसकी आदि और अन्त नहीं है। जीवन का मंत्र सदा जीवन के साथ चलता है।

### : ५ : अदम्य उत्साह

धर्म का क्षेत्र भी ठग-विद्या से अछूता नहीं था। बहुत सारे लोग साधु बनकर भी साधुता को नहीं निभाते थे। वे कलमाल का नाम ले, लोगों को भ्रमाते थे। पाँचवाँ आरा है, अभी पूरा साधुपन पाला नहीं जा सकता, इसकी ओट में बहुत सी घुराइयाँ पलती थीं। आचार्य भिक्षु ने कहा—उधार साहूकार भी लेता है और दिवालिया भी लेता है। खत दोनों के लिये लिखा जाता है—महाजन जन माँगेंगे तभी उसका धन लौटा दिया जायेगा। परन्तु साहूकार और दिवालिये की पहचान माँगने पर होती है। जो साहूकार होता है वह व्याजसहित मूलधन दे देता है। जो दियालिया होता है वह मूल पूँजी भी नहीं देता। भगवान् ने जो कहा उसका पालन करनेवाला साधु है और पाँचवें आरे का नाम लेकर भगवान् की घाणी का उरुलघन करनेवाला असाधु है<sup>१</sup>।

आचार्य भिक्षु के गुरु आचार्य रुघनाथ जी थे। उन्होंने कहा—भीखणजी अभी पाँचवाँ आरा है, इस काल में कोई भी दो घड़ी का साधुपन पाल ले तो वह सर्वश हो जाये। आचार्य भिक्षु ने कहा—यदि दो घड़ी में ही सर्वशता प्राप्त होती है तो इतने समय तक तो मैं स्वास बंद कर भी रह जाऊँ<sup>२</sup>।

सदाचार उसी के पीछे चलता है जो देश, काल और परिस्थिति के सामने नहीं झुकता।

### : ६ : स्वतन्त्र चिन्तन

एक वैद्य ने आँख के रोगी की चिकित्सा शुरू की। कुछ दिन बीते। आँख ठीक हो गई। वैद्य ने बधाई माँगी। रोगी ने कहा—मैं पंचों से पूछूँगा। वे कहेंगे—मेरी आँखें ठीक हो गई हैं, मुझे दिखाई देने लगा

१-दृष्टान्त : ७६

२-दृष्टान्त : १०८

है, तो मैं तुम्हें बघाई दूँगा, नहीं तो नहीं। बैत्र—तुम्हें दीखता है या नहीं ? रोगी—मुझे भटे ही दीखे, पर जब पच कर दूँगे कि तुम्हें दीखता है, बघाई तब ही मिलेगी।

आचार्य भिषु ने इस उदाहरण के द्वारा अन्धानुसरण करनेवालों व दूसरों पर ही निर्भर रहनेवालों का चित्र ही नहीं खींचा, उन्होंने उनकी पूरी खर भी ली। उनकी विचारधारा स्वतंत्र थी। उन्होंने अनेक धर्माचार्यों को परखा। आखिर स्थानस्थानी सम्प्रदायके आचार्य रुघनाथ जी के शिष्य बने। आठ वर्ष तक उनके सम्प्रदाय में रहे। उनकी परीक्षा-पटु बुद्धि को यहाँ भी सन्तोष नहीं मिला। वे मुक्त होकर चल पड़े। ज्ञानवान व्यक्ति केन्द्र होता है। उसके आसपास समाज स्वयं बन जाता है। आचार्य भिषु की अनुभूतियों के आलोक में तेरापथ नामक गण का प्रारम्भ हो गया।

### ७ मोह के उस पार

बुआ ने कहा—भीखण तू! दीक्षा लेगा तो मैं पेट में कगरी खाकर मर जाऊँगी। भीखणजी ने कहा—कगरी पूरी नहीं है, जिसे पेट में खाय़ा जाय।

बुआ को मोह से उबार, वे उसके मोह में नहीं पड़े।

भीखणजी के पिता, शाह बख्शजी इस ससार से चल उसे। माता दीपा नाई उन्हें दीक्षा लेने की अनुमति नहीं दे रही थी। आचार्य रुघनाथजी ने दीपा बाई की समझाया। बहुत चर्चा के बाद उनकी अन्तरात्मा बोल उठी—मैंने सिंह का सपना देखा, जब यह मेरे गर्भ में था। वह राजा होगा। मैं इसे मुनि होने की अनुमति कैसे दे सकती हूँ? आचार्य ने कहा—मुनि राजा से बहुत बड़ा होता है। तेरा पुत्र मुनि—सिंह रहे, इसमें तुम्हें क्या आपत्ति है? आचार्य की बात दीपा नाई के गले उतर गई और भीखणजी रुघनाथजी के शिष्य बन गये।

### ८ विश्वास विफल नहीं होता

राजनगर मेवाड़ का प्रसिद्ध कस्बा है। उसकी प्रसिद्धि का कारण 'राज समद' है। यह बाँध बहुत बड़ा नहीं है तो बहुत छोटा भी नहीं है। इसकी अपनी विशेषता है पाल। दुर्ग जैसे अनेक प्राकारों से घिरा होता है वैसे ही उस बाँध का जल अनेक सेतुओं से घिरा हुआ है। "नोचाकिया" वास्तु कला का निदर्शन है। जल की किल्लों भीतों से टकराती है वैसे ही दर्शक के मन से प्रमोद टकराने लग जाता है।

राजनगर सन्त भीखणजी का बोधि-क्षेत्र है। यहाँ उन्हें नया आलोक मिला और आत्मोत्थम पथ पर चलने की क्षमता मिली।

राजनगर के श्रावकों ने विद्रोह कर दिया। वे मुनियों की वन्दना नहीं करते। उन्हें समझाने के लिए तुम बाओ, रुघनायजी ने सन्त भीखणजी को आदेश दिया। वे अपने चार सहयोगी मुनियों के साथ राजनगर की ओर चले। चातुर्मास प्रारम्भ हुआ। सन्त भीखणजी ने श्रावकों को सुना। श्रावक उनकी श्रद्धा, बुद्धि और वैराग्य पर विश्वास करते थे। इसलिए उन्होंने जो कहा उस पर तर्क को आगे नहीं बढ़ाया। विश्वास विफल नहीं होता। श्रावकों की बात सन्त भीखणजी ने सिर पर ओढ़ ली थी। उन्होंने मन ही मन सोचा—क्या हमलोग आचार-शिथिल नहीं हैं? कलिकाल की दुहाई देकर क्या हम महाव्रतों की यत्र-तत्र अवहेलना नहीं करते? उनकी आत्मा को कंपन-ज्वर हो गया और उस दशा में उनके संकल्प ने नया मार्ग ढूँढ़ लिया। श्रावकों का विश्वास विफल नहीं हुआ।

### : ९ : आलोचना

कड़वी दवा भी लोग पीते हैं और बैद्य पिलाते हैं। दवा कड़वी है, यह दोष नहीं है। दवा की कसीटी रोग मिटाने की क्षमता से की जाती है, कड़वापन या मिठास से नहीं। आपके प्रयोग बहुत कड़वे हैं, एक व्यक्ति ने कहा।

आचार्य भिक्षुने मुस्कराते हुए उत्तर दिया—गम्भीर बात का रोग है। यह सुई का दाग देने से कैसे मिटे? उसे मिटाने के लिए कुश का ही दाग देना होता है<sup>१</sup>।

आचार्य भिक्षु ने आचारकी शिथिलता और विचारों के धुँधलेपन पर गहरा प्रहार किया। उनकी भाषा कठोर है, नुकीली है, और है चुभनेवाली; पर उसमें आत्मा की आवाज है, वेदना की अभिव्यक्ति है, अन्तर और भीतर की एकता है।

### : १० : जागरण

राजस्थान में व्याह आदि कुछ प्रसंगों पर रात्रि-जागरण—रात्रि जोगों की प्रथा है। आचार्य भिक्षु ने रूपान्तर में इस प्रथा को निम्ना ही लिया। पाली की घटना है। रात को व्याख्यान दिया। चौकी पर बैठे थे। व्याख्यान पूरा हुआ, लोग चले गए। दो आदमी खड़े-खड़े चर्चा करते रहे। आचार्य भिक्षु उन्हें उत्तर देते रहे। और साधु सो रहे थे। रात का पिछला प्रहर

आया। उन्होंने साधुओं को बगा दिया। साधुओं ने पूछा—आपकी नींद कम खुली? आपने कहा—कोई सोया भी तो हो<sup>१</sup>।

सोने के लिये जागनेवाले बहुत होते हैं पर जागरण के लिये जागनेवाले बिरले ही होते हैं।

## ११ आचार-निष्ठा

ससार में सब एकरूप नहीं होते। कुछ सेने का होता है, कुछ छोड़ने का। जानने का सब होता है। जो छोड़ने का हो उसी को छोड़ा जाए, सेने को नहीं, जीवन की सफलता का यह एक मन्त्र है।

एक बहन आई और आचार्य भिक्षु को भिक्षा सेने की प्रार्थना कर चली गई। यह काम कई दिनों तक चलता रहा। एक दिन आचार्य भिक्षु भिक्षा लेने उसके घर गये। आपने पूछा—दू भिक्षा देन के बाद हाथ ठंडे जल से धोएंगी या गर्म से? बहन—गर्म से। आचार्य भिक्षु—कहाँ धोएंगी? बहन—इस नाली में। आचार्य—यह जल कहाँ जाएगा?

बहन—नीचे।

आचार्य—इससे तो अनेक बीव मर सकते हैं या मर जायेंगे। इसलिए मैं तुम्हारे हाथ से भिक्षा नहीं ले सकता।

बहन—आप भिक्षा ले लें। मैं हाथ कैसे और कहाँ धोऊँगी, इसकी चिन्ता क्यों करते हैं? मैं भिक्षा देकर हाथ धोती हूँ, उसे मल कैसे छोड़ूँगी?

आचार्य—तो रोटी के लिए मैं अपना आचार क्यों तोड़ूँगा<sup>२</sup>?

एक आत्मस्थ व्यक्ति को जो आनन्दानुभूति आचारनिष्ठ रहने में होती है, वह रोटी जुगाने में नहीं होती। आचार के लिए रोटी को ठुकराने में जो पुरुषार्थ है वह रोटी के लिये आचार को ठुकराने में समाप्त हो जाता है।

## १२ व्यक्तिगत आलोचना से दूर

आलोचना दोष की होनी चाहिए और प्रशंसा गुण की। किसी व्यक्ति की आलोचना करनेवाला अपने लिए खतरा उत्पन्न करता है। आलोच्य के लिये यह न भी हो, प्रशंसा करनेवाला प्रशस्त्य व्यक्ति के लिये खतरा उत्पन्न करता है। आचार्य भिक्षु ने बहुत आलोचना की। उनकी हर आलोचना में क्रान्ति का घोष है। पर व्यक्तिगत आलोचना से जितने वे बचे उतना बिरला ही बच सकता है।



एक आदमी ने पूछा—महाराज ! इतने सम्प्रदाय हैं जिनमें कौन साधु हैं और कौन असाधु ?

आचार्यवर ने कहा—एक अन्धा मनुष्य था । उसने बैद्य से पूछा—नगर में नग्न कितने हैं और कपड़े पहननेवाले कितने ? बैद्य बोला—यह दवा लो, आँख में डाल लो । मैं तुम्हें दृष्टि देता हूँ, फिर तुम ही देख लेना—नग्न कितने हैं और कपड़े पहननेवाले कितने ।

आपने कहा—साधु और असाधु की पहचान मैं बता देता हूँ, फिर तुम्हीं परख लेना—कौन साधु है और कौन असाधु ।

नाम लेकर किसी को असाधु कहने से भगड़ा खड़ा हो जाता है ।

दृष्टि मैं देता हूँ और मूल्यांकन तुम्हीं कर लेना<sup>१</sup> ।

एक समान किसी दूसरे व्यक्ति ने ऊपर का कथन दोहराया ।

आपने कहा—एक आदमी ने पूछा—इस शहर में साहूकार कौन है और दिवालिया कौन ? उत्तरदाता ने कहा—मैं किसे साहूकार बताऊँ और किसे दिवालिया ? मैं तुम्हें गुण बताये देता हूँ—जो लेकर वापस दे दे वह साहूकार, जो लेकर वापस न करे और माँगने पर भगड़ा करे, वह दिवालिया । परीक्षा तुम्हीं कर लेना—कौन साहूकार है और कौन दिवालिया ?

आपने कहा—मैं तुम्हें लक्षण बता देता हूँ—जो महाव्रतों को ग्रहण कर उनका पालन करे, वह साधु और जो उन्हें न निभाये वह असाधु । परीक्षा तुम्हीं कर लेना, कौन साधु है और कौन असाधु<sup>२</sup> ?

## : १३ : सिद्धान्त और आचरण की एकता

विधान दूसरों के लिए होता है, अपने लिए नहीं, वहाँ वह जी कर भी निर्जीव बन जाता है । जो महान् होता है वह सत्रसे पहले विधान को अपने ऊपर ही लागू करता है ।

एक दूसरे सम्प्रदाय का साधु आया और आचार्य मिथु को एकान्त में ले गया । आपने थोड़े समय तक बातचीत की और लौट आये ।

हेमराजजी स्वामी आपके दाँये हाथ थे । उन्होंने पूछा—गुरुदेव ! यह किसलिए आया था और उसने क्या बातचीत की ?

आपने कहा—वह किसी दोष का प्रायश्चित्त लेने आया था ।

हेम०—किस दोष का ?

आ०—मैं नहीं बता सकता\* ।

व्यवस्था के पालन के लिए अपने प्रिय शिष्य की भी उपेक्षा कर देती चाहिए, यह बहुत बड़ा सिद्धान्त नहीं है, पर बहुत बड़ा कार्य है। वहाँ सिद्धान्त की शुद्धता कार्य की गहराई में लीन हो जाती है, वहाँ कार्य और सिद्धान्त एक दूसरे में चमक ला देते हैं।

## १४ अकिञ्चन की महिमा

छामरी चौधिया देती है, पर प्रथम दर्शन में। आदि से अन्त तक व्यक्ति का तेज ही चमकता है। उपकरण किसी के अन्तर को नहीं छू सकता। आचार्य भिक्षु पुर से भीलवाड़ा जा रहे थे। उन्होंने बीच में एक जगह विभ्राम लिया। दूँदाड का एक आदमी आ मिला। उसने पूछा—आपका नाम क्या है? आपने कहा—मेरा नाम भीक्षण है।

वह बोला—भीक्षण जी की महिमा तो बहुत सुनी है। फिर आप अनेक ही पेड़ के नीचे कैसे बैठे हैं? मेरी कल्पना तो थी कि आपके पास बहुत आडम्बर होगा—हाथी, घोड़े, रथ और पालकियाँ होंगी, पर कुछ नहीं देखा है।

आप—महिमा इसीलिए तो है कि मेरे पास आडम्बर नहीं है, कुछ भी नहीं है\* ।

आचार्य भिक्षु उसके अन्तरनम के देवता हो गए।

अन्तरतम उसी के लिए सुरक्षित रह सकता है जो बाहरी सुरक्षा की चिन्ता से मुक्त होता है। सच तो यह है कि सुरक्षा बाहर में ही भी नहीं। आचार्य भिक्षु अन्तर की सुरक्षा से इतने आश्चर्य से कि बाहरी सुरक्षा पर प्रयत्न उनके लिए मूल्यहीन जा गया था।

## १५ • जहा बुराई-भलाई बनती है

चिदम्ब में अनेक घटनाएँ घटती हैं—कोई अनुकूल और कोई प्रतिकूल। अनुकूल घटना में मनुष्य फूलकर कुप्पा हो जाता है और प्रतिकूल घटना में सिकुड़ जाता है। यह तटस्थवृत्ति के अभाव में होता है। तटस्थ व्यक्ति सम्भावनी होता है। उसका मन इतना चल्तान हो जाता है कि यह अभिप्राय को प्रिय मानता है और असम्भव को सम्भ्रम रूप में ग्रहण करता है।

आचार्य भिक्षु पाली में चतुर्मास करने आये। एक दुर्गा ने ठरे। एक सम्प्रदाय के आचार्य दुकान के मालिक के पास गए। उनकी पत्नी ने

कहा—बहन तू ने दुकान दी है पर चौमासा शुरू होने के बाद चार मास तक भीखण जी इसे छोड़ेंगे नहीं। वह आचार्य भिक्षु के पास आई। उसने कहा—मेरी दुकान से चले जाएँ। आचार्यवर ने कहा—हम बचर्दस्ती रहनेवाले नहीं हैं। तू जभी कहेगी तभी चले जायेंगे। चतुर्मास में मीहम दुकान को छोड़ सकते हैं। बहन ने कहा—मुझे तुम्हारे जैसे ही कह गये हैं कि चौमासा शुरू होने पर दुकान नहीं छोड़ेंगे। इसलिए मैं दुकान में रहने की अनुमति नहीं दे सकती।

आचार्य भिक्षु उस दुकान को खाली कर दूसरी जगह चले गये। दिन में मईया में रहते और रात को नीचे दुकान में ध्याख्यान देते। लोग बहुत आते।

प्रकृति रूप बदलती रहती है। राजस्थान में वर्षा कम होती है, लेकिन इस वर्ष बरसात ने सीमा तोड़ दी। प्रकृति का प्रकोप बहुतों को सहना पड़ा। उस दुकान को भी सहना पड़ा जिसमें आचार्य भिक्षु पहले ठहरे थे। उसका शहतीर टूट गया। दुकान दह गई। आचार्य भिक्षु ने यह सुना तो बोल उठे—दुकान से निजालने की प्रेरणा की, उन पर सहज क्रोध आ सकता है। परन्तु सही माने में उन्होंने हमारा उपकार किया। यदि आज हम उस दुकान में होते तो... ?

धुराई करनेवाला अवश्य हो धुरा होता है। पर बहुत अजुग तो वह भी नहीं होता जो धुराई के भार से दब जाए। धुराई को पैरों से रौंदकर चलनेवाला ही अपने मन को मजबूती से पकड़ सकता है।

### • १६ : क्षमा की सरिता में

अमृत को जहर बनानेवाले कितने नहीं होते, किन्तु जहर को अमृत बनानेवाले निरले ही होते हैं। जहर को अमृत बनी सकता है जिसमें जहर न हो।

एक सम्प्रदाय के साधु .. और आचार्य भिक्षु के बीच तत्त्व-चर्चा हो रही थी। प्रसंगानुसार आपने बताया—धर्म के लिए हिंसा करने में दोष नहीं, यह अनार्य वचन है; यह भगवान् महावीर ने कहा है। प्रतिवादी साधु ने अपने शिष्य से कहा—अपनी प्रति ला। यह पाठ शुद्ध नहीं है। शिष्य से प्रति मँगवाकर देखा तो वही पाठ मिला जो बताया गया था। उनके हाथ कॉपने लगे। तब आचार्यवर ने कहा—भुनि जी! हाथ क्यों कॉप रहे हैं? जनता पाठ सुनने को उत्सुक है। आप सुनाइये न। उसने पाठ नहीं सुनाया। आचार्य भिक्षु ने कहा—हाथ में कपन होने के चार कारण होते हैं :

१-कपन वात ;

२-क्रोध का आवेश ,

३ मैथुन का आवेश और

४ चर्चा में पराजय ।

यह सुनकर मुनि जी ने कहा—साले का माथा फाट डालें ।

जहर को अमृत बनाते हुए आचार्य भिक्षु ने कहा—मुनि, ब्रगत की सारी स्त्रियों मेरी बहन हैं । आपके स्त्री है सो मैं आपका भी साला हो सकता हूँ, यदि आपकी स्त्री नहीं है, आप मुझे साला बनाते हैं तो आपको झूठ बोलने का दोष लगता है । आपने दीक्षा ली तब सभी जनों को मारने का त्याग किया था । आपकी दृष्टि में मैं साधु भले ही न होऊँ, पर मनुष्य तो हूँ, एक प्राणी तो हूँ । दीक्षा लेते समय क्या मुझे मारने की छूट रखी<sup>१</sup> ?

विरोध विनोद में बदल गया, जहङ्ग अमृत बन गया । लोग खिलखिला उठे । आवेश का दोष क्षमा की सरिता में बह गया ।

### १७ सत्य का खोजी

सत्य उसी के पल्ले पड़ता है जिसकी आत्मा पवित्र होती है । उसमें सत्य का ही आग्रह होता है, बाहरी उपकरणों का नहीं । एक दिन कुछ दिगम्बर जैन आचार्य भिक्षु के पास आये । उन्होंने कहा—महाराज आपका आचार और अधिक चमक उठे, यदि आप बल न पहनें । आपने कहा—आप लोगों की भावना अच्छी है पर मुझे श्वेताम्बर आगमों में विश्वास है । उन्हीं के आधार पर मैंने घर छोड़ा है । उनके अनुसार मुनि कुछ ब्रह्म रख सकता है, इसीलिए मैं रखता हूँ । यदि मुझे दिगम्बर आगमों में विश्वास हो जाय तो मैं उसी समय ब्रह्मों को फेंक दूँ, नग्न हो जाऊँ<sup>२</sup> ।

सत्य का शोधक जितना निश्चल होता है उतना ही नम्र । आचार्य भिक्षु ने जो नई व्याख्या की, उसके अंत में लिख दिया कि मुझे यह सही लगता है, इसलिये मैं ऐसा करता हूँ । किसी आचार्य और बहुश्रुति मुनि को यह सही न लगे तो वे इसमें परिपर्तन कर दें<sup>३</sup> ।

यह बात बही लिख सकता है जिसे सत्य के नये उन्मेषों का ज्ञान हो । सत्य अनन्त है, वह शब्दों की पकड़ में नहीं आता । आग्रही मनुष्य उसे ढंढि बना देते हैं, किन्तु उसे पा नहीं सकते ।

### १८ जो मन को पट सके

मनुष्य की आकृति जैसे भिन्न होती है, वैसे प्रतिमा भी भिन्न होती है ।

१ दृष्टान्त ६१ २ दृष्टान्त ३१

३ मूर्ति तो कवाड्या रो दोष न भास, जाणें में सुध बबहार ।

जे निसक दोष कवाड्या में जाणो, ते मत नहरजो लिगार रे ॥

कोई अपने मन की बात को भी पूरा नहीं समझ पाता और कोई दूसरों के मन की बात को भी पकड़ लेता है। दूसरों के हृदय को अपने हृदय में उड़ेलने वाला उस दूरी को मिटा देता है जो मनुष्य मनुष्य के बीच में है।

आचार्य भिक्षु आएँ तो मैं साध्वी बनूँ—एक बहन ऐसा बार बार कहती रही। आप वेलुवा में आये। उस बहन को ज्वर हो गया। शाम को वह दर्शन करने आई। उसकी गति और बोली में शिथिलता थी। आपने उससे पूछा—बहन! क्या हुआ, यों धीमे धीमे कैसे बोलती हो? वह बोली—गुरुदेव! आपका तो आना हुआ और मुझे ज्वर हो गया। आपने कहा—ज्वर दीक्षा के डर से तो नहीं आया है? बहन—मन में थोड़ा डर आया तो था। आप—दीक्षा कोई ऐसा खेल नहीं है जो हर कोई खेल ले।

एक भाई ने कहा—गुरुदेव! साधु बनने की इच्छा है। आचार्यवर ने कहा—तेरा हृदय कोमल है। दीक्षा के समय घरवाले रोये तब तू भी रोने लग जाये तो? भाई बोला—गुरुदेव! आप सच कहते हैं, आँख तो छलक पड़ेंगे।

आप—दामाद ससुराल से अपने घर लौटे तब उसकी स्त्री रोये, वैसे वह भी रो पड़े तो कैसा लगे?

कोई साधु बने तब उसके परिवारवाले रोये, यह स्वार्थ हो सकता है पर परमार्थ पथ का अनुगामी भी उनके साथ साथ रोने लगे तो वैराग्य की रीढ़ टूट जाती है<sup>२</sup>।

नेता का अर्थ होता है दूसरों को लेकर चलनेवाला। जो व्यक्ति नेता होकर भी दूसरों के मन को नहीं पढ़ सकता, वह दूसरों को साथ लिये नहीं चल सकता। दूसरों को साथ लेकर चलने के लिये जो चलता है वह दूसरों के मन को नहीं पढ़ सकता। दूसरों के मन को वह पढ़ सकता है जिसके मन की स्वच्छता में दूसरों के मन अपना प्रतिबिम्ब डाल सकें। जिसका मन इतना स्वच्छ होता है उसकी गति के साथ असंख्य चरण चल पड़ते हैं।

### • १९ • व्यवहार-कुशल

अन्तर की शुद्धि का महत्व अपने लिये अधिक होता है, दूसरों के लिये कम। व्यवहार की कुशलता का महत्व अपने लिये कम होता है, दूसरों के लिये अधिक। अन्तर की शुद्धि के बिना कोरी व्यवहारकुशलता छलना हो जाती है और व्यवहारकुशलता के बिना अन्तर की शुद्धि दूसरों के लिये उपयोगी नहीं होती।

एक गाँव में साधु भिक्षा लेने के लिये गये । एक जाटनी के घर आटे का धोवन था । साधुओं के माँगने पर भी उसने नहीं दिया । साधु खाली भोली लिये लौट आये । आचार्य भिक्षु से कहा—जल बहुत है पर मिल नहीं रहा है ।

आचार्य—क्यों ? क्या वह बहन देना नहीं चाहती ?

साधु— वह जो देना चाहती है वह अपने लिये ग्राह्य नहीं है और जो ग्राह्य है उसे वह देना नहीं चाहती है ।

आ०— उसे धोवन देने में क्या आपत्ति है ?

साधु— वह कहती है, आदमी जैसा देता है वैसा ही पाता है । आटे का धोवन दूँ तो मुझे आगे बही मिलेगा । मैं यह नहीं पी सकती । यह साफ पानी है, आप ले लीजिये ।

आचार्य भिक्षु उठे और साधुओं को साथ लेकर उसी घर गये । धोवन की माँग करने पर उस बहन ने बही उत्तर दिया जो वह पहले दे चुकी थी ।

आचार्य— बहन तेरे घर में कोई गाय है ?

बहन— हाँ महाराज ! है ।

आचार्य— तू उसे क्या खिलाती है ?

बहन— चाय, घास ।

आचार्य— वह क्या देती है ?

बहन— दूध ।

आचार्य— तब बहन ! जैसा देती है वैसा वहाँ मिलता है ? घास के बदले दूध मिलता है ।

अब वह रुक नहीं सकी । जल का पात्र उठा, सारा जल साधुओं के पान में उड़ेल दिया ।

इस जगत में अनेक कलाएँ होती हैं । उनमें सबसे बड़ी कला है दूसरों के हृदय का स्पर्श करना । उस कला का मूल्य कैसे आँका जाए जो दूसरों के हृदय तक पहुँच ही नहीं पाती ।

## २० चमत्कार की नमस्कार

दुनियाँ चमत्कार को नमस्कार करती है । व्यक्ति नहीं पूजा जाता, शक्ति पूजी जाती है । पूर्णिमा के चाँद की पूजा नहीं होती, दूध का चाँद पूजा जाता है । सीधी बात पर ध्यान नहीं जाता, वक्रोक्ति सहसा मन को खींच लेती है । कवित्व एक शक्ति है । वक्रोक्ति से बढ़कर और काव्य का क्या चमत्कार होगा ?

आचार्य भिक्षु पीपाड़ में चौमासा कर रहे थे । वहाँ जंगू गाँधी उनके सम्पर्क

में आया और उनका अनुयायी बन गया। कुछ लोगों ने कहा—स्वामीजी ! जगू गौधी आपका अनुयायी बना, इस बात से अमुक सम्प्रदायवाले सभी लोगों को नष्ट हुआ है पर खेतसी लूणावत को तो बहुत ही नष्ट हुआ है। स्वामीजी बोले—विदेश से मौत का समाचार आने पर चिंता सब को होती है पर लग्नी फाचुमी तो एक ही पहनती है<sup>१</sup>।

आचार्य भिक्षु व्याख्यान देते। कुछ लोगों को वह बहुत ही अच्छा लगता और कुछ उसका विरोध करते। जिनका विरोध था उन्होंने कहा—भीखण जी व्याख्यान देते हैं तब रात एक पहर से बहुत अधिक चली जाती है।

आचार्य भिक्षु ने कहा—सुख की रात छोटी होती है पर दुःख की रात बहुत बड़ा लगती है<sup>२</sup>।

एक व्यक्ति ने कहा—स्वामी जी ! इधर आप व्याख्यान देते जा रहे हैं और उधर सामने बैठे हुए कुछ लोग आपकी निंदा करते जा रहे हैं। आपने कहा—यह आदत की लचारी है। झालर बजने पर कुत्ता भाँकता है। यह यह नहीं समझता है कि यह बिजह व अवसर पर बज रही है या किसी के मर जाने पर। निंदा करनेवाला यह नहीं देखता कि यह ज्ञान की बात कही जा रही है या कुछ और। उसका स्वभाव निंदा करने का है सो कर लेता है<sup>३</sup>।

तत्त्व की चर्चा में लग्नाइ होती है। काव्य की चर्चा लग्नी नहीं होती। उसकी समाप्ति वह एक ही वाक्य कर देता है जिसमें चुमने की क्षमता हो।

## २१ विवाद का अन्त

एक रस्ती को पकड़ कर दो आदमी सींचते हैं—एक इधर और एक उधर। परिणाम क्या होता है ? रस्ती टूटती है। दोनों आदमी गिर जाते हैं। सिंचाव करनेवाला अर्थात् गिरनेवाला। जो सिंचाव को मियता है वह गिरने से उगार लेता है।

दो साधुओं में सींचातानी हो गई। वे आचार्य भिक्षु के पास आये। एक ने कहा—इसने पात्र में से इतनी दूर तक जल की बूँदें गिराई हैं। दूसरे ने कहा—नहीं, इतनी दूर तक नहीं गिरी। तीसरा कोई साथ में नहीं था। दोनों अपनी अपनी बात पर डटे रहे। विवाद नहीं मुलका। तब आचार्यवर ने कहा—तुम दोनों रस्ती लेकर जाओ और उस स्थान को माप कर वापस आ जाओ।

१ दृष्टान्त १७

२ दृष्टान्त १८

३ दृष्टान्त १६

दोनों के मन की नाप हो गई। पहले ने कहा—हो सकता है मेरे देखने में भूल रह गई हो। दूसरे ने कहा—हो सकता है मैं दूरी को ठीक ठीक न पकड़ सका होऊँ। दोनों अपने अपने आग्रह का प्रायश्चित्त कर गिरने से बच गये<sup>१</sup>।

दो साधु एक विवाद को लेकर आये। एक ने कहा—गुरुदेव यह रसलोड्डप है। दूसरा बोला—मैं नहीं हूँ, रसलोड्डपता इसमें है। वाणी का यह विवाद कैसे निपटे? स्वामीजी के समझाने पर भी वे समझ नहीं सके। आखिर आपने कहा—तुम दोनों मुझसे स्वीकृति लिये बिना विगय राने का त्याग करो। जो विगय राने की स्वीकृति पहले लेगा, वह कथा है और दूसरा पक्का। दोनों ने आचार्य की आज्ञा को शिरोधार्य किया। चार मास तक उन्होंने दूध-दही, घी, मिठाई आदि कुछ नहीं खाये। पूरा चातुर्मास पीतने पर एक ने विगय राने की स्वीकृति ली। विवाद की आँच मद हो गई<sup>२</sup>।

‘है’ और ‘नहीं’ की चर्चा एक खतरनाक रस्ती है। इसमें हर आदमी के पैर उलझ जाते हैं। एक कहता है कि इसकी लम्बाई-चौड़ाई इतनी है, दूसरा कहता है—नहीं, इतनी नहीं है। एक कहता है—हम आज नौ बजे सोये, दूसरा कहता है नहीं, हम सवा नौ बजे सोए थे।

ऐसे विवादों का कोई अर्थ भी नहीं है तो कोई अंत भी नहीं है। इसका अंत यही हो सकता है जिसे अन्तर की अनुभूति में स्वाद आ जाए।

• २२ • जिसे अपने पर भरोसा है

यहाँ सारी भापाएँ मूक बन जाती हैं, जहाँ हृदय का विश्वास जोलता है। जहाँ हृदय मूक होता है, वहाँ भापा मनुष्य का साथ नहीं देती। जहाँ भापा हृदय को ठगने का यत्न करती है वहाँ व्यक्ति विभक्त हो जाता है। असह व्यक्तित्व यहाँ होता है जहाँ भापा और हृदय में द्वेष नहीं होता। आचार्य भिक्षु की आस्था बोलती थी। उनकी भावना एक ही देव की उपासना में सिमटी हुई थी। एक देव—कोई एक व्यक्ति नहीं, किन्तु वे सब व्यक्ति जो शीतरागमय हों, जिनके चारित्र्य में राग द्वेष के धब्बे न हों। लोगों में स्थाय्य होता है। वे उसकी पूर्ति के लिये अनेक देवों की पूजा करते हैं। जिन्हें अपने ऊपर भरोसा नहीं होता वे पग पग पर देवों की पूजा करते हैं। उस समय के लोग भी मैरव, शीतला आदि अनेक देवों की मनौती करते थे। आचार्य भिक्षु इसे मानसिक दुर्बलता बताते। प्रवचन प्रवचन में इसका खंडन करते। एक दिन हेमराजजी स्वामी ने कहा—गुरुदेव! आप इन लौकिक देवताओं की पूजा



का खंडन करते हैं पर कहीं वे कुपित हो गये तो ! आपने व्यग की भाषा में कहा—यह युग सम्यग्दृष्टि देवताओं का है। ये भैरव आदि कुपित होकर करेंगे भी क्या<sup>१</sup> !

दूसरों पर अधिक भरोसा वही करता है जिसे अपनी शक्ति पर भरोसा नहीं है। मनुष्य जाग कर भी सोता है, इसका यह मतलब है कि उसे अपनी शक्ति पर भरोसा नहीं है। मनुष्य सोकर भी जागता है, इसका मतलब है कि उसे अपने आप पर भरोसा है। जिसे अपने पर भरोसा है वह सब कुछ है।

### : २३ : पुरुषार्थ की गाथा

कहा जाता है—महापुरुषों की कार्य सिद्धि उनके सत्त्व में होती है, उपकरणों में नहीं होती। प्राचीन खगोल शास्त्री कहते हैं—सूर्य का सारथी लगड़ा है। फिर भी वह असीम आकाश की परिक्रमा करता है।

पौराणिक कहते हैं—राम ने रावण को जीता और उनकी सहायता कर रही थी बन्दर-सेना।

आचार्य भिष्णु की साधन सामग्री स्वल्पतम थी। एक बार उनके सहयोगी साधु छः ही रह गये थे। साध्वियों नहीं थीं। जैन परम्परा में साधु-साध्वी, आचर्य और श्राविका ये चार तीर्थ कहलाते हैं। एक व्यक्ति ने कहा—भीमराजजी या लड्डू पूरा नहीं है। आपने कहा—पूरा भले ही मत हो, पर है असली “चौगुणी” का<sup>२</sup>।

कुछ वर्षों के पश्चात् साध्वियों बनीं।

एक बार तेरह साधु थे। इसे लक्षित कर एक व्यक्ति ने आचार्य भिष्णु के घर का नाम “तेरहपंथी” रख दिया। उन्हें अपने विचारों का अनुगामी समाज होने की परिकल्पना नहीं थी। नया सम्प्रदाय खड़ा करना उनका उद्देश्य भी नहीं था। वे आत्मशोधन के लिए चले थे। उनके साथ एक छोटी सी मढ़ली थी। आचार्य भिष्णु सख्ता को नहीं मानते थे। उनका विश्वास गुण में था। उनके अनन्य सहयोगी और अनन्य विश्वासपात्र थे भारीमालजी।

भारीमाल ! हम आचार्य रुघनाथजी को छोड़ आए हैं। हमें नये तिर्रे से दीया लेनी है। तुम्हारे पिता की प्रकृति बहुत उग्र है। हमें कठिनाइयों का सामना करना होगा। तुम्हारे पिता में उन्हें झेलने का सामर्थ्य नहीं है। इसलिये मैं उन्हें अपने साथ नहीं रख सकता। तुम्हारी क्या इच्छा है, मेरे साथ रहना चाहते हो या अपने पिता के साथ ?

भारीमालजी ने दृढ़तापूर्वक आचार्य भिक्षु के साथ रहने की इच्छा व्यक्त की। मुझे आपका विश्वास है। साधुत्व में मेरी आस्था है। मेरे चरण आपके चरण चिह्नों का ही अनुगमन करेंगे। मैं आपको छोड़कर कहीं नहीं जा सकता—भारीमालजी ने कहा।

आचार्य भिक्षु ने कृष्णोजी के सामने वही बात दोहराई। उन्होंने कहा—आप मुझे साथ नहीं रखेंगे तो मेरा पुत्र भी आपके साथ नहीं रह सकेगा।

आचार्य भिक्षु ने कहा—यह रहा तुम्हारा पुत्र, मैं इसे कब रोकता हूँ। तुम इसे ले जा सकते हो। कृष्णोजी दृढ़पूर्वक भारीमालजी को अपने साथ लेकर दूसरी जगह चले गए। भारीमालजी उस समय चौदह वर्ष के थे पर उनकी आत्मा चौदह वर्ष की नहीं थी। उनके चिर सचित्त सत्कार बाग उठे। पुत्र के सत्याग्रह के सामने पिता का आग्रह टूट गया। वे अपने पुत्र को साथ लिए आचार्य भिक्षु के निकट आये। नम्रभाव से कहा—गुरुदेव! यह आप ही की सपत्ति है। इसे आप ही सम्भालें। यह दो दिनों का भूखा प्यासा है। इसे आप भोजन करायें, जल पिलायें। यह आप से सिधुड़कर जीवन पर्यन्त अनशन करने पर तुला हुआ है। यह मेरे साथ नहीं रहना चाहता<sup>१</sup>।

फल में जो होता है वह सारा का सारा बीज में होता है। बीज आकार में ही ठोस होता है, प्रकार में नहीं। तैरापथ के विकास का बीज आचार्य भिक्षु का जीवन था। उनके जीवन में समस्त पद की वह सफलता है जिसमें अनेक विभक्तियाँ छीन हों। उनके जीवन में सिन्धु की यह गहराई है जिसमें असंख्य सरिताएँ समाहित हो सकती हैं।

उनके जीवन में धर्मा, बुद्धि, परीक्षा आदि ऐसे विशेष मनोभावों का संगम था जो सहज ही एक धर्म क्रान्ति की भूमिका का निर्माण कर सका।



## अध्याय : २

### प्रतिध्वनि

: १ : धर्म-क्रान्ति के बीज

यह उन्नीसवीं सदी के प्रथम चरण की घटना है। राजपूताने की मरुस्थली में एक धर्म-क्रान्ति हुई। भारतीय—परम्परा में धर्म राजनीति से भिन्न रहा, इसलिए राज्य-व्यवस्था पर उसका कोई प्रभाव नहीं हुआ। समाज-व्यवस्था भी धर्म द्वारा परिचालित नहीं थी, इसलिए उसपर भी उसका प्रत्यक्ष प्रभाव नहीं पड़ा। किन्तु समाज में रहनेवाले उससे सर्वथा अछूते कैसे रह सकते थे! परम्परा के पोषक इसको सहन नहीं कर सके। उन्होंने आचार्य भिक्षु को विद्रोही घोषित कर दिया।

इस धर्म-क्रान्ति का निकट सम्बन्ध जैन-परम्परा से था। विरोध की चिनगारी वहीं सुलगी। आचार्य भिक्षु एवं उनके नवजात तेरापंथ पर तीव्र प्रहार होने लगे।

प्रहार करना आत्मसंयम की कमी का प्रतीक है। अप्रिय परिस्थिति बनने पर ही व्यक्ति के संयम का मूल्यांकन होता है। आचार्य भिक्षु जिस परम्परा से मुक्त हुए उसके लिए यह अप्रिय घटना थी और उनका उसके प्रति प्रहार करना भी अस्वाभाविक नहीं था। वह वैसे ही हुआ। पर वह एक अमिट लौ थी। हवा के झोंके उसे बुझा नहीं सके। उसे जिन-बाणी का स्नेह और संयम की सुरक्षा प्राप्त थी। प्रतिरोध के उपरान्त भी वह प्रदीप्त होती गई। उसके आलोक में लोगों को 'तेरापंथ' की झोंकी मिली।

तेरापंथ और आचार्य भिक्षु आज भी भिन्न नहीं हैं किन्तु उस समय तो आचार्य भिक्षु ही तेरापंथ और तेरापंथ ही आचार्य भिक्षु थे। तेरापंथ एक प्रस्फोट है। महावीर-बाणी के कुछ बीज तेरापंथ की भूमिका में प्रस्तुत हुए,

वैसे सम्भवतः पहले नहीं हुए। तेरापंय, महावीर की अहिंसा का महाभाष्य है। उस महाभाष्य की कुछ पक्तियाँ आज राजनीति की भूमिका में प्रत्यावर्तन पा रही हैं। समाज भी उन्हें मान्यता दे रहा है। यह शाश्वत-सत्य, जिसकी भगवान् महावीर ने अनुभूति की और जिसे आचार्य भिक्षु ने अभिव्यक्ति दी, आज युग की भाषा में बोल रहा है।

उस समय बड़े जीवों की रक्षा के लिए छोटे जीवों के वध को पुण्य माना जाता था। अहिंसा के क्षेत्र में भी बल-प्रयोग मान्य था। पुण्य के लिए धर्म करना भी सम्मत था। अशुद्ध साधन के द्वारा भी शुद्ध साध्य की प्राप्ति मानी जाती थी और दान मात्र को पुण्य माना जाता था।

आचार्य भिक्षु ने इन मान्यताओं की आलोचना की। बड़े छोटे के प्रश्न पर उन्होंने सत्र जीवों की समानता की बात याद दिलाई। बल-प्रयोग के स्थान पर हृदय परिवर्तन की पुष्टि की। उन्होंने कहा—धर्म करने पर पुण्य स्वयं होता है, पर पुण्य करने के लिए धर्म करना लक्ष्य से दूर जाना है। शुद्ध साध्य की प्राप्ति शुद्ध साधनों के द्वारा ही हो सकती है और दान का अधिकारी केवल सयमी है, असयमी नहीं। उस समय इसकी क्या प्रतिक्रिया हुई, यह बताने से पूर्व यह बताना आवश्यक है कि ये विचार युग की भाषा में कैसे प्रतिष्ठापित हो रहे हैं।

सत्र मनुष्य समान है, यह इस युग का प्रमुख घोष है। बड़ों के लिए छोटों के बलिदान की बात आज निष्प्राण हो चुकी है।

समझ-बुझकर बुराई को दूर किया जाय, इस हृदय परिवर्तन के सिद्धान्त पर मनोविज्ञान की छाप लग चुकी है। आज अपराधियों के लिये भी दण्ड-व्यवस्था की अपेक्षा सुधार की व्यवस्था पर अधिक ध्यान दिया जाता है। आज के सम्य राष्ट्र पॉसी की सजा को मिटा रहे हैं और अपराध-सुधार के मनोवैज्ञानिक उपायों पर ध्यान केन्द्रित कर रहे हैं। महात्मा गांधी ने हृदय-परिवर्तन के सिद्धान्त पर लामबंद उतना ही बल दिया जितना कि आचार्य भिक्षु ने दिया था। इन दोनों धाराओं में अद्भुत सामंजस्य है।

यह तो कहीं नहीं लिखा है कि अहिंसावादी किसी आदमी को मार डाले। उसका रास्ता तो त्रिक्कुल सीधा है। एक को बचाने के लिये वह दूसरों की हत्या नहीं कर सकता। उसका पुरुषार्थ एव कर्तव्य तो सिर्फ विनम्रता के साथ समझाने-बुझाने में है\* !

पं० नेहरू की यह भाषा कि अधिकार के लिये प्रयत्न न हो, वह हो कर्तव्य के लिये—अधिकार स्वयं प्राप्त होता है—सहसा उसकी याद दिला देती है

कि पुण्य के लिये धर्म न हो, वह आत्मशुद्धि के लिये हो, पुण्य स्वयं प्राप्त होता है।

साम्यवादी लक्ष्य की पूर्ति के लिये अशुद्ध साधनों को भी प्रयोजनीय मानते हैं। इसी आधार पर असाम्यवादी राजनयिक उनकी आलोचना करते हैं। वे अशुद्ध साधनों के प्रयोग को उचित नहीं मानते।

साध्य के सही होने पर भी अगर साधन गलत हो तो वे साध्य को बिगाड़ देंगे या उसे गलत दिशा में मोड़ देंगे। इस तरह साधन और साध्य में गहरा और अटूट सम्बन्ध है। वे दोनों एक दूसरे से अलग नहीं किये जा सकते<sup>१</sup>।

दान सामाजिक तत्त्व है। वर्तमान समाज-व्यवस्था में उसके लिये कोई स्थान नहीं, यह समाज-सम्मत हो चुका है। दान के स्थान पर सहयोग की चर्चा चल पड़ी है। दुनियाँ में शारीरिक श्रम के बिना शिक्षा माँगने का अधिकार केवल सच्चे सन्यासी को है। जो ईश्वर-भक्ति के रंग में रँगा हुआ है ऐसे सच्चे सन्यासी को ही यह अधिकार है<sup>२</sup>।

आचार्य भिक्षु अध्यात्म की भूमिका पर बोलते थे। उनका चिन्तन मोक्ष की मान्यता के साथ-साथ चलता था। राजनीति की भूमिका उससे भिन्न है और उसका साध्य भी भिन्न है। इस भूमिका-भेद को ध्यान में रखकर हम सुनें तो हमें यही अनुभव होगा कि वर्तमान युग उसी भाषा में बोल रहा है जिसमें आचार्य भिक्षु बोलते थे। आज उन तथ्यों की घोषणा हो रही है जिनकी आचार्य भिक्षु ने अभिव्यक्ति दी थी।

### : २ : साधना के पथ पर

इस अभिव्यक्ति का इतिहास ज्वलंत साधना और कठोर तपस्या का इतिहास है। आचार्य भिक्षु अभिव्यक्ति देने नहीं किन्तु सत्य की उपलब्धि के लिये चले थे। ईसा को पाँसी और सुरुषत को विप की प्वाली ही नहीं मिली थी कुछ और भी मिला था। आचार्य भिक्षु को रोटी-यातना ही नहीं मिली थी, सत्य भी मिला था। पाँच वर्ष तक उन्हें पेट भर भिक्षा नहीं मिली। एक व्यक्ति ने पूछा—महाराज, घी-गुड़ मिलता होगा। आपने उत्तर दिया—पाली के बाजार में कमी-कमी दीख पड़ता है<sup>३</sup>।

१-सर्वोदय का सिद्धान्त पृ० : १३

२-विनोबा के विचार पृ० : १२०

३-भिक्षु जश रसायण :

पाच वर्ष लग पेख, अन्न पिण पूरो ना मिलो ।

वहुल पणे संपेख, घी चोपड़ तो जिहा ही रहो ॥

तेरापन्थ की स्थापना उनका लक्ष्य नहीं था। उनका लक्ष्य था समय की साधना। वे उस मार्ग पर चलने के लिये मृत्यु का वरण करने से भी नहीं हिचकते थे<sup>१</sup>। उनके तथ्यों को लोग पचा सँगे, उनकी यह धारणा नहीं थी। उनके विचारों को मान्यता देनेवाला कोई समाज होगा, यह कल्पना उन्हें नहीं थी। उनके पास जाना, उनसे धर्म चर्चा करना सामाजिक अपराध था। लोग उनका विरोध करने में लीन थे। वे अपनी तपस्या करने में सलम थे। सतत् विरोध और तपस्या ने एक तीखरी स्थिति उत्पन्न की। जन मानस में आचार्य भिक्षु के महान् व्यक्तित्व के प्रति निशासा उत्पन्न हुई। लोग रात में या एकान्त में छिप छिपकर आने लगे। पर आचार्य भिक्षु अभिव्यक्ति से दूर अपनी साधना में ही रत थे। दो मुनि आये जो पिता और पुत्र थे। उनका नाम था धिरपाल और पत्तेचन्द। ये हाथ जोड़कर बोले—  
गुरुदेव। उपवास हम करेंगे, सूर्य की गर्मी से तपो हुई नदी की शिकता में हम सँटेंगे, आप ऐसा मत करें। आपकी प्रतिमा निर्मल है। आपसे सत्य की अभिव्यक्ति होगी। लोगों में निशासा जागी है। आप उन्हें प्रतिनोध दें। उनका विनय भरा अनुरोध उन्होंने स्वीकार किया और मौन की उपदेश में परिणत कर दिया।

अपने ध्येय के प्रति आचार्य भिक्षु की गहरी निष्ठा थी। उसीसे उनमें तितिक्षा का उदय हुआ। उन्होंने बहुत सहा, शारीरिक कष्ट सहे, तिरस्कार सहा, गालियाँ सही और कभी-कभी धूल से भी सहे। ठहरने के लिये स्थान की कठिनाई थी। लोग पीछे पड़ रहे थे। नाथद्वारा की घटना है—वे चातुर्मास कर रहे थे। दो मास बीते और राज्य का आदेश हुआ कि वे वहाँ से चले जाएँ। उनके दोष दो मास 'कोठरिया' में बीते।

एक व्यक्ति मिला। उसने पूछा—तुम कौन हो? मैं भीखन हूँ, आचार्य भिक्षु ने कहा। ओह! अनर्थ हो गया—उसने कहा। उन्होंने पूछा—तो कैसे? यह बोला—तुम्हारा मुँह देखनेवाला नरक में जाता है। तुम्हारा मुँह देखनेवाला तो स्वर्ग में जाता होगा! आचार्य भिक्षु ने पूछा। उसने स्वीकृति सूचक सिर हिला दिया। आचार्य भिक्षु ने कहा—तुम्हारे लिये अच्छा नहीं हुआ, मेरे लिये तो अच्छा ही हुआ है—मुझे तो स्वर्ग ही मिलेगा, क्योंकि तेरा मुँह देखा है<sup>२</sup>।

एक व्यक्ति आया और कहने लगा—मुझ से तत्त्व चर्चा का कोई प्रश्न पूछो। आचार्य भिक्षु ने नहीं पूछा। चारचार अनुरोध किया, तब पूछा—तुम

१ भिक्षु जश रसायण .

मरणधार सुध मग लहयो, कमी न राखी काय।

२-दृष्टान्त : १५

समनस्क हो या अमनस्क ! उसने कहा—समनस्क । आचार्य ने पूछा—कैसे ? उसने कहा—नहीं, मैं अमनस्क हूँ । फिर पूछा—किस न्याय से ? वह बोला—नहीं, मैं दोनों ही नहीं हूँ । आपने कहा—वह फिर किस न्याय से ? वह बोला—नहीं दोनों ही हूँ । फिर पूछा गया—वह किस न्याय से ? वह इस न्याय-न्याय से रुष्ट होकर छाती में घूँसा मार चलता बना ।

तेरापथ की शान्तिपूर्ण नीति आचार्य मिथु की तितिक्षा की ही परिणति है । इन दो शताब्दियों में तेरापथ की उत्तेजनापूर्ण और निम्नस्तर की आलोचना कुछ सम्प्रदाय के व्यक्तियों ने की, प्रचुर मात्रा में विरोधी साहित्य भी निकला । पर इन पूरे दो सौ वर्षों में एक भी ऐसा उदारहण नहीं है कि विरोध का प्रत्युत्तर उत्तेजनापूर्ण ढंग से दिया गया हो या विरोधपूर्ण दो पक्तियाँ ही प्रकाशित की हो ।

शान्तिपूर्ण नीति से क्रियात्मक शक्ति का बहुत ही अर्जन हुआ है, इसका श्रेय आचार्य मिथु की ध्येय निष्ठा को है ।

सत्तार से आचार्य मिथु की सच्ची विरक्ति थी । उनकी दृष्टि में वह बुद्धि असार है जो धर्म में लीन नहीं होती । उन्होंने जो धर्म चर्चा की, वह मोक्ष को केन्द्र बिन्दु मान कर की । समाज की भूमिका पर लड़े व्यक्ति को उसमें कहीं कहीं अतिवाद या वैराग्य के अन्तिम छोर को पकड़ने जैसा लगता है । यद्यपि समाज के पारस्परिक सहयोग का लोप करना उनका उद्देश्य नहीं था, फिर भी 'आपात दर्शन' में पाठक को ऐसा अनुभव होता है कि वे सामाजिक सहयोग का निरसन कर रहे हैं । गहराई में जाने पर अनुभव होता है कि वे मोक्ष धर्म और जीवन व्यवहार के बीच भेद रेखा खींच रहे हैं । धर्म का आधार विरक्ति है और उसकी परिणति है त्याग । त्याग उतना ही होता है जितनी विरक्ति होती है । विरक्तिशून्य त्याग, त्याग ही नहीं होता है और यह भी नहीं होता कि विरक्ति हो और त्याग न हो । सब जीवों का मनोभाव समान नहीं होता । किसी की पदार्थों में अनुरक्ति होती है और किसीकी विरक्ति । अनुरक्त के विचार विस्तार को अद्भुत से लगते हैं और विरक्त के विचार अनुरक्त को । यह अद्भुतता सापेक्ष है । अपनी अपनी स्थिति में कोई अद्भुत नहीं है ।

### ३ चिन्तन की धारा

पाँव के रोगी को खुजलाना अच्छा लगता है, पर जिसे पाँव नहीं है उसे वह अच्छा नहीं लगता । जिसमें मोह है उसे मोग प्रिय लगता है । जो मोह

के जाल से दूर है, उसे लगता है, भोग मोक्ष की राधा है<sup>१</sup>। अनुभूति भिन्न होती है और उसका हेतु भी भिन्न होता है। हमारी अनुभूति आत्म-मुक्ति की ओर झुकी हुई होगी तो हम आचार्य भिक्षु के चिन्तन को यथार्थ पायेंगे और हमारी अनुभूति पदार्थोन्मुख होगी तो वह हमें अटपटा सा लगेगा। आचार्य भिक्षु की राणी है—“जो सासारिक उपकार हैं वे मोहवश किये जाते हैं। सासारिक जीव उनकी प्रशंसा करते हैं, साधु उनकी सरहना नहीं करते। इन सासारिक उपकारों में भिन धर्म का अंश भी नहीं है। जो इनमें धर्म मतलबते हैं वे मूढ़ हैं।” यह धार्मिक तथ्य है। इसकी अभिव्यक्ति करते हुए उनकी अन्तरात्मा में कभी कंपन नहीं हुआ। सासारिक उपकार में जो व्यावहारिक लाभ हैं उनकी उन्हें स्पष्ट अनुभूति थी। उसरा उन्होंने मनोवैज्ञानिक विश्लेषण किया है। जो व्यक्ति किसी जीव को मृत्यु से उचाता है, उसके साथ उसका स्नेह ग्रन्थ हो जाता है। इस जीवन में ही नहीं हिन्दु आगामी जन्म में भी उसे देखते ही स्नेह उत्पन्न हो जाता है<sup>२</sup>। जो व्यक्ति किसी जीव को मारता है उसने साथ उसका द्वेष ग्रन्थ हो जाता है। पर जन्म में भी उसे देखकर द्वेष भाव उभर आता है<sup>३</sup>। भिन के साथ मित्रता और शत्रु के साथ

१-नन पदार्थ ढाल १२ गा० ३५ :

संसार ना सुख तो छै पुत्रल तणा रे, तेतो सुख निश्चय रोगीला जाण रे ।  
ते कर्मा वश गमता लागे जीवने रे, त्या सुखारी बुधवन्त करो पिछाण रे ॥  
पाँव रोगीलो हुवै छै तेहने रे, अत्यन्त मीठी लागे छै लाज रे ।  
एहया सुख रोगीला छै पुन तणा रे, तिणसू कदेय न सीके आतम काज रे ॥  
एहया सुखा सू जीव राजी हुवै रे, तिण रे लागे छै पाप कर्म रा पुर रे ।  
पछै दुःख भोगवे छै नरक निगोद मे रे, मुगत सुखा सू पडियो दूर रे ॥

२-अणुकम्पा ढाल ११ गा० ३८-३९ :

जितरा उपगार संसार तणा छै, जे जे करे ते मोह घस जाणो ।  
साध तो त्याने कदे न सरावें, संसारी जीव तिणरा करसी बलाणो ॥  
संसार तणा उपगार कीया मे, जिण धर्म रो अंश नही छै डिगार ।  
संसार तणा उपगार कीया मे, धर्म कहे ते तो मूढ़ गिवार ॥

३-अणुकम्पा ढाल ११ गा० ४३

जीवने जीव बचावे तिणसू, बन्ध जावें तिणनें राग सनेह ।  
जो परभव मे च आय मिलें तो, देखत पाण जागे तिणसू नेह ॥

४-अणुकम्पा ढाल ११ गा० ४४

जीव न जीव मारे छै तिणसू, बंध जावे तिणसू घेप विशेष ।  
ते पर भव मे च आय मिलें तो, देखत पाण जागे तिणसू घेख ॥



शनुता चलती जाती है। ये दोनों राग-द्वेष के भाव हैं, ये धर्म नहीं हैं<sup>१</sup>।

कोई अनुकम्पावश किसी का सहयोग करता है और कोई किसी के कार्य में विघ्न डालता है। ये राग और द्वेष के मनोभाव हैं। इनकी परम्परा बहुत लम्बी होती है। आत्म-मुक्ति का सहयोग ज्ञान, दर्शन, चारित्र और तप के द्वारा ही किया जा सकता है<sup>२</sup>।

एक दिन मुनि खेतसीजी को अतिसार हो गया। आचार्य भिक्षु उनकी परिचर्या में बैठे थे। खेतसीजी कुछ स्वस्थ हुए। उन्होंने स्वामीजी से कहा—सती रूपाजी का ध्यान विशेष रखियेगा। आपने कहा—बहन की चिन्ता मत करो। तुम अपना मन समाधि में रखो<sup>३</sup>। उन्होंने अन्तिम समय में मुनि रायचन्दजी को यही सील दी—“तुम बालक हो। मोह मत लाना”। चौबीस वर्ष की युवावस्था में भिक्षु अपनी पत्नी सहित ब्रह्मचारी बन गये और दोनों ही एकान्तर तप (एक दिन उपवास और एक दिन आहार) करने लगे। ग्रीष्म में ही पत्नी का देहान्त हो गया। आप अकेले ही मुनि बने और अपने साध्व की सिद्धि के लिये सतत् जागरूक रहे।

### : ४ : नैसर्गिक प्रतिभा

आचार्य भिक्षु सहज प्रतिभा के धनी थे। उन्हें पढ़ने को बहुत कम मिला। मनचाही प्रतियाँ सुलभ नहीं थीं। वह प्रकाशन का युग नहीं था। उन्हें सन जैन-आगम भी उपलब्ध नहीं थे। उन्हें ‘भगवतीसूत्र’ की प्रति बड़े प्रयत्न के बाद मिली। उन्होंने आगमों को अनेक बार पढ़ा—आगम उनके हृदयंगम से हो गये। व्यावहारिक ज्ञान और आगम का, उनकी प्रतिभा में समन्वय हो गया। उन्होंने गम्भीर तत्त्वों को बड़े सरल ढंग से समझाया। प्रश्नों का समाधान भी बड़े अनोखे ढंग से देते।

१-अणुकम्पा ढाल ११ गा० ४५ :

मित्री सू मित्रीणों चलीयो जावें, वेरी सूं वेरीणों चलीयो जावें।  
अँ तो राग धेष कर्माँ रा चाला छै, ते ओ जिण धर्म माहे नहीं आवें ॥

२-अणुकम्पा ढाल ११ गा० ४६-५०

कोइ अणुकम्पा आणी घर मंडावें, कोइ मंडता घर नें देवें भंगाय।  
ओ प्रतर राग नें घेप उघाढो, ते आगे लगा दोनू चलीया जाय ॥  
फहि फहि नें कितरो एक कहूँ, संसार तणा उपगार अनेक।  
ग्यान दरसन चारित ने तप विना, मोक्ष तणों उपगार नहीं छै एक ॥

३ दृष्टान्त : २५३

एक व्यक्ति उनसे चर्चा कर रहा था। उसकी बुद्धि स्वल्प थी। लोगों ने बहुत आग्रह किया कि आप इसे समझाइए। आपने कहा—भूग, मोठ और चने की दाल होती है, पर गेहूँ की दाल कैसे हो? जिसमें समझने की क्षमता हो नहीं उसे कोई कैसे समझाये?।

किसी ने कहा समझदार व्यक्ति बहुत हैं पर दत्त को समझनेवाले थोड़े, क्यों? आपने कहा—भूर्ति बनाने योग्य पत्थर बहुत हैं, पर क़रीगर कम हैं<sup>१</sup>।

एक व्यक्ति ने पूछा—जीव को नरक में कौन ले जाता है? आपने उत्तर दिया—पत्थर को नीचे कौन ले जाता है? वह अपने ही भार से नीचे चला जाता है। प्रश्न आगे बढ़ा—जीव को स्वर्ग में कौन ले जाता है? उत्तर मिला—काठ के टुकड़े को जल में कौन तिराता है? वह अपनी लघुता से स्वयं तैरता है। पैसे को पानी में डालो, वह डूब जायगा। उसीको तपा पीटकर कदोरी बनालो, वह पानी पर तैरने लगेगी<sup>२</sup>।

चिन्तन उनके लिये भार नहीं था, किन्तु उनके चिन्तन में गुरुत्व था। उनकी चर्चा में भी चिन्तन था। एक व्यक्ति ने कहा—आप वृद्ध हैं, प्रतिक्रमण (आलोचना) बैठे बैठे किया करें। आपने कहा—मैं खड़ा खड़ा करता हूँ तो पिछले साधु बैठे-बैठे तो करेंगे, यदि मैं बैठा बैठा करूँ तो सम्भव है, पिछले साधु छेदे-छेदे करने लगें<sup>३</sup>।

उनकी अनुभूति बड़ी तीव्र थी। वे परिस्थिति का अकन बड़ी गहराई से करते थे। एक दिन स्वामीजी के साथ कोई व्यक्ति तत्त्व चर्चा कर रहा था। बीच-बीच में वह अट सट भी बोलता था। किसी ने कहा—आप उस व्यक्ति से क्यों चर्चा करते हैं जो अट सट बोलता है। आपने कहा—वेद नन्हा होता है तब वह पिता की मूँछ भी खींच लेता है, पगड़ी भी बिखेर देता है, किन्तु बड़ा होने पर वही पिता की सेवा भक्ति करता है। जब तक यह मुझे नहीं पहचान लेता है तब तक बकवास करता है। मुझे समझ लेने पर यही मेरी माव भरी भक्ति करेगा<sup>४</sup>।

वे अपनी कार्यप्रणाली में स्वतन्त्र चिन्तन उड़ेलते रहते थे। अनुकरण-प्रियता उन्हें लुभा न सकी। अनुकरणप्रेमियों की स्थिति का चित्र उनकी 'दृष्टान्त शैली' में इस प्रकार है—“एक साहूकार में व्यापारिक समझ नहीं

१-दृष्टान्त : ११७

२-दृष्टान्त : १६७

३-दृष्टान्त : १४१ १४२-१४३

४-दृष्टान्त : २१२

५-दृष्टान्त : २०७

थी। यह पड़ोसी की देखा देखी करता। पड़ोसी जो वस्तु खरीदता उसे वह भी खरीद लेता। पड़ोसी ने सोचा—यह मेरी देखा देखी करता है या इसमें अपनी समझ भी है। उसने उसे परखना चाहा और अपने वेटे से कहा—पंचाङ्गों का भाव तेज है उन्हें खरीद लो, थोड़े दिनों में दूने दाम हो जायेंगे। पड़ोसी ने मुना और विदेशों से पंचाङ्ग मँगवा लिये। दिवाला निकालना पड़ा।”

वे मूल को बहुत महत्व देते थे। आचारहीनता उनके लिये असह्य थी। उससे भी अधिक असह्य थी श्रद्धाहीनता। कुछ व्यक्तियों ने कहा—भीखणजी हमें साधु या श्रावक नहीं मानते। आपने इस प्रसंग को समझाते हुए कहा—कौयलों की रात काले बर्तन में पकाई गई, अमावस की रात, ज़मीनेवाले अन्धे और परोसनेवाले भी अन्धे। वे खाते जाते हैं और कहते जाते हैं—खबरदार! कोई काला ‘कौंसा’ आये तो ढाल देना। भला क्या ढाले, सारा काला ही काला है”।

### : ५ : हेतुवाद के पथ पर

आचार्य भिक्षु तार्किक-शक्ति से सम्पन्न थे। उन्होंने साध्य साधन का विवेचन केवल आगामों के आधार पर ही नहीं किया, स्थान-स्थान पर उसे तर्क से भी पुष्ट किया है। धर्म को कसीटी पर कसते हुये उन्होंने बताया—धर्म मुक्ति का साधन है। मुक्ति का साधन मुक्ति ही हो सकती है, बन्धन कभी उसका साधन नहीं होता। बन्धन भी यदि मुक्ति का साधन हो जाय तो बन्धन और मुक्ति में कोई भेद ही न रहे। ज्ञान, दर्शन, चारित्र्य और तप के सिवाय कोई मुक्ति का उपाय नहीं है<sup>३</sup>। इसलिये ये चार ही धर्म हैं। शेष सब बन्धन के हेतु हैं। जो बन्धन के हेतु हैं वे मोक्ष धर्म नहीं हैं<sup>४</sup>। धर्म मुक्ति का साधन है और स्वयं मुक्ति है। इसलिये कहा जा सकता है कि मुक्ति, मुक्ति के द्वारा ही प्राप्य है, बन्धन के द्वारा बन्धन होता है। उसके द्वारा मुक्ति

१ दृष्टान्त . २८८

२ दृष्टान्त : १४३

३ अणुकम्पा ढाल ४ गा० १७ :

ग्यान दर्शन चारित्र्य तप विना, और मुक्ति रो नहीं उपाय हो। छोडा मेला उपगार संसार ना, तिणथी सदगति किण विध जाय हो ॥

४ अकम्पा ढाल : ४ गा० १८ :

जितरा उपगार संसार ना, ते तो सगलाह सावय जाण हो ।

श्री जिण धर्म मे आवें नहीं, कूडी म करो ताण हो ॥

प्राप्य नहीं है। बन्धन अनादि परिचित है और मुक्ति अपरिचित है<sup>१</sup>। इसलिये संसारी जीव बन्धन की प्रशंसा करते हैं, किन्तु मुमुक्षु प्राणी उसकी सराहना नहीं करते<sup>२</sup>।

संसार क्या है ? शरीर-आत्मा का सम्बन्ध ही संसार है। सूक्ष्म शरीर (कार्माण शरीर) के द्वारा स्थूल शरीर की पुनरावृत्ति होती रहती है। इन्द्रिय और मन के विषयों का ग्रहण होता है। प्रिय में राग और अप्रिय में द्वेष होता है। रागद्वेष से कर्म-बन्ध, बन्ध से जन्म-मरण की आवृत्ति। इस प्रकार ही संसार की आवृत्ति होती रहती है।

मोक्ष क्या है ? सूक्ष्म शरीर से मुक्ति। उसके बिना स्थूल शरीर नहीं होता। उसके अभाव में इन्द्रिय और मन नहीं होते। इनके बिना विषय ग्रहण नहीं होता। अभाव में राग-द्वेष नहीं होते। रागद्वेष बिना कर्म-बन्धन नहीं होता। बन्धन के बिना संसार नहीं होता, जन्म-मरण की आवृत्ति नहीं होती। मोक्ष से संसार नहीं होता और संसार से मोक्ष नहीं होता, इसलिए मोक्षार्थी व्यक्ति को न जन्म की इच्छा करनी चाहिये और न मृत्यु की। उसके लिये अभिलषणीय है संयम। संयम से जीवन-मृत्यु की आवृत्ति का निरोध होता है। इसलिये वह मोक्ष का उपाय है। वह मोक्ष का उपाय है, इसलिये मोक्ष है।

जो असंयमी जीवन की इच्छा करता है उसे धर्म का परमार्थ नहीं मिला है<sup>३</sup>। असंयममय जीवन और बाल-मरण ये दोनों अनभिलषणीय हैं। संयम-मय जीवन और पण्डित-मरण ये दोनों अभिलषणीय हैं<sup>४</sup>।

जिन्हें सब प्रकार से हिंसा करने का त्याग नहीं है, वे असंयमी हैं। संयमी वे

### १-जम्बूकुमार चरित २-१५

२-अणुकम्पा ढाल ११ गा० ३८ :

जितरा उपगार संसार तणा छैं, जे जे करे ते मोह बस जाणो ।  
साधु तो त्याने कहे न सराबैं, संसारी जीव तिणरा करसी धखाणो ॥

३-अणुकम्पा ढाल ८ गा० १७ :

इवरती जीवां रो जीवणों बाँझैं, तिण धर्म रो परमार्थ नहीं पायो ।  
आ सरघा अरयानीरी पग पग अटके, ते सांभलज्यो भवोयण चित ल्यायो ॥

४ अणुकम्पा ढाल ६ गा० ३६ :

असंजम जीतव ने बाल मरण, यां दोयारी बंधा न करणी जी ।  
पिढत मरण ने संजम जीतव, यांरी आसा बंधा मन धरणी जी ॥

हैं जिनका जीवन हिंसा से पूर्णतः विरत हो<sup>१</sup>। लोक-दृष्टि में वह जीवन श्रेष्ठ है जो समाज के लिये उपयोगी हो। मोक्ष-दृष्टि में वह जीवन श्रेष्ठ है जो संयमी हो। असंयमी जीवन की इच्छा समाज की उपयोगिता हो सकती है, धर्म नहीं। आचार्य भिक्षु ने कहा—अपने असंयमी जीवन की इच्छा करना भी पाप है तब दूसरे के असंयमी जीवन की इच्छा करना धर्म कैसे होगा! मरने-जीने की इच्छा अज्ञानी करता है। ज्ञानी वह है जो समभाव रखे<sup>२</sup>।

आचार्य भिक्षु ने साध्य-साधन का विविध पहलुओं से स्पर्श करके एक सिद्धान्त स्थापित किया कि जो कार्य करना साध्य के अनुकूल नहीं है उसे करवाना व करनेवाले का अनुमोदन करना भी साध्य के अनुकूल नहीं हो सकता। कृत, फारित और अनुमति तीनों अभिन्न हैं।

(क) जो कार्य करना धर्म है, उसे करवाना और उसका अनुमोदन भी धर्म है।

(ख) जो कार्य करवाना धर्म है, उसे करना और उसका अनुमोदन भी धर्म है।

(ग) जिसका अनुमोदन धर्म है, उसे करना और कराना भी धर्म है।

(क) जो कार्य करना धर्म नहीं, उसे करवाना और उसका अनुमोदन भी धर्म नहीं।

(ख) जो कार्य करवाना धर्म नहीं उसे करना और उसका अनुमोदन भी धर्म नहीं।

(ग) जिसका अनुमोदन धर्म नहीं, उसे करना और कराना भी धर्म नहीं।

हिंसा करना पाप है, करवाना पाप है और उसका अनुमोदन भी पाप है<sup>३</sup>। अहिंसा का पालन करना धर्म है, करवाना धर्म है और उसके पालन का अनुमोदन करना भी धर्म है।

१-अणुकम्पा ढाल ६ गा० ४० :

छ कायरा सख जीव इविरती, त्यांरो असंजम जीतव जांणोजी ।  
सर्व सावद्य त्याग कीया त्यांरो, संजम जीतव एह पिछांणो जी ॥

२-अणुकम्पा ढाल २ गा० १४ :

आपणोइ चालें तो पाप, परनो कुण घाले संताप ।  
घणों जीवणो चालें अग्यांनी, समभाव राखें ते ग्यांनो ॥

३-अणुकम्पा ढाल ४ दू० २ :

मार्यां मरायां भलों जाणीयां, तीनोंई करणां पाप ।  
देसण बाढानं जे कहें, ते खोटा बुगुर सपाप ॥

कुछ लोग कहते हैं, मरते जीवों को बचाना धर्म है। आचार्य भिक्षु ने कहा—धर्म का सम्बन्ध जीवन या मृत्यु से नहीं है। उसका सम्बन्ध समय से है। एक व्यक्ति स्वयं मरने से बचा, दूसरे ने उसके जीवित रहने में सहयोग दिया और तीसरा उसके जीवित रहने से हर्षित हुआ, इस तीनों में धर्म कौन सा होगा ? जो जीवित रहा उसका भी अमृत नहीं घटा और अनुमोदन करनेवाले का भी प्रत नहीं बढ़ा, फिर ये धर्म कैसे होंगे ? जीना, जिलाना और जीने का अनुमोदन करना, ये तीनों समान हैं और उनके अनुमोदन में भी धर्म नहीं है। जिसका खाना धर्म नहीं है उसे खिलाना भी धर्म नहीं है और उसके खाने का अनुमोदन करना भी धर्म नहीं है।

जिसका खाना धर्म है, उसे खिलाना भी धर्म है और उसका अनुमोदन करना भी धर्म है। आचार्य भिक्षु ने कर्तव्य के धर्माधर्म पक्ष का निर्णय करने में उक्त तर्क शैली का सर्वत्र उपयोग किया है। उन्होंने संयमी या मुनि को मानदण्ड मानकर सबको मापा। संयमी जिस कार्य का अनुमोदन कर सकता है, वह धर्म है, क्योंकि वह जिस कार्य का अनुमोदन कर सकता है उसे कर भी सकता है और करा भी सकता है। वह जिस कार्य का अनुमोदन नहीं कर सकता वह धर्म नहीं है क्योंकि जिस कार्य का वह अनुमोदन नहीं कर सकता, उसे कर भी नहीं सकता और करा नहीं सकता। संयमी असंयम और उसके साधनों का अनुमोदन नहीं कर सकता। इसलिए असंयम धर्म नहीं है। यह संयम और उसके साधनों का ही अनुमोदन कर सकता है, इसलिये-संयम ही धर्म है। कुछ साधु बड़े जीवों की रक्षा के लिये छोटे जीवों को मारने में धर्म कहते थे। आचार्य भिक्षु ने आश्चर्य के स्वर में कहा—जो साधु, कृत, कारित और अनुमति, मनसा, वाचा, कर्मणा से अहिंसक हैं, जीव मान फी दया का पालन करते हैं वे सभी जीवों के रक्षक होकर जीवों को मारने में

१-अणुकम्पा ढाल ५ गा० २२-२५ :

एक पोतें बच्चो मरवा थकी, दूजें कीघो हो तिणरें जीवणरो उपाय ।  
तीजों पिण हरप्यों उण जीवीया, यां तीनांमें हो कुण सुद्ध गति जाय ॥  
कुशल रह्यो तिणरें इधिरत घटी नहीं, तो दूजाने हों तुमे जाणजो एम ।  
भलो जाणै तिणरें धिरत न नीपनी, ए तीनोइ ते सुद्ध गति जासी केम ॥  
जीवियां जीवायां भलो जीणीया, तीनोइ हो करण मरीपा जाण ।  
कोई चतुर होसी ते परखसी, अण समझया हो करसी तांणा तांण ॥  
छांकाया रो वांछें मरणो जीवणों, ते तो रहसी हो संसार ममार ।  
ग्यान दर्शन धारित तप भला, आदरीयां हो आदरायां खेवो पार ॥

धर्म किस न्याय से कहते हैं<sup>१</sup> ? जीवों को मारकर जीवों को पोसा जाता है, यह संसार का मार्ग है, पर इसमें जो साधु धर्म बतलाते हैं वे पूरे मूढ़ हैं, अज्ञानी हैं<sup>२</sup> । जो साधु जीव-हिंसा में धर्म बतलाते हैं, उनके तीन महाव्रतों का भंग होता है । जीव-हिंसा में धर्म बतलाना, हिंसा का अनुमोदन है, इसलिये उनका अहिंसा महाव्रत भग्न होता है । भगवान् ने हिंसा में धर्म नहीं कहा है । जीवों का पोषण करना अहिंसा-धर्म नहीं, यह सत्य है । इसके विपरीत एक जीव के पोषण के लिए दूसरे जीव को मारना दया धर्म है, यह कहना असत्य है । इस दृष्टि से उनका दूसरा सत्य महाव्रत भग्न होता है ।

जिन जीवों के मारने में धर्म की प्ररूपणा करते हैं वे उन जीवों की चोरी करते हैं । क्योंकि वे जीव अपने प्राण-हरण की स्वीकृति नहीं देते, और निता अनुमति के उनके प्राण लेना चोरी है । जीवों को मारने में भगवान् की आज्ञा नहीं है । जीवों को मारने में धर्म बतलानेवाले, भगवान् की आज्ञा की मो चोरी करते हैं । इसलिए उनका तीसरा अचौर्य महाव्रत टूटता है । इस प्रकार जीव हिंसा में धर्म का प्ररूपण करनेवालों के तीनों महाव्रत टूटते हैं<sup>३</sup> ।

१-अणुकम्पा ढ़ाल ६ गा० ४१ :

त्रिविधे त्रायी छ काय रा साध, त्यारी दया निरन्तर राखें जी ।  
ते छ काय रा पीहर छ काय नें मार्या, धर्म किसें लेरें भाखें जी ॥

२-अणुकम्पा ढ़ाल ६ गा० २५ :

जीवा नें मारे जीवा ने पोपें, ते तो मारग संसार नो जाणो जी ।  
तिण माहें साधु धर्म वतावें, ते पूरा छें मूढ़ अयाणो जी ॥

३-अणुकम्पा ढ़ाल ६ गा० २६-३२ :

केइ साधरो विइइ धरावें लोका में, वले वाजें भगवन्त रा भगताजी ।  
पिण हिंसा माहें धर्म परूपें, त्यांरा तीन धरत भागे लगता जी ॥  
छ काय मार्या मा रे धर्म परूपें, त्यानें हिंसा छकाय री लागे जी ।  
तीन काल री हिंसा अणुमोदी, तिणसू पेंहिलो महाव्रत भागें जी ॥  
हिंसा में धर्म तो जिण कहयो नांही, हिंसा मे धर्म कहा भूठ लागें जी ॥  
इसड़ो मठ निरंतर घोलें, त्यारो चीजोई महाव्रत भागे जी ॥  
ज्या जीवा ने मार्या धर्म परूपें, त्यां जीवारो अदत्त लागो जी ।  
वले आगनालोपी श्री अरिहन्त नो, तिण सूं तीजोई महाव्रत भागें जी ॥

जीव-हिंसा में धर्म बतानेवाले अपने को दया-धर्मी कहते हैं, पर वास्तव में वे हिंसा-धर्मी हैं ।

साध्य की भीमार्त्ता में उन्होंने बतलाया—जीवों को बचाना, यह धर्म का साध्य नहीं है । एक व्यक्ति मरते जीवों को बचाता है और एक व्यक्ति जीवों को उत्पन्न कर उन्हें पाल-पोषकर बड़ा करता है । यदि धर्म होगा तो इन दोनों को होगा और नहीं होगा तो दोनों को नहीं । बचानेवाले की अपेक्षा उत्पन्न करनेवाला बड़ा उपकारी है; किन्तु ये दोनों संसार के उपकारी हैं । इन उपकारों में केवली भाषित धर्म नहीं है\* । आचार्य भिक्षु ने कहा—सावय दया धर्म नहीं है । तर्क की कसौटी पर फसते हुए उन्होंने कहा—धर्म का मूल दया या अहिंसा है । दान देने के लिये जीव बच किया जाता है, उस सावय दान से दया उठ जाती है और जीवों को बचाने के लिये दया की जाती है, उस सावय दया से दान उठ जाता है । जो लोग सावय दान देने में और जीव बचाने में धर्म मानते हैं, उनके दान के सामने दया का सिद्धान्त नहीं टिकता और उनकी दया के सामने दान का सिद्धान्त नहीं टिकता । दान के लिये जीव-बच करता है, उसके दिल में दया नहीं रहती, और दान देने के लिये बच किये जानेवाले जीवों को बचाता है तो दान नहीं होता । सावय दान और सावय दया, ये दोनों मुक्ति के मार्ग नहीं हैं । सावय दान में जीवों का बच होता है, इसलिए वह मुक्ति का मार्ग नहीं है ।

सावय दान को रोक कर जीवों की रक्षा करने से जिन्हें दान दिया जाता

१-अणुकम्पा ढाल ६ गा० ३४ :

त्याने पूछ्यां क्रहें म्हें दयाधर्मी छें, पिण निश्चै ज्ञ काय रा घातीजी ।  
त्या हिंसाधर्म्या ने साध सरघे केई, ते पिण निश्चै मिथ्याती जी ॥

२-अणुकम्पा ढाल ११ गा० ४०-४१-४२ :

किणहीजीव नें खपकरनें बचायो, किण ही जीवउपजायनेंकोधोमोटों ।  
जो धर्म होसी तो दोयां नें धर्म होसी, जो तोटों होसी तो दोयां ने तोटों ॥  
बचावणवाला विचें तो उपजावणवालों, सांप्रत दीसैं उपगारी मोटों ।  
यारो निरणो कोयां विग धर्म कहें छें, त्यारों तो मत निकेयल खोटों ॥  
बचावणवालो नें उपजावणवालों, अें तो दोनूं संसार तणां उपगारी ।  
एहवा उपगार करें आमां साहमां, तिण में केवली रो धर्म नहीं छे छिगारी ॥



उन्हें अन्तराय होता है। इसलिये यह सावध दया भी मुक्ति का मार्ग नहीं है<sup>१</sup>। सावध दान से दया की उत्थापना होती है और सावध दया से अभय दान का लोप होता है, इसलिये ये दोनों मासारिक हैं<sup>२</sup>। जहाँ किसी की हिंसा नहीं होती, वह दया और संयमी दान ये ही मोक्ष के मार्ग हैं। भगवान् ने इन्हीं को धर्म-सम्मत कहा है<sup>३</sup>।

### : ६ : श्रद्धावाद के पथ पर

आचार्य भिक्षु के पास श्रद्धा का भी अमित बल था। वे जितने तार्किक थे उतने ही श्रद्धालु। श्रद्धा और तर्क के सगम में ही व्यक्ति का दृष्टिकोण पूर्ण बनता है। कुसुम्मा स्वयं गल कर दूसरों को रगता है। मत्त-हृदय का गीलापन दूसरों को स्निग्ध कर देता है। आचार्य भिक्षु की अटल आस्था इस कोटि की है कि ये भगवान् महावीर और उनकी वाणी पर स्वयं को न्यौछावर कर चलते हैं। उनके समर्पण की भाषा यह है—प्रभो! आपने सम्यक् दर्शन, ज्ञान, चारित्र्य और तप को मुक्ति का मार्ग कहा है। मैं इनके सिवा और किसी तत्त्व को धर्म नहीं मानता। मैं अर्हन्त को देव, निर्ग्रन्थ को गुरु और आपके

१-अज्ञात डा० १२ गा० ४४-४७ :

भेषधारी थापे सावध दान नें, तिण दान सू दया उठ जाय हो।  
बले दया कहे छ काय बचायीयां, तिण सू दान उथप गयो ताय हो॥  
छ काय जीवां नें जीवा मारनैं, कई दान दे संसार रे भाय हो।  
तिणरें छ काय जीवां तणी, घट में दया उठें नही काय हो॥  
कोई दान देवें तिण नें वरज नें, जीवा बचावें छ काय हो॥  
ते जीव बचायां दान उथपें, त्यां सू न्यारा रहयां सुख थाय हो॥  
छ काय जीवां नें मारे दान दें, तिण दान सू मुगत न जाय हो।  
बले फिर बचावें छ काय नें, तिण सू कर्म कटें नही ताय हो॥

२-अज्ञात डा० १२ गा० ४८ :

सावध दान दीयां दया उथपे, सावध दया सुं उथपे अभेदान हो॥  
ते सावध दया दान संसारनां, त्यांन ओलखें तें बुधवान हो॥

३-अज्ञात डा० १२ गा० ४९ :

त्रिविधे त्रिविधे छ काय हणवी नहीं, था थे दया कही जिण राय हो।  
दान देंणें सुपावरने, चहो, तिणसू मुगत सुखे सुखे जाय हो॥

द्वारा प्ररूपित मुक्ति मार्ग को ही धर्म मानता हूँ । मेरे लिये और सन भ्रमजाल है । मेरे लिये आपकी आज्ञा ही सर्वोपरि प्रमाण है ।

जिसने आपकी आज्ञा को पहचान लिया, उसने आपके मौन को पहचान लिया । जिसने आपके मौन को पहचान लिया, उसने आपको पहचान लिया । जिसने आपको पहचान लिया, वह दुर्गति से बच गया । जिसने आपकी आज्ञा को नहीं पहचाना, उसने आपके मौन को नहीं पहचाना । जिसने आपके मौन को नहीं पहचाना, उसने आपको नहीं पहचाना । जिसने आपको नहीं पहचाना, वह दुर्गति से नहीं बचता । कई लोग आपकी आज्ञा के बाहर भी धर्म कहते हैं और आपकी आज्ञा में भी पाप कहते हैं । वे दोनों ओर से झूठ रहे हैं । आपका धर्म आपकी आज्ञा में है । आपकी आज्ञा के बाहर आपका धर्म नहीं है । जो जिन-धर्म को जिन-आज्ञा के बाहर उल्लंघन करते हैं, वे मूढ़ हैं । आप अवसर देखकर बोले, और अवसर देखकर मौन रहे । जिस कार्य में आपकी आज्ञा नहीं है उस कार्य में धर्म नहीं है ।

सूरदास और मीरा के सर्वस्व कृष्ण तथा तुलसी के सर्वस्व राम थे, वैसे ही मिथु के सर्वस्व महावीर थे । वे स्वयं को महावीर थे सन्देश का चाहक मानते थे । एकबार एक व्यक्ति ने पूछा—महाराज ! आप इतने जनप्रिय

१ वीर सुनो मोरी बीनती । ढा० १ गा० ६, ७ :

अधेन अठावीसमा उत्तराधेन मे, मोक्ष मार्ग कहा ब्यार ।  
ग्यान दर्शन चरित्र नें तप बिना, नहिं श्रद्धा धर्म लिगार ॥  
देव अरिहंत निर्मथ गुरु मांहेरे, केनलीए भापित धर्म ।  
ए तीनूई तत्व सेंठाकर मालीया, और छोड दिया सहु मर्म ॥

२-व्रतान्न ढा० १२ गा० ३६ ४३ .

जिण ओलखलीधी आपरी आगना, जिण ओलखलीधी आपरी मून हो ।  
तिण आप नें ओलखे लीया, तिणरी टलगी माठी २ जून हो ॥  
जिण अग्यां न ओलखी आपरी, आपरी नहीं ओलखी मून हो ।  
तिण आप नें ओलख्या नहीं, तिणरें बघसी माठी २ जून हो ॥  
केई जिण आगना वारें धर्म कहें, जिण आग्या माहे कहें छे पाप हो ।  
ते दोनू विष वूडें छे नापडा, कूडों कर २ अग्यानी बिलाप हो ॥  
आपरो धर्म आपरी आग्या मके, आपरो धम नहीं आपरी आग्या वार हो ।  
जिण धर्म जिण आग्या वारें कहें, ते पूरा छें मूढ़ गिनार हो ॥  
आप अवसर देखीनें बोलीया, आप अवसर देखे सामी मून हो ।  
जिहां आप तणी आगना नहीं, ते करणी छें जाबक जयून हो ॥

क्यों हैं ? आपने कहा—एक पतिव्रता स्त्री थी। उसका पति विदेश में था। बहुत दिनों से उसे पति का कोई समाचार नहीं मिला। एक दिन अकस्मात् एक समाचारवाहक आया और उसे उसके पति का सन्देश दिया। उसे अपार हर्ष हुआ। उसके लिये वह आकर्षण का केन्द्र बन गया। हम भगवान् के सन्देशवाहक हैं। लोग भगवान् के भक्त हैं। भगवान् का सन्देश सुनने के लिये आतुर हैं। हम गाँव-गाँव में जाते हैं और लोगों को भगवान् का सन्देश सुनाते हैं। हमारे प्रति जनता के आकर्षण का यही हेतु है<sup>१</sup>।

आचार्य मिथु की श्रद्धा आलोचक बुद्धि से जुड़ी हुई थी। उन्होंने अनेक गुणों को देखा—परन्तु। आखिर स्थानक्यासी सम्प्रदाय के आचार्य रघुनाथ जी को अपना गुण चुना। उनके पास जैनी दीक्षा स्वीकार की। आठ वर्ष तक उनके संघ में रहे। चालू परम्परा और आचार में कुछ मतभेद हुआ। साध्य और साधन की विचारधारा भी नहीं मिल सकी। फलतः वे अपने आचार्य से पृथक् हो गये। गुण का उनके प्रति स्नेह था, और उनका गुण के प्रति। फिर भी आलोचक बुद्धि आचार-भेद को सहन न कर सकी। वे अपने आचार्य के प्रति कृतज्ञ रहते हुए भी उनके विचारों की आलोचना किये बिना नहीं रहे।

भगवान् महावीर से बढकर उनके लिये कोई आराध्य नहीं था। एक ओर उन्होंने कहा—मुझे भगवान् महावीर का ही आधार है और किसी का नहीं। दूसरी ओर वे भगवान् महावीर की भी एक जगह आलोचना करते हैं। भगवान् ने गोशालक को बचाने के लिये शीतल तेजोलेश्या नामक योगशक्ति का प्रयोग किया और वेशम्पायन श्रृंगि गोशालक को उष्ण तेजोलेश्या से मार रहा था, उससे उसे उबार लिया। आचार्य मिथु की साध्य साधन की मीमांसा से यह कार्य आत्मनुक्ति का प्रमाणित नहीं होता। इसलिए उन्होंने कहा—इस प्रसंग में भगवान् की वीतराग साधना में चूक हुई, क्योंकि शक्ति का प्रयोग शुद्ध साधन नहीं है<sup>२</sup>। इस आलोचना के लिये उन्हें बहुत कुछ सहना पड़ा। उनके उत्तराधिकारी आचार्य भारमलजी ने उनसे प्रार्थना की—गुरुदेव ! यह पद बहुत ही कटू है। आपने कहा—कटु तो है, पर सच से परे तो नहीं ! भारमलजी ने कहा—नहीं। तब आपने कहा—रहने दो ! यह निर्भीक आलोचना क्या की, मानो अपने लिये उन्होंने विरोध का मोर्चा सड़ा कर लिया। पर इससे उनकी

१-दृष्टान्त : ८७

२-अनुकम्पा ढा : ६ गा० १२ :

छ लेस्या हुंती जद बीर में जी, हुंता आठोंई कर्म ।

छदमस्थ चूका तिण समें जी, मूखें थार्य धर्म ॥

है<sup>१</sup>। आचार्य भिक्षु ने कहा—भगवान् का धर्म समुद्र की तरह विशाल और आकाश की तरह व्यापक है। जो धर्म शुद्ध, नित्य और शाश्वत है, भगवान् ने जिसकी व्याख्या की है वह एक शब्द में है अहिंसा। भगवान् ने कहा—प्राण, भूत, जीव, और सबों को मत मारो, उनपर अनुशासन मत करो, उन्हें दास दासी बनाकर अपने अधीन मत करो। उन्हें परिताप मत दो, उन्हें कष्ट मत दो, उन्हें उपद्रव मत करो, यही धर्म ध्रुव, नित्य और शाश्वत है<sup>२</sup>। यह धर्म सबके लिये है—जो धर्म के आचरण के लिये उठे हैं या नहीं उठे हैं, जो धर्म सुनना चाहते हैं या नहीं चाहते हैं, जो प्राणियों को दण्ड देने से निवृत्त हुए हैं या नहीं हुए हैं, जो उपाधि-युक्त हैं या उपाधि-रहित हैं, जो संयोग से बंधे हुए हैं या नहीं हैं<sup>३</sup>।

आचार्य भिक्षु ने अपने जीवन को भगवान् की इस वाणी का सरल अनुवाद बना डाला।

## ८ आग्रह से दूर

आचार्य भिक्षु ने अपने सिद्धान्त के प्रति जितना आग्रह था, उतना ही दुराग्रह से दूर रहने का तीव्र प्रयत्न। उन्होंने यही सीख दी—खींचातानी से बचो, कोई तत्त्व समझ में न आए तो दुराग्रह मत करो, बहुश्रुत व्यक्तियों से

१-मिथ्यात्वी करणी निर्णय टा० १ गा० २६ ३०

निरवद करणी कर पहिले गुण ठाणें,

तिण करणी नें जाबक जाणें असुध ।

इसडी परुपणा करें अग्यानी,

तिणरी भिष्ट हुई छें सुधने बुध ॥

पहिले गुण ठाणें निरवद करणी करें छें

तिण करणी सराया मे दोपण जाणें ।

अतिचार लागो कहें समकित माहे,

तिणरो न्याय जाण्या बिना मूरस ताणें ॥

२ आचाराङ्ग १।४।१

से वेमि जे अइया, जेय पढुप्पन्ना, जेय आगमिस्सा, अरहता भगवतो ते सव्वे एवमाइक्खति, एव भासंति, एव पण्णविति, एव परुविति-सव्वे पाणा, सव्वे भूया, सव्वे जीवा, सव्वे सत्ता, न हतव्वा, न अज्जावेयव्वा, न परिघितव्वा, न परियावेयव्वा, न उद्देवयव्वा ।

३-आचाराङ्ग १।४।१

समझो, फिर भी समझ में न आये तो उसे शानीगम्य कहकर छोड़ दो । चिन्तन भले करो—पर दुराग्रह से बचते रहो<sup>१</sup> । उन्होंने यह सीस हो नहीं दी, उनके चरण भी इसी पथ पर आगे बढ़े ।

उन्होंने एक दिन कहा—दस प्रकार का श्रमण-धर्म । तब पास बैठा भाई बोल उठा—नहीं, दस प्रकार का यति-धर्म । आपने कहा—भले दस प्रकार का महात्मा-धर्म कहो, मुझे क्या आपत्ति है<sup>२</sup> । शब्दों के जाल में फँसनेवाला तत्त्व तक नहीं पहुँच पाता । उन्होंने कहा—दया दया सब लोग पुकारते हैं और यह सच है कि दया धर्म है पर मुक्ति उन्हें ही मिलेगी जो दया को पहचान कर उसका पालन करेंगे<sup>३</sup> ।

वे शाब्दिक उलझन में पड़नेवालों को सदा सावधान करते रहे । उनकी बोध-याणी है कि गाय, भैंस, आक और धूहर इन चारों के दूध होता है । शब्द को पकड़नेवाला गाय के दूध की जगह आक का दूध पी ले तो परिणाम क्या होगा ! हमें तत्त्व तक पहुँचना चाहिये, भले फिर उसका माध्यम कोई भी शब्द बने<sup>४</sup> ।

कोरे शब्दों को पकड़नेवालों की स्थिति का चित्रण उनकी कृतियों में अनेक स्थलों पर मिलता है ।

एक सास ने बहू से कहा—जाओ, पीपल ले आओ । बहू गई और मोटी रस्ती से पीपल के तने को बाँध, उसे रींचने लगी पर वह एक इंच भी नहीं

## १-भर्यादा मुक्ताबली

२-दृष्टान्त : २१३

३-अनुकम्पा ढा० ८ दू १ :

दया २ सहू कोई कहै, ते दया धर्म छैं ठीक ।

दया ओलख ने पालसी, त्यानिं मुगत नजीक ॥

४-अनुकम्पा ढा० १ दू १-४ :

अणुकम्पा नैं आदरे, कीजो घणा जतन ।

जिणवर ना धर्म मांहिली, समकत पाय रतन ॥

गाय भैंस आक थौर नों, ए च्यारुई दूध ।

तिम अणुकम्पा जाणजों, राखे मन में सूध ॥

आक दूध पीधा थका, जुदा करे जीव काय ।

सावद अणुकम्पा कीया, पाप कर्म बघाय ॥

भोलेंइ मत भूलजो, अणुकम्पा रे नाम ।

कीजों अंतर पारखा, ज्यू सोमैं आतम काम ॥

सरका। उसे सींचते सींचते उसके हाथ छिल गये। वह साथ साथ गाती गई कि पीपल चला मेरी सास तुम्हे बुला रही है। गाते गाते वह रोने लगी। एक समझदार आदमी आया और उसने उससे पूछा—बहन रोती क्यों है? उसने सारा हाल कह सुनाया। उसने उसे सास का आशय समझाया और कहा—बहन! पीपल नहीं चलेगा। इसकी एक डाली तोड़ ले जाओ, तुम्हारा काम बन जायगा<sup>१</sup>।

शब्दों की पकड़ न हो, यह अनाग्रह का एक पक्ष है। इसका दूसरा पक्ष है आवेशपूर्ण तत्त्व-चर्चा से बचाव करना। स्वामी जी के पास कुछ लोग आए। उनमें आपस में चर्चा चली कि पर्याप्ति और प्राण जीव हैं या अजीव? किसी ने कहा—जीव हैं और किसी ने कहा अजीव। इस प्रकार आपस में रींवातानी होने लगी। उन्होंने अन्त में स्वामी जी से पूछा—गुरुदेव! पर्याप्ति और प्राण जीव हैं या अजीव? स्वामी जी ने उनमें चल रही रींवातानी को देखकर कहा—नित चर्चा में आग्रह हो उसे छोड़ देना चाहिये और चर्चा क्या फल है? आग्रह से मुक्ति मिल गई।

### : ९. कुशल पारसी

आचार्य भिक्षु धैर्यविक जीवा में जितने आध्यात्मिक थे, उतने ही सामुदायिक जीवन में व्यावहारिक थे। उनके जीवन में विनोद हिलोरे मारता था। वे कभी कभी तत्त्व की गहराई को विनोद के तत्त्वों से भर देते थे।

एक चारण को लोगों ने उभाड़ा कि तू भक्तों को लपसी खिलाता है उसमें भीखनबी पाप मानते हैं। वह स्वामी जी के पास आया और बोला—भीखन जी! मैं भक्तों को लपसी खिलाता हूँ उसमें क्या होता है? स्वामी जी ने कहा—जितना गुड़ डाला जाता है उतनी ही मिठास होती है<sup>२</sup>। वह इस तत्त्वको ही पचा सकता था।

एक व्यक्ति ने ब्राह्मणों से कहा—भीखन बी दान देने का निवेद्य करते हैं। इसलिये हम उन्हें दान नहीं देंगे। वे स्वामी जी के पास आये और अपना रोष प्रगट किया। स्वामी जी ने कहा—जिन लोगों ने ऐसा कहा है वे अगर पाँच रुपये दें तो भी मेरी मनाही नहीं है। मुझे मनाही करने का त्याग है<sup>३</sup>।

१ अनुकम्पा ढाल ८ गा० ३२

किणहीक ठोडें जीव बतावें, किणहीक ठोड सका मन जाण।  
समझ पड़्य। विण सरधा परुषें, पीपल गांधी मूर्ख ज्य ताणें ॥

२ छद्मान्त २५६

३ छद्मान्त २०

४ छद्मान्त ६६

उनका रोष खुशी में परिणत हो गया। तत्पश्चात् रहस्य उतना ही खुलना चाहिये, जितना सामनेवाले को दीप्त सके।

धर्म को उन्होंने सबके लिये समान माना। धर्म करने का सबको समान अधिकार है इसका समर्थन किया। फिर भी कहीं कहीं उनके विचारों में जो जातिवाद के समर्थन की छाया दीख पड़ती है वह व्यावहारिकता से संघर्ष मोल न लेने की वृत्ति है। उन्होंने सामाजिक व्यवहार को तोड़ने का यत्न नहीं किया। घृणित मानी जानेवाली जातियों के घरों से भिक्षा लेने को अनुचित बतलाया<sup>१</sup>। वे परमार्थ और व्यवहार की सीमा को धूप और छाँह की भाँति मानते थे, जो साथ रहते हुए भी कभी नहीं मिलते<sup>२</sup>।

### १०. क्रांत वाणी

आचार्य भिक्षु मानते थे। वे मानवीय दुर्बलताओं से सर्वथा मुक्त भी नहीं थे। उनकी विशेषता इसीमें है कि वे उनसे मुक्त होना चाहते थे। उनकी वाणी में कड़ुता है, प्रहार है और वाणों की चर्पा है। वे व्यक्तिगत आक्षेपों से बहुत बचे हैं, पर अवगुण की ध्वजिया उड़ाते समय वे बहुत ही उग्र बन जाते हैं। एक व्यक्ति ने कहा—भीखन भी कुछ लोग आपमें बहुत दोष निकालते हैं। आपने कहा—दोषों को रचना नहीं है। उन्हें निकाल फेंकना है। कुछ प्रयत्न मैं करता हूँ और कुछ वे कर रहे हैं। वे मेरा सहयोग ही तो कर रहे हैं<sup>३</sup>। इसमें उनकी दुर्बलताओं पर धिक्कर पाने की सतत् साधना चाल रही है।

आचार्य भिक्षु असयम और सयम में भेद-रेखा खींचते समय कभी-कभी ऐसे प्रतीत होते हैं मानो उनका दिल दया से द्रवित न हो<sup>४</sup>। बहुधा प्रश्न ऐसे होता है कि इस विचारधारा का सामाजिक जीवन पर क्या असर होगा? प्रश्न अहेतुक भी नहीं है। संसार के प्रति उदासीनता लानेवाला विचार सामाजिक व्यवस्था में कहीं बाधा भी डाल सकता है। पर इन सबके उपरान्त

१-साधु आचार की चौपाई

२-अनुकम्पा ढाल ६ गा० ७० :

हिंसा री करण में दया नहीं छें, दयारी करणी में हिंसा नाही जी ।  
दया में हिंसा री करणी छें न्यारी, ज्यूं तावड़ो नें छाँही जी ॥

३-दृष्टान्त : १३

४-अनुकम्पा ढाल ४ गा० २१-२२

ग्यान दर्शन चारित्र नें तप, या रो करें कोई उपगार हो ।

आप तिरे पैंलों उधरे, दोयां रो खेयों पार हो ॥

ए च्यार उपगार छें मोटका, तिणमें निश्चे जाणों धर्म हो ।

शेष रह्या कार्य संसार ना, तिण कीधा बंधसी कर्म हो ॥

हमें यह भी तो समझना होगा जो आचार्य भिक्षु हम समझना चाहते थे । वे सयम और असयम के बीच भेद रेखा खींच रहे थे । उस समय जो विचार उन्होंने दिये, उनका उद्देश्य सामाजिक सहयोग का विघटन नहीं, किन्तु सयम और असयम का पृथक्करण या वन्धन और मुक्ति का विश्लेषण है<sup>१</sup> ।

उनके दयार्द्र मानस का परिचय हमें तब मिला है जब हम उनसे सेवा भाव की ओर दृष्टि डालते हैं । उन्होंने कहा—जो साधु रोगी, वृद्ध और ग्लान साधुओं की सेवा शुश्रूषा नहीं करता, वह भगवान् की आज्ञा का उल्लंघन करता है । उसको महामोहनीय कर्म का बन्ध होता है । उसके इहलोक और परलोक दोनों धिगड़ जाते हैं ।

एक साधु आहार-पानी की भिक्षा लाए, उसका कर्तव्य है कि वह दूसरे साधुओं को सविभाग दे । किन्तु यह मैं लाया हूँ, ऐसा सोच जो अधिक लेता है, उसे चोरी का दोष लगता है और उसका विश्वास उठ जाता है<sup>२</sup> ।

एक बार मुनि खेतसी जी को अतिसार हो गया । स्वामी जी ने स्वयं उन्हें सन्हाला और उनकी परिचर्या की<sup>३</sup> । रोगी साधुओं के लिये दाल मँगवाते और उन्हें चपकर अलग-अलग रख देते । किसी में नमक अधिक होता, किसी में

१ अनुकम्पा ढाल ६ गा० ७० ७४

हिंसा री करणीसे दया नहीं छे, दयारी करणीमें हिंसा नाही जी ।  
दया नें हिंसा री करणी छे न्यारी, ज्यू ताबडो ने छाही जी ॥  
और वसत मे भेल हुवें पिण, दया मे नहीं हिंसा रो भेलो जी ।  
ज्यू पूर्व नें पिछम रो मारग, किण विध राये मेलो जी ॥  
केई दया नें हिंसा री मिश्र करणी कहें, ते कूडा कुहेत लगावे जी ।  
मिश्र थापण नें मूढ मिथ्यातो, भोला लोका नें भरमावें जो ।  
जो हिंसा कीया थी मिश्र हुवे तो, मिश्र हुवें पाप अठारो जी ।  
एक फिरयाँ अठारे फिरें छे, कोई बुधवंत करजो विचारो जी ॥  
जिन मारग रो नौव दया पर, खोजी हुवें ते पावें जी ।  
जो हिंसा मांहे धर्म हुवै तरे, जल मथीया घी आवै जी ॥

२ अनुकम्पा ढाल ८ गा० ४५

रोगी गरदा गिलाण साधरी बीयावच,  
साध न करे तो श्री जिण आगना वारें ।  
महा मोहणी कर्म तणों बंध पाडें,  
इहलोक नें परलोक दोनू धिगाड ॥



कम । रोगी को कौनसी जँचे, कौन सी नहीं, इसका पूरा ध्यान रखते<sup>१</sup> । उनकी शासन व्यवस्था यह है कि कोई साधु रोगी साधु की परिचर्या करने में आना-कानी करे वह सध में रहकर भी सय का नहीं है । उसे संध से बहिष्कृत कर देना चाहिये ।

जिन-शासन में 'ग्लान की सेवा ही सार है' और 'जो ग्लान की सेवा करता है वह मुक्ति प्राप्त करता है'<sup>२</sup> । जैन-परम्परा के इस आदर्श की उन्होंने कभी विस्मृति नहीं की । उनकी भूमिका साधु-जीवन की थी । उनका साध्य आत्म-मुक्ति था । इसलिये उन्होंने जो कहा वह साधु-जीवन को लक्ष्य कर कहा । यह चाणी किसी समाज-नेता की होती तो वह समाज को लक्ष्य कर कहता । यह भूमिका-भेद है । समाज की भूमिका में कर्णा प्रधान होती है और अहिंसा गौण । आत्म मुक्ति की भूमिका में अहिंसा प्रधान होती है और कर्णा गौण । सामाजिक प्राणी यहाँ अहिंसा की उपेक्षा भी कर देता है, जहाँ उसे कर्णा की अपेक्षा होती है । आत्म मुक्ति की साधना करनेवाला कर्णा की अपेक्षा यहीं रखता है जहाँ अहिंसा की उपेक्षा न हो । कर्णा के भाव से भावित व्यक्तियों का प्रेरक वाक्य यह रहा—मैं राज्य की कामना नहीं करता, मुझे स्वर्ग और मोक्ष की भी कामना नहीं है । दुःख से पीड़ित प्राणियों का दुःख दूर करूँ, यही मेरी कामना है<sup>३</sup> ।

दसम कर्णा का अजस्र स्रोत है, पर उद्देश्य का अनुगमन नहीं है । कोई भी मुमुक्षु अपवर्ग (मोक्ष) की इन शब्दों में उपेक्षा नहीं कर सकता । समाज की स्थापना का मूल परस्पर-सहयोग है । सहयोग की भित्ति को अवस्थित करने के लिये ही यह श्लोक रचा गया है । अपने उद्देश्य की सीमा तक यह बहुत ही मूल्यवान है, पर मोक्ष के साधनों पर विचार किया जाय तब यह विषय बहुत चिन्तनीय हो जाता है । वस्तुतः दुःख क्या है ? किस प्रकार का दुःख दूर करना मोक्ष के अनुकूल है ? दुःख को दूर कैसे किया जाय ? किसलिये किया जाय ? आदि आदि । साधारण दृष्टि यह है कि प्रिय वस्तु का वियोग और अप्रिय का संयोग ही दुःख है । प्रतिकूल वेदना ही दुःख है । मोक्ष दृष्टि यह है कि वन्धन

१ दृष्टान्त : १७१

२ उत्तराध्ययन अ० २ श्लोक ३ नेमिचन्द्र्रीय वृत्ति पत्र १८

गिलाण वेयावच्च मे वेत्थ पवयणे सार ।

जो गिलाण जाणइ सो मं दसणेण पहिवज्जइ ॥

३ न त्वहं कामये राज्यं, न स्वर्गं न पुनर्मवम् ।

कामये दुस्तप्तानां, प्राणिनामार्तिनाशनम् ॥

दुःख है। सामान्यतः माना जाता है कि प्रिय वस्तु का संयोग और अप्रिय वस्तु का वियोग सुख है। अनुकूल वेदना सुख है। मुमुक्षु लोग मानते हैं कि बन्धन मुक्ति सुख है।

मनुष्य का ध्येय मोक्ष होना चाहिये, इस विचार में सभी आत्मवादी एकमत हैं। मोक्ष में राग द्वेष, स्नेह आदि के बन्धन नहीं हैं, इसमें भी दो मत नहीं हैं। साध्य के निकट पहुँच शरीर से भी मुक्ति पा लेना है, यह भी विवादास्पद नहीं। मतभेद है इस बात में कि मोक्ष का साधन क्या है? साध्य समान होने पर भी साधन समान नहीं हैं।

जो आत्मवादी नहीं हैं, उनका साध्य कोरा सामाजिक अभ्युदय होता है। जिनका विश्वास आत्मवाद में है पर आचरणात्मक शक्ति का जिनमें पर्याप्त विकास नहीं हुआ है, उनका प्रधान साध्य—मोक्ष या आत्मा का पूर्ण विकास होता है, और शीघ्र साध्य—सामाजिक अभ्युदय या आवश्यक भौतिक विकास। आत्मा में जिनका कोरा विश्वास ही नहीं होता, किन्तु जिनकी आचरणात्मक शक्ति पर्याप्त विकसित होती है, वे केवल आत्म-विकास को ही साध्य मानकर चलते हैं। ये जीवन की तीन कोटियाँ हैं। इनके विचारों को पृथक् पृथक् दृष्टिकोणों से समझा जाय तो कोई उलझन नहीं आती। जीवन के इन तीन प्रकारों को, जब एक ही तुला से तोलने का प्रयत्न होता है, तब विसंगति उत्पन्न हो जाती है। आत्म विकास का साधन है ब्रह्मचर्य। सामाजिक प्राणी विवाह करता है। ब्रह्मचर्य मोक्ष का साधन नहीं है। जिस आत्मवादी का साध्य मोक्ष होता है और वह ब्रह्मचारी रह नहीं सकता इसलिये वह विवाह करता है। चिन्तन काल में यह विसंगति प्रतीत होती है। आस्था और कर्म में विरोध की अनुभूति होती है। इस विसंगति का निवारण दो प्रकारसे किया जाता है। एक विचार है कि समाज के आवश्यक कर्म यदि अनासक्त भाव से किये जायें तो वे मोक्ष साधन के प्रतिकूल नहीं होते। दूसरा विचार है कि आचरण का पक्ष प्रचल होने पर ही आस्था और कर्म की विसंगति मिटती है। साधना के प्राथमिक चरण में उसका निवारण नहीं होता। जब आचरण का बल विकासशील होता है तब आस्था और कर्म की दूरी मिट जाती है।

आचार्य मिश्र इस दूसरी विचारधारा के समर्थक थे। उन्होंने आस्था और कर्म की विसंगति का मिटाने के लिये साधन के विचार को शीघ्र नहीं किया। उन्हें यह ज्ञात था कि आस्था का परिपाक आचरण से पहले होता है। आचरण के साथ आस्था अवश्य होती है, पर आस्था के साथ आचरण नहीं भी होता। आचरण के अभाव में आस्था को विपरीत बताना उन्हें अभीष्ट नहीं था। आस्था और कर्म में संगति लाने के लिये वे मोक्ष के असाधन को साधन मानने

के लिये प्रस्तुत नहीं हुए। इसी भूमिका में उनके विचारों की कुछ महत्वपूर्ण रेखाएँ निर्मित हुईं, जिनकी प्रतिक्रिया प्राचीन भाषा में है कि भीषण जी ने दया-दान को उठा दिया। ये मरते प्राणी को बचाने की मनाही करते हैं; आदि आदि। आज की भाषा में उनकी प्रतिक्रिया है कि उन्होंने सामाजिक जीवन को लौकिक और लोकोत्तर या आध्यात्मिक रूप में विभक्त कर दिया, आदि आदि। इन प्रतिक्रियाओं का उत्तर हमें उनके साध्य-साधन की सैद्धान्तिक चर्चा से ही लेना है; इसलिये हमें उनके साध्य-साधनवाद के कुछ महत्वपूर्ण अंशों पर दृष्टिपात करना होगा।



## अध्याय : ३

# साध्य-साधन के विविध पहलू

### . १ जीवन और मृत्यु

मनुष्य की पहली जिज्ञासा है जीवन और अन्तिम जिज्ञासा है मृत्यु। शेष जिज्ञासाएँ इस द्वन्द्व के बीच में हैं।

जीवन क्या है ? इससे पहले क्या था ? मौत क्या है ? उसके पश्चात् क्या होगा ? सत्यान्वेषण की रेखा के ये प्रधान बिन्दु हैं। जीवन से पूर्व और मौत से पश्चात् क्या है और क्या होगा ? इन प्रश्नों के समाधान में आचार्य भिक्षु की कोई नई देन है, यह मैं नहीं जानता। जीवन और मृत्यु हमारी दृष्टि के स्पष्ट कोण हैं। इनकी व्याख्या को उन्होंने अवश्य ही आगे बढ़ाया है। सामान्य धारणा के अनुसार जीवन काम्य है और मौत अकाम्य। प्राणियों में तीन एणगएँ हैं, उनमें पहली है 'प्राणेषणा'। वैदिक ऋषियों ने कहा—“हम सौ वर्ष जिएं”<sup>१</sup>। भगवान् महावीर ने कहा—“सब जीव जीना चाहते हैं, मरना कोई नहीं चाहता”<sup>२</sup>। यही विचार मनोवैज्ञानिक सुलवाद का आधार बन गया। साधना की दृष्टि से भगवान् महावीर ने कहा—“जीवन और मृत्यु की आकांक्षा नहीं करनी चाहिए”<sup>३</sup>।<sup>४</sup> अस भी इसी भाषा में बोलते हैं—

१-यजुर्वेद ३.१२४

. पर्येम शरदं शतम्।

अदीनाः स्याम शरदं शतम्।

२-दशवैकालिक ६।११

सत्त्वे जीवा वि इच्छन्ति, जीवितं न मरिञ्चिउ

३-सूत्र कृताङ्ग १।१०।२४

नो जीविथ नो मरणाभिकखी।

“जीवन और मृत्यु का अभिनन्दन मत करो” ।

आचार्य मिथु की चिन्तन दिशा स्वतन्त्र नहीं थी। उनका चिन्तन जेनागमों की परिक्रमा किये चला, पर परिक्रमा का मार्ग उन्होंने विस्तृत बना दिया। उन्होंने कहा—जीवन और मृत्यु अपने आपमें न काम्य है और न अकाम्य। ये परिवर्तन के अवश्यम्भावी चरण हैं। पहले चरण में प्राणी नये जीवन के लिए आता है और दूसरे में नये जीवन के लिये चला जाता है। पुद्गल की भूमिका में जीवन काम्य है और मृत्यु अकाम्य। आत्मा की भूमिका में जीवन और मृत्यु न काम्य है और न अकाम्य। असयममय जीवन और मृत्यु अकाम्य हैं, सयममय जीवन और मृत्यु काम्य। निर्णय की भाषा में असयम अकाम्य है और सयम काम्य। काम्य और अकाम्य सापेक्ष हैं। इनका निर्णय साध्य के आधार पर ही किया जा सकता है।

साध्य दो विभागों में विभक्त है—जीवन या जीवन-मुक्ति। प्रवृत्ति का क्षेत्र है जीवन। उसका खोत है रागात्मक या द्वेषात्मक भाव या असयम। मृत्यु जीवन का अनिवार्य परिणाम है, इसलिये जो जीना चाहता है, वह मरना भी चाहता है। परिणाम की दृष्टि से यही सगत है। जीव जीना चाहता है, मरना नहीं चाहता, यह रुचि की दृष्टि से ही सगत हो सकता है। किन्तु रुचि की अपेक्षा आचरण में अधिक बल होता है। अधर्म करनेवाला धर्म का फल चाहता है। आचरण अधर्म का और रुचि धर्म के फल की—यह सर्ग है। इसमें विजयी आचरण होता है, वह रुचि को परास्त कर, जीव को अपने पीछे ले चलाता है।

सच तो यह है कि जो मरना नहीं चाहता वह जीना भी नहीं चाहता। मृत्यु से मुक्ति वही पा सकता है, जो जीवन से मुक्ति पा सके। इस विवेक के बाद हम एक नार सिंहायनोक्तन करेंगे। रुचि की अपेक्षा सत्य यह है कि जीवन काम्य है, मृत्यु अकाम्य। आचरण की अपेक्षा सच यह है कि जिसे जीवन काम्य है उसे मृत्यु भी काम्य है, और जिसे मृत्यु अकाम्य है, उसे जीवन भी अकाम्य है। आचार्य मिथु ने इस साध्य को कसौटी पर साधन को परखा। परख का परिणाम उन्होंने इन शब्दों में रखा—“अध्यात्म की भाषा में जीवन साध्य नहीं है। साध्य है जीवन को मुक्ति, उसका साधन है सयम। इसलिये सयम ही काम्य है। असयम जीवन मुक्ति का साधन नहीं है, इसलिये वह अकाम्य है। असक्त जीवन भी अकाम्य है और उसे चलाने के

साधन भी अकाम्य हैं। सतत जीवन भी काम्य है और उसे चलाने के साधन भी काम्य हैं। साध्य वही होता है जो साध्य के सर्वथा अनुकूल हो। जीवन मुक्ति की साधना तभी हो सकती है जब कि जीवन टिके। जीवन अन्न और पानी के चल पर टिकता है। उनका अर्जन प्रवृत्ति से होता है, इसलिये सत्र काम्यों का मूल प्रवृत्ति है। इस तर्क के आधार पर जीवन मुक्ति का साधन, जीवन का साधन, अन्न पान, और उसका साधन प्रवृत्ति है। इसलिये ये सत्र काम्य हैं।

आचार्य भिषु ने इस कारण परम्परा को पूर्ण सत्य नहीं माना। उन्होंने कहा—जीवन मुक्ति का साध्य, सतत जीवन और अन्न पान के अर्जन की प्रवृत्ति सतत हो तो यह क्रम साध्य के अनुकूल है, इसलिये काम्य हो सकता है। जीवन मुक्ति का साध्य, असतत जीवन और अन्न-पान के अर्जन की प्रवृत्ति असतत हो तो यह क्रम साध्य के अनुकूल नहीं है, इसलिये यह अकाम्य है। साध्य जीवन मुक्ति का न हो, जीवन और अन्न पान के अर्जन की प्रवृत्ति असतत हो यह तो अकाम्य है ही। यह दिशा साध्य और साधन दोनों से शून्य है। आचार्य भिषु के धर्म और अधर्म, अहिंसा और हिंसा के पृथक्करण की भेद रेखा यही है। उन्होंने कहा है

“जीव जीता है, वह अहिंसा या दया नहीं है। कोई मरता है, वह हिंसा नहीं है। मारने की प्रवृत्ति हिंसा है और मारने की प्रवृत्ति का समय करना अहिंसा है।”

उन्होंने दृष्टान्त की भाषा में कहा—चींटो जीवित रहे इसलिये आपन उसे नहीं मारा, यह अहिंसा या दया है तो हवा का झोंका आया, चींटो उड़ गई, आपकी दया भी उड़ गई। किसी का पैर टिका वह मर गई, आपको दया भी मर गई। जो अहिंसा किसी जीव को जिताने के लिये होती है वह उसकी मौत के साथ चली जाती है, और जो अपनी जीवन मुक्ति के लिये होती है वह समय में परिणत हो जाती है।

आचार्य भिषु की भाषा में समय और धर्म अभिन्न हैं। जीवन और मृत्यु की इच्छा असमय है, इसलिये वह अधर्म है। वह अहिंसा नहीं है, किन्तु मोह है।

१-अणुकम्पा ढाल ५ गा० ११

जीव जीव ते दया नहीं, मरें ते हो हिंसा मत जाण।  
मारणवाला न हिंसा कही, नहीं मारें हो ते तो दया गुण साण ॥

मोहात्मक प्रवृत्ति से जीवन की परम्परा का अन्त नहीं होता किन्तु वह बढ़ती ही है<sup>१</sup> ।

मोह मूढ़ मानस का साध्य जीवन बन जाता है । जो जीवन को साध्य मान कर जीता है, वह पवित्रता या सयम को प्रधान नहीं मान सकता । सयम को प्रधानता वही दे सकता है जिसका साध्य जीवन मुक्ति हो ।

एक आदमी लोहे का लाल-लाल तपा हुआ एक गोला सड़ासी से पकड़ कर लाता है और कहता है—

हे धर्म सस्थापको ! लो इस गोले को एक क्षण के लिए अपनी हथेली में लो । यह कहकर उस आदमी ने गोले को आगे बढ़ाया परन्तु सबने अपने हाथ पीछे खींच लिए । यह देख उसने कहा—

“ऐसा क्यों ? हाथ क्यों खींच लिए ?”

“हाथ जल उठेंगे ।”

“क्या होगा जलेंगे तो ?”

“वेदना होगी ।”

जैसे तुम्हें वेदना होती है वैसे क्या औरों को नहीं होती ?

“सब जीवों को अपने समान समझो । सब जीवों के प्रति इसी गज और माप से काम लो<sup>२</sup> ।”

१ अणुकम्पा ढाल ३ दू १

चाछें मरणों जीवणों, तो धर्म तणों नहीं अंस ।

ए अणुकम्पा कोधा थका वधे कर्म नो दंस ॥

२ अणुकम्पा ढाल ६ गा० ६० ६५ :

कैइ जीव मारया माहे धर्म कहें छें, ते पूरा अग्यानी उधा जी ।  
 त्यानें जाण पुरुष मिलें जिण मारग रो, किण विध बोलावें सूधा जी ॥  
 लोह नो गोली अगन तपाए, ते अगन धर्ष करे तातो जी ।  
 ते पकड संडासें आयो त्या पासें, कहें बलतो गोलो थें म्हालो हाथो जी ॥  
 जब पापंडीया हाथ पाछो खाच्यो, जब जाण पुरुष कहें त्यानें जी ।  
 ये हाथ पाछो खाच्यो किण कारण, थारी सरघा म राखो छानें जी ॥  
 जत्र कहें गोली म्हें हाथे ल्या तो, म्हारो हाथ बलें लागें नापो जी ।  
 तो थारो हाथ वालें तिणनें पाप के धर्म, जत्र कहें उणनें लागो पापो जी ॥  
 थारो हाथ वालें तिणनें पाप लागें तो, ओरांनं मारया धर्म नाही जी ।  
 थें सर्व जीव सरीपा जाणों, थे सोच देखो मन माहि जी ॥  
 जे जीव मारया में धर्म कहें तें, रुलें काल अनंतो जी ।  
 सूयगडाद्र अघेन अठारमें, तिहा माप गया भगवंतो जी ॥

: १ : आत्मौपम्य

मगवान् मरावीर ने कहा—“सब जीवों को आत्मवृत्त्य समझो” ।

महात्मा बुद्ध ने कहा—“दण्ड से सब डरते हैं, मृत्यु से सब भय करते हैं । दूसरों को अपनी तरह जान कर, मनुष्य किसी दूसरे को न मारे, न मरवाए” ।

योगीश्वर कृष्ण ने कहा—“जो योगयुक्त आत्मा है, जो सर्वत्र समदर्शी है, वह अपनी आत्मा को अपनी आत्मा में रखता है” ।

यह आदर्श वाणी है—साधना के पहले सोचान में आदर्श और व्यवहार का पूर्ण सामञ्जस्य नहीं होता, यह सिद्धिकाल में होता है । मान्यता और आचरण में विरोध नहीं ही होता, ऐसा नहीं मानना चाहिए । मनुष्य जो कुछ मानता है वही करता है, यह एकान्त सत्य नहीं है । मान्यता यथार्थ होने पर भी कुछ ऐसी अनिवार्यताएँ या दुर्बलताएँ होती हैं कि मनुष्य मान्यता के अनुरूप आचरण नहीं कर पाता । वीतराग आत्मा के सिद्धान्त और आचरण में कोई विसंगति नहीं होती । अवीतराग की पहचान सात बातों से होती है—  
(१) वह हिंसा करता है ; (२) असत्य बोलता है ; (३) अदत्त लेता है ; (४) इन्द्रिय-विषयों का आस्वादन करता है ; (५) पूजा-सत्कार चाहता है ; (६) यह सपाप है, यों कहता हुआ भी उसका आचरण करता है ; और (७) कथनी के अनुरूप करणी नहीं करता ।

१-दशवैकालिक १०।५

अत्तसमे मनिज्ज छप्पि काए ।

२-धम्मपद ६७६ वर्ग-१

सब्बे तत्संति दंडस्स, सब्बे भायंति मच्चुनो ।

अत्तान उपमं कत्वा न हनेय्य न धातये ॥

३-गीता—६।२६

सर्वभूतस्थमात्मानं, सर्वभूतानि चालनि ।

ईक्षते योगयुक्तात्मा, सर्वत्र समदर्शन ॥

४ ठा० सू० ५५०

सत्ताहि ठाणेहि छउमत्थं जाणेज्जा, त०-पाणे अइवाण्ता भवति मुसवइत्ता भवति अदिन्नमादिता भवति सहकरिसरसरुवगघे आसादेत्ता भवति पूतासकारमणुइहेत्ता भवति इमं सावज्जन्ति पण्णवेत्ता पडिसेवेत्ता भवति णो जधावादी तधाकारी यात्रि भवति । सत्ताहि ठाणेहि केउली जाणेज्जा, त०-णां पाणे अइवाइत्ता भवति जाव जधावादी तधाकारी यात्रि भवति ।



यह एक बहुत बड़ा मनोवैज्ञानिक तथ्य है, इस ओर ध्यान नहीं दिया गया। केवल सिद्धान्त और आचरण में गति लाने का प्रयत्न हुआ। फलस्वरूप हिंसा ने अहिंसा का रूप ले लिया। हिंसा उपादेय नहीं है—यह मान्यता पक्ष रहा। जीवन-निर्वाह के लिये हिंसा अनिवार्य है, यह व्यवहार पक्ष रहा। यह स्पष्ट विषमगति है, इसे मिटाने का और कोई मार्ग नहीं सूझा, तब ये व्याख्याएँ स्थिर होने लगीं कि

१—आवश्यक हिंसा, हिंसा नहीं है।

२—मृत्यों के लिये थोड़ों की हिंसा, हिंसा नहीं है।

३—बड़ों के लिये छोटों की हिंसा, हिंसा नहीं है।

आचार्य भिक्षु ने इस ओर जनता का ध्यान खींचा कि यह दोहरी भूल है। एक तो हिंसा करना और दूसरे हिंसा को अहिंसा मानना। उन्होंने आत्मविश्वास के साथ कहा—हिंसा कभी और किसी भी परिस्थिति में अहिंसा नहीं हो सकती। इनमें पूर्व और पश्चिम की सी दूरी है<sup>१</sup>।

उन्होंने तर्कको भाषा में कहा—आवश्यकता की कोई सीमा नहीं है। आवश्यक हिंसा को अहिंसा माना जाय तो हिंसा कोई रहेगी ही नहीं। आवश्यकता की सृष्टि, दुर्बलता के तत्वों से होती है। वे हिंसा को अहिंसा में बदल सकें इतनी क्षमता उनमें नहीं है, इसलिए आवश्यक हिंसा भी हिंसा है।

महात्मा गाँधी ने जीवन की विषमगति पर प्रकाश डालते हुए लिखा है—  
“धृढा और कर्म में विरोध किसलिए! विरोध तो अवश्य है ही। जीवन एक भ्रमना है। इसका ध्येय पूर्णता अर्थात् आत्म-साक्षात्कार के लिये मग्न्यन करने का है। अपनी निर्बलताओं और अपूर्णताओं के कारण आदर्श को नीचे गिराना नहीं चाहिए। मुझ में निर्बलता और अपूर्णता दोनों हैं, इसका दुःखद भान मुझे है। हालांकि घोरसद के लोगों के सामने मैंने अपने सहोदर चूहे, चींचड़ के विनाश का समर्थन किया तथापि मैंने जीव मान के प्रति शाश्वत प्रेम धर्म का शुद्ध रूप भी बतलाया। इसका पूर्णता से पालन मुझसे इन जन्म न हो सके तथापि इस सम्बन्ध की मेरी धृढा तो अविचल रहेगी<sup>२</sup>।”

वर्तमान का नीति शास्त्र कहता है—“ग्रेटेस्ट गुड ऑफ दी ग्रेटेस्ट नम्बर”—अधिक से अधिक लोगों का अधिक से अधिक सुख या हित। इसमें विरोधी

१ अणुसम्पा ढाल ६ गा० ७१

और वसत में मेल हुवे पिण, दया में नहीं हिंसा रो भेलो जी।

ज्यू पूर्व में पिछम रो मारग, विण विध राखें मेलो जी॥

२-व्यापक धर्म भावना. जीवमात्र की एकता पृ० ६, १०

हितों की कल्पना है। बहुसंख्यकों के लिए अल्पसंख्यकों के बलिदान को उचित माना गया है। इसी सिद्धांत ने बहुसंख्यक और अल्पसंख्यक का भगड़ा खड़ा किया है। नीति शास्त्र की इस मान्यता पर राजनीति का प्रभाव है। एकतन्त्र की प्रतिक्रिया जनतन्त्र के रूप में हुई। जनतन्त्र का अर्थ है—अल्पसंख्यकों पर बहुसंख्यकों का राज्य और बहुमत के सामने अल्पमत की पराजय। इस भावना का प्रतिबिम्ब नीति शास्त्र पर पड़ा और वह मर्मभूत आत्मभूत की बात भूल गया।

मध्यकालीन धर्मशास्त्र के व्याख्याता भी इस भूल से अपने को बचा नहीं सके। उन्होंने भी बहुमत का साथ दिया। इसलिये आचार्य मिश्र ने क्रांति के स्वर में कहा—

“बहुतों के हित के लिये थोड़ों के हित को कुचल देना उतना ही दोषपूर्ण है जितना कि थोड़ों के हित के लिये बहुतों को कुचलना। एक आदमी सौ रोगी मनुष्यों को स्वस्थ करने के लिये ‘ममाई’ करता है—एक मनुष्य के शरीर को क्षत विक्षत कर खून निकालता है। एक आदमी सिंह व कसाई को मारकर अनेक जीवों को मृत्यु के मुँह में जाने से बचाता है। इनमें धर्म बतानेवालों की भ्रष्टा विशुद्ध नहीं है।”

राज्यतन्त्र में राजा के जीवन का असीम मूल्य था। उसकी या उसके परिवार की इच्छा की बेदी पर मनुष्यों तक की बली हो सकती थी। एक पौराणिक कथा के अनुसार एक राजकन्या की इच्छा पर राजा ने वैश्य पुत्र को मारने की आज्ञा दे दी। प्रमुख नागरिक राजसभा में गए। राजा ने उनकी प्रार्थना के उत्तर में कहा—राजकन्या का आग्रह है कि या तो वह बीएंगी या वैश्य पुत्र। दोनों एक साथ नहीं जी सकते। राजा ने कहा—आप कहिए, मैं किसे मारूँ? नागरिक अवाक् हो वापस चले आए। राजकन्या के लिये वैश्य पुत्र मारा गया।

राज्यसत्ता शक्ति का जाल है। उसमें जो फँसे, उन्होंने इसे क्षम्य मान लिया। पर अहिंसा आत्मा की सदैव पवित्रता है। वह एक के लिये दूसरे की बली को कभी भी क्षम्य नहीं मान सकती। जो लोग अहिंसा के क्षेत्र में

---

१ अणुकम्पा ढाल ७ गा० १०, २७

मरता देखी सो रोगला, ममाइ विण हो ते तो साजा न थाय।  
कोई ममाइ कर एक भिनपरी, सो जणा रे हो साता कीधी बचाय ॥  
कोइ नाहर कसाइ मारनै, मरता राख्या हो घणा जीव अनेक।  
जो गिणें दोयान सरापा, त्यारी बिगडी हो सरधा बात बवेक ॥

राज्यतन्त्र की परम्परा को निभा रहे थे, उनसे विरुद्ध आचार्य भिक्षु ने विद्रोह किया। उनकी विद्रोही वाणी ने घोषित किया :

“छोटे जीवों को मारकर बड़ों का पोषण करने को अहिंसा कहते हैं, वे छोटे जीवों के दुश्मन हैं।”

उनका दयार्द्र मन कह उठा —“ये छोटे जीव अपने अशुभ कर्म भुगत रहे हैं, लोग इन्हें सता रहे हैं। और उनके द्वारा बड़े जीवों के पोषण में घुल्य बतलानेवाले ये भेषधारी और उठ खड़े हुए हैं।” छोटे और बड़े जीवों में शरीर और ज्ञान की मात्रा का तारतम्य है। आत्मत्व की दृष्टि से सब जीव समान हैं। अहिंसा और हिंसा की नाप छोटी बड़ा आकार नहीं है। वह राग द्वेषात्मक प्रवृत्ति के भाव और अभाव से नापी जाती है।

आवश्यक हिंसा, हिंसा नहीं है, बहुतों के लिये थोड़ों की हिंसा, हिंसा नहीं है; उन्हीं के लिये छोटों की हिंसा, हिंसा नहीं है—इन धारणाओं का मूल्य रागात्मक प्रवृत्ति है और इनका आचरण भी रागात्मक है। इसलिये यह सारा हिंसा पक्ष है।

जीव जीव का जीवन है—यह प्राणी की विवशता है पर अहिंसा नहीं है। बहुसंख्यकों के हित के लिये अल्पसंख्यकों का अहित क्षम्य है, यह जनतन्त्र का सिद्धान्त है पर अहिंसा नहीं है।

बड़ों के लिये छोटों का बलिदान क्षम्य है, यह राज्यतन्त्र की मान्यता है पर अहिंसा नहीं है।

इन सिद्धान्तों से आत्मौपम्य या सर्वभूतात्मभूतवाद की रीढ़ टूटी है। विवशता, बहुसंख्यक, और अल्पसंख्यक तथा छोटे और बड़े के प्रश्न हिंसा के क्षेत्र में उठते हैं, अहिंसा का स्वरूप इन सभी प्रश्नों से मुक्त है।

आत्मौपम्य के प्रयोग की भूमिकाएँ विभिन्न हैं। रागद्वेषात्मक प्रवृत्ति तीव्र होती है, आत्मौपम्य की बुद्धि मन्द हो जाती है। रागद्वेषात्मक प्रवृत्ति मन्द होती है, आत्मौपम्य की बुद्धि तीव्र हो जाती है। मनुष्य का ज्ञान विशुद्ध होता है तब वह आत्मौपम्य को जानता है। उसकी दृष्टि विशुद्ध होती है तब वह

१ प्रतापत ढाल ७ गा० ४ :

राका नें मार धींगा नें पोख्या, एतो वात दीसैं घणी गेरी ।

तिण माहें दुष्टी धर्म बतावें, ते रांक जीवारा उठया वेरी ॥

२ प्रतापत ढाल ७ गा० ५ .

पाछिल भव पाप उपाया तिणसू, ते हूआ एवेंद्री पुन परयारी ।

त्यां रांक जीवा रे उसम उदेंसु, लांका सहित लागू उठया भेषधारी ॥

आत्मौपम्य में विश्वास करता है। उसका मन विशुद्ध होता है तब वह आत्मौपम्य का आचरण करता है।

कुछ लोग हिंसा को अनिष्ट जानते हुए भी अहिंसा में विश्वास नहीं कर पाते। यह वह स्थिति है जहाँ ज्ञान है पर दृष्टि की शुद्धि नहीं है। कुछ लोग हिंसा को अनिष्ट जानते हुए और अहिंसा में विश्वास करते हुए भी उसका आचरण नहीं कर पाते। यह वह भूमिका है जहाँ ज्ञान और दृष्टि है पर चारित्रिक क्षमता नहीं है।

इन भूमिका भेदों को ध्यान में रखकर ही आचार्य भिक्षु ने हिंसा और अहिंसा, व्यवहार और परमार्थ का विश्लेषण किया।

## • २ • संसार और मोक्ष

संसार व्यवहार से चलता है। व्यवहार में हिंसा की अनिवार्यता है। यदि हिंसा और अहिंसा में अत्यन्त भेद हो तो हिंसा करना कौन चाहेगा? उसके बिना व्यवहार नहीं चलेगा। व्यवहार के बिना संसार मिट जाएगा।

प्रत्येक आदमी मोक्ष चाहता है, सुख चाहता है। उसका साधन अहिंसा है। सब लोग उसीका आचरण करना चाहेंगे। संसार किसी भी समझदार आदमी का साध्य नहीं है। दुःख कोई नहीं चाहता। वह हिंसा से होता है। उसका आचरण कोई नहीं करेगा, सारा व्यवहार गड़गड़ा जाएगा। इस तर्क की कसौटी पर आचार्य भिक्षु के अभिमत को कसा तो लोगों को संसार का मविध्य अधिकारमय दीला।

आचार्य भिक्षु ने उसे उक्त भेदों के आधार पर सुलझाया। उन्होंने कहा—हिंसा और अहिंसा का सिद्धान्त मोहाणुओं की सक्रियता और निष्क्रियता पर अवलम्बित है। मोहाणु मनुष्य को पदार्थ की ओर आकृष्ट करते हैं। उनकी माना अधिक होती है तब वे आत्मा के सहजभाव को निर्जीब बना देते हैं। जीवन और भोग साध्य बन जाते हैं। उनसे लिये हिंसा की जाती है। आपने स्वयं अनुभव किया होगा और अनेक लोगों को यह कहते सुना होगा कि बुराई को बुराई जानते हुए भी उसे छोड़ नहीं पा रहे हैं। यह स्थिति मोहाणुओं की सक्रियता से बनती है। उनकी सक्रियता के लिये कठोर साधना अपेक्षित है। इसलिये व्यवहार की विशृङ्खलता के काल्पनिक भय से अहिंसा की यथार्थता को बदलने की आवश्यकता नहीं है। संसार किसी का भी साध्य नहीं होगा, सब लोग अहिंसा का आचरण करना चाहेंगे—यह तर्क हो सकता है वस्तुस्थिति नहीं। दुःख कोई नहीं चाहता, यह आप और हम सब मानते हैं। अपराधी भी दुःख के लिये अपराध नहीं करता है पर उसका परिणाम

सुख नहीं है। जीवन मुक्ति की दृष्टि से देखा जाये तो भोग भी अपराध है। भोगी दुःख के लिये भोग नहीं करता होगा पर भोग का परिणाम सुख नहीं है। साध्य की प्राप्ति केवल मान्यता से नहीं किन्तु आचरण की पूर्णता से होती है। भोग का परिणाम संसार है। इसलिये भोग दशा का साध्य संसार ही होगा।

भोगासक्त लोग यथेष्ट मात्रा में अहिंसा का आचरण करना चाहते भी नहीं और यदि चाहें तो कर नहीं सकते। आसक्ति और अहिंसा के मार्ग दो हैं।

अहिंसा के फूल सुकुमारतम हैं। ये शक्ति के धागे में पिरोये नहीं जा सकते।

### ३. बल-प्रयोग

एकेन्द्रिय को मारकर पञ्चेन्द्रिय का पोषण करने में लाभ है, किसी ने कहा। आचार्य भिक्षु बोले—किसी व्यक्ति ने तुम्हारा तैलिया छीनकर दूसरे व्यक्ति को दे दिया, उसमें लाभ है या नहीं? एक व्यक्ति ने गेहूँ के कोठों को लूट लिया, उसमें लाभ है या नहीं?

वह बोले—नहीं।

आचार्य—क्यों?

वह बोले—उनके स्वामी के मन बिना दिया गया, इसलिए।

आचार्य—एकेन्द्रिय ने कब कहा कि हमारे प्राण लूट कर दूसरों का पोषण करना। यह बलात्कार है, एकेन्द्रिय की चोरी है। इसलिए एकेन्द्रिय को मार पञ्चेन्द्रिय का पोषण करने में धर्म नहीं है।

### : ४ • हृदय-परिवर्तन

मनुष्य की प्रवृत्ति के निमित्त तीन हैं—शक्ति, प्रभाव और सहजवृत्ति। सत्ता से शक्ति, सम्बन्ध से प्रभाव और हृदय-परिवर्तन से सहजवृत्ति का उदय होता है। शक्ति गन्ध सत्ता का आधार है। प्रभाव समाज सत्ता या भौतिक-जीवन का आधार है। सहजवृत्ति हृदय की पवित्रता का आधार है। शक्ति से प्रेरित हो मनुष्य को कार्य करना पड़ता है। प्रभाव से प्रेरित होकर मनुष्य सोचता है कि यह कार्य मुझे करना चाहिए। सहजवृत्ति से प्रेरित होकर मनुष्य सोचता है कि यह कार्य करना मेरा धर्म है। सब लोग अहिंसक या मोक्षार्थी हो जाएँ यह कल्पना ठीक है पर सबको अहिंसक या मोक्षार्थी बना देंगे यह शक्ति का सूत्र है। हमें यह मानने में कोई आपत्ति नहीं होगी

कि शक्ति के धागे में सबको एक साथ बाँधने की क्षमता है। पर उससे व्यक्ति के स्वतन्त्र मनोभाव का विनाश नहीं होता। वह व्यक्ति व्यक्ति की चारित्रिक अयोग्यता का निदर्शन है। आपसी सम्बन्धों से प्रभावित होकर जो अहिंसक बनता है वह अहिंसा की उपासना नहीं करता। वह सम्बन्धों को बनाए रखने की प्रक्रिया है। प्रभाव मनुष्यों को बाँधता है पर वह मानसिक अनुभूति की स्थूल रेखा है, इसलिये उसमें स्थायित्व नहीं होता।

मोहाणुओं व पदार्थों से प्रभावित व्यक्ति जो कार्य करते हैं उनके लिये हम अहिंसा की कल्पना ही नहीं कर सकते। शक्ति के दबाव और बाहरी प्रभाव से रिक्त मानस में जो आत्मौपम्य का भाव जागता है वह हृदय-परिवर्तन है। हृदय बंदी होता है, उसकी वृत्ति बदलती है, इसलिये उसे हृदय-परिवर्तन कहा जाता है। शक्ति और प्रभाव से दबकर जो हिंसा से बचा जाता है, वह हिंसा का प्रयोग भले न हो किन्तु वह हृदय की पवित्रता नहीं है, इसलिये उसे हृदय-परिवर्तन नहीं कहा जा सकता।

अहिंसा का आचरण बंदी कर सकता है जिसका हृदय बदल जाय। अहिंसा का आचरण किया जा सकता है किन्तु कराया नहीं जा सकता। अहिंसक बंदी हो सकता है जो अपने को बाहरी बातावरण से सर्वथा अप्रभावित रख सके। बाहरी बातावरण से हमारा तात्पर्य शक्ति, मोहाणु और पदार्थ से है। इनमें से किसी एक से भी प्रभावित आत्मा हिंसा से नहीं बच सकती।

आक्रमण के प्रति आक्रमण और शक्ति-प्रयोग के प्रति शक्ति-प्रयोग कर हम हिंसा के प्रयोगात्मक रूप को टालने में सफल हो सकें—यह संभव है। पर वैसा कर हम हृदय को पवित्र कर सकें या करा सकें यह संभव नहीं। आचार्य भिक्षु ने कहा—शक्ति के प्रयोग से जीवन की सुरक्षा की जा सकती है, पर वह अहिंसा नहीं है।

अहिंसा का अकन जीवन या मरण से नहीं होता, उसकी अभिव्यक्ति हृदय की पवित्रता से होती है।

अनाचार करनेवाले को समझा-बुझाकर अनाचार से छुड़ाना, यही है अहिंसा का मार्ग<sup>१</sup>। अहिंसा और वध सर्वथा एक नहीं है। अहिंसक के द्वारा भी किंचित् अशान्त कोटि का वध हो सकता है किन्तु यदि उसकी प्रवृत्ति समय-मय हो तो वह हिंसा नहीं होती। वध को बल प्रयोग से भी रोका जा सकता है किन्तु वह अहिंसा नहीं होती। अहिंसा तभी होती है जब हिंसा करनेवाला

१-अणुकम्पा ढाल ५ गा० १५ :

दय देवा गाम जलायवो, इत्यादिक हो सावध कार्य अनेक।

ए मर्य छोडावें समझायनं, सगला री हो विध जाणो तुमे एक॥

समझ बूझकर उसे छोड़ता है। आचार्य भिक्षु ने कहा—प्रेरक का काम हिंसक को समझाने का है। अहिंसा के क्षेत्र में वह यहीं तक पहुँच सकता है। हिंसा तो तब छूटेगी जब हिंसा करनेवाला उसे छोड़ेगा<sup>१</sup>।

### : ५ • साध्य-साधन के बाद

साध्य और साधन एक ही है, यह सुनकर सम्भव है कि आप पहले क्षण असमझस में पड़ जायें। तर्क-शास्त्र आपको कार्य कारण में भेद बतलाता है। वही धारणा आपकी साध्य और साधन के बारे में होगी। दो क्षण के लिये आप तर्क शास्त्र को भुला दीजिए। अभी हम आध्यात्मिक क्षेत्र में घूम रहे हैं। हृदय परिवर्तन का अर्थ ही आध्यात्मिकता है।

दिन हो या रात, अकेला हो या परिपक्व के बीच, सोया हुआ हो या जागृत, प्रत्येक स्थिति में जो हिंसा से दूर रहता है, वह आध्यात्मिक है और दूर रहने की वृत्ति ही अध्यात्म है।

आध्यात्मिक जगत का साध्य है आत्मा की पवित्रता और उसका साधन भी वही है। आत्मा की अपवित्रता कभी भी आत्मिक पवित्रता का साधन नहीं बन सकती। पहले क्षण का साधन दूसरे क्षण में साध्य बन जाता है और वही उसके अगले चरण का साधन बन जाता है। पहले क्षण का जो साध्य है वह अगले क्षण के लिये साधन है। पवित्रता ही साध्य है और वही साधन।

साध्य और साधन की एकता के विचार को आचार्य भिक्षु ने जो सैद्धान्तिक रूप दिया वह उनसे पहले नहीं मिलता। शुद्ध साध्य के लिये साधन भी शुद्ध होने चाहिये, इस विचार की उनको भाषा में जो अभिव्यक्ति मिली वह उनसे पहले नहीं मिली। साध्य और साधन की सिद्धि का सिद्धान्त अब राजनीतिक चर्चा में भी उतर आया है। एग्मा गोल्डमेन ने, जिसके विचार बड़े ही क्रान्तिकारी कहे जाते हैं, हाल में लन्दन में एक भाषण में कहा था—“सबसे हानिकारक विचार यह है कि यदि साध्य ठीक है तो उसके लिये हर तरह के साधन ठीक समझे जाएँगे। अन्त में साधन ही साध्य बन जाते हैं और असली साध्य पर दृष्टि हो नहीं जाती।” स्वयं ट्यूटस्की ने लिखा है—“जिसका हृदय साध्य पर रहता है वह साधनों की उपेक्षा नहीं कर सकता। किन्तु शायद उसने यह नहीं समझा कि साधन का कितना बड़ा प्रभाव साध्य पर

---

१ अणुकम्पा टाल ८ गा० ५१ •

त्यासू सरीरादिक रोसभोग टालेनै, ग्यानादिकगुण रो राखे भेलापो ।  
चपदेस देइ निरदावे रहिणो, पेलो समझे नै टाले तो टलसी पापो ॥

पड़ता है। बुरे साधनों से तो बुरा साध्य ही प्राप्त होगा, इसलिये चाहे जैसे साधन प्रयुक्त करने का सिद्धान्त कभी उचित नहीं हो सकता<sup>१</sup>।

आचार्य भिन्नु ने दो शतान्दी पूर्व कहा था—शुद्ध साध्य का साधन अशुद्ध नहीं हो सकता और शुद्ध साधन का साध्य अशुद्ध नहीं हो सकता। मोक्ष साध्य है और उसका साधन है संयम। वह संयम के द्वारा ही प्राप्त हो सकता है। जो व्यक्ति लड़कूँओं के लिये तपस्या करते हैं वे कभी भी धर्मी नहीं हैं और इस उद्देश्य से तपस्या करनेवालों को जो लड़कूँ खिलते हैं वे भी धर्मी नहीं हैं<sup>२</sup>।

जवाहरलाल नेहरू ने लिखा है—“गॉंधी जी ने हमें सबसे बड़ी शिक्षा यह दी या फिर से याद कराई कि हमारे साधन पवित्र होने चाहिए, क्योंकि जैसे हमारे साधन होंगे, वैसे ही हमारे साध्य और ध्येय भी होंगे।

एक योग्य साध्य तक पहुँचने के साधन भी योग्य होने चाहिए। यह बात एक श्रेष्ठ नैतिक सिद्धान्त ही नहीं बल्कि एक स्वस्थ व्यावहारिक राजनीति मादूम पड़ती थी, क्योंकि जो साधन अच्छे नहीं होते, वे अक्सर साध्य का ही अन्त कर देते हैं और उनसे नई समस्याएँ तथा कठिनाइयाँ उठ खड़ी होती हैं<sup>३</sup>”।

“जो साधन अच्छे नहीं होते वे अक्सर साध्य का ही अन्त कर देते हैं।” इसका उदाहरण आचार्य भिन्नु ने प्रस्तुत किया है। देव, गुरु, और धर्म की उपासना धार्मिक का साध्य है। उपासना का साधन है अहिंसा। किन्तु जो व्यक्ति हिंसा के द्वारा उनकी उपासना करता है, वह उपासना के मार्ग से भटक जाता है। जो हिंसा के द्वारा धर्म करना चाहता है वह मिथ्या दृष्टि है। सम्यग्दृष्टि यह है जो धर्म के लिये हिंसा नहीं करता<sup>४</sup>।

१-अहिंसा की शक्ति ( रिचर्ड्स वी० ग्रेग ) पृ० ६०

२-गारह व्रत की चौपड़ ढा० १२ गा० २१-२७

ते तो अरथी छे एकन्त पेट रा, ते मजूरिया तणी छे पात जी।  
त्यारा जीवरो कारज सरे नहीं, उलटी घाली गला माहि रातजी ॥

३-राष्ट्रपिता ( पं० जवाहरलाल नेहरू ) पृ० ३६

४-व्रतान्त ढाल १ गा० ३५, ३७ :

देव गुरु धर्म नें कारण, मूढ़ हणें छकायो रे।  
उलटा परीया जिण मार्ग थी, कुगुरा दीया घँहकायो रे॥  
वीर कह्यो आचारा माहे, जिण ओलखीयो तत सारो रे।  
समदृष्टी धर्म नें कारण, न करें पाप लिगारो रे॥



टोहू से लिपटा हुआ पीताम्बर लोहू से साफ नहीं होता। इसी प्रकार हिंसा से हिंसा का दोषन नहीं होता<sup>१</sup>।

वर्तमान राजनीति में दो प्रकार की विचारधाराएँ हैं। साम्यवादी और इतर-साम्यवादी। जनता का जीवनस्तर ऊँचा करना—दोनों का लक्ष्य है। पर पद्धतियाँ दोनों की भिन्न हैं।

साम्यवादी विचारधारा यह है—लक्ष्य की पूर्ति के लिये साधन की शुद्धि का विचार आवश्यक नहीं है। लक्ष्य यदि अच्छा है तो उसकी पूर्ति के लिये छुट्टे साधनों का प्रयोग भी आवश्यक हो तो वह करना चाहिए। एक बार थोड़ा अनिष्ट होता है और आगे इष्ट अधिक होता है<sup>२</sup>। गांधीवादी विचार यह है कि जितना महत्व लक्ष्य का है उतना ही साधन का। लक्ष्य की पूर्ति येन केन प्रकारेण नहीं किन्तु उचित साधनों के द्वारा ही करनी चाहिए।

आचार्य भिक्षु के समय में भी साधन शुद्धि के विचार को महत्व न देने वाली मान्यता थी उसके अनुयायी कहते थे—प्रयोजनवश धर्म के लिये भी हिंसा का अवलम्बन लिया जा सकता है। एक बार थोड़ी हिंसा होती है, किन्तु आगे उससे बहुत धर्म है।

आचार्य भिक्षुने इसे मान्यता नहीं दी। उन्होंने कहा—वाद में धर्म या पाप होगा, इससे वर्तमान अच्छा या बुरा नहीं बनता। कार्य की कसौटी वर्तमान ही है। कुछ जैन लोग दूसरों को लड्डू खिलाकर उनसे तपस्या कराते थे। उनका विश्वास था कि वे उपवास करेंगे उसमें हमें धर्म होगा। आचार्य भिक्षु इस अभिमत के आलोचक थे। उनका सिद्धान्त था कि पीछे जो करेगा उसका फल उसे होगा किन्तु लड्डू खिलाने में धर्म नहीं है<sup>३</sup>।

१-व्रताव्रत ढाल १ गा० ३६ :

लोही खरड्यो जो पितंबर, लोही सूं केस धोवायो रे।

तिम हिंसा मे धर्म कीया थो, जीव उजलो किम थायो रे ॥

२-व्रताव्रत ढाल १ गा० ४० :

कहे मे पाप करा थोडो सो, पछें होसी धर्म अपारो रे।

सावध काम करा इण हेते, तिणथी सेवो पारो रे ॥

३-धारह व्रत ढाल ७ गा० २६,३० :

कोई कहै लाडू खवाया धर्म, वो तप करें तिणसे म्द्वारा कटसी कर्म।

तिणसे म्हे ओराने लाडू खवावा, लाडूवा साटें म्हे उपवास करावा ॥

पाछें तो वो करसी सो उणने होय, पिण लाडू खवाया धर्म नहीं कोय।

लाडू खवाया तो एकान्ति पाप, श्रीजिन मुखसे भाख्यो छै आप ॥

आगे धर्म करेगा इसलिये वर्तमान में उसके लिये साध्य के प्रतिकूल साधन का प्रयोग किया जाय, यह युक्तिसंगत नहीं। दया उपादेय तत्त्व है। अहिंसा का पालन वही कर सकता है, जिसका मन दया से भीगा हुआ हो। पर साधन की विकृति से दया भी विकृत बन जाती है। एक आदमी मूली खा रहा है। दूसरे के मनमें मूली के बीजों के प्रति दया उत्पन्न हुई। उसने बल-प्रयोग किया और जो मूली खा रहा था उसके हाथ से छीन ली। दया का यह साधन शुद्ध नहीं है। हिंसक वही होता है जो हिंसा करे, जिसके मनमें हिंसा का भाव हो; और अहिंसक भी वही होता है जो अहिंसा का पालन करे; जिसके मनमें अहिंसा का भाव हो। बलात् किसी को हिंसक या अहिंसक नहीं बनाया जा सकता। भोग धर्म नहीं है, यह जानकर यदि कोई बलात् किसी के भोगों का विच्छेद करता है, तो वह अधर्म करता है<sup>१</sup>।

जिसके मन में दया का भाव उठा, उसके लिये दया का साधन है उपदेश। और जिसके लिये दया का भाव उत्पन्न करना है उसके लिये दया का साधन है हृदय-परिवर्तन। आत्मवादी का साध्य है मोक्ष—आत्मा का पूर्ण विकास। उसके साधन हैं सम्यक् दर्शन, सम्यक् ज्ञान और सम्यक् चारित्र्य<sup>२</sup>। अज्ञानी को ज्ञानी, मिथ्या दृष्टि को सम्यक् दृष्टि और असयमी को संयमी बनाना साध्य के अनुकूल है<sup>३</sup>।

१-व्रताव्रत ढाल १ गा० ३३, ३४ :

मूला गाजर में काचो पाणी, कोइ जोरी दाबें लें खोसी रे।

जे कोइ वस्त छोड़ावे बिना मन, इण विध धर्म न होसी रे ॥

भोगीना कोइ भोगज रुंधें, बल पावें अन्तरायो रे।

माहा मोहणी कर्मज धांधें, दसाश्रतखंध माहि बतायो रे ॥

२-(क)-तत्त्वार्थ सूत्र १।१

सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्र्याणि मोक्षमार्गाः

(ख)-अणुकम्पा ढाल ४ गा० १७ :

ग्यांन दर्शन चारित्र तप बिना, और मुक्ति रो नहीं उपाय हो।  
छोडा मेला उपगार संसार ना, तिणथी सदगति किण बिध जाय हो ॥

३-अणुकम्पा ढाल ४ गा० १६-२० :

अग्यांती रो ग्यांती कीयां थकां, हुबो निश्चें पेलारो उधार हो।

कीयों मिथ्याती रो समकती, तिण उतारीयों भवपार हो ॥

असंजती नें कीयों सजती, ते तो मोक्ष तणा दलाल हो।

तपसी कर पार पोहचावीयों, तिण भेटया सर्व हवाल हो ॥

यह साध्य और साधन की सगति है। इनकी विसगति तब होती है जब या तो साध्य अनात्मिक होता है या साधन। यदि कोई व्यक्ति जीवों को मारकर, मूठ बोलकर, चोरी कर, मैथुन सेवन कर और धन देकर इसी प्रकार अठारह पापों का सेवन कर जीवों की रक्षा करता है, तो यह जीव रक्षा का सही तरीका नहीं है। यदि हिंसा के द्वारा जीव-रक्षा करने में थोड़ा पाप और बहुत धर्म हो, थोड़े या छोटे जीव मारे जायें वह थोड़ा पाप और बहुत या बड़े जीवों की रक्षा हुई यह बहुत धर्म हो तो फिर असत्य आदि सभी अकृत्य कार्यों के द्वारा ऐसा होगा। हिंसा के द्वारा जीव-रक्षा करने में पाप और धर्म दोनों मानें जायें तथा शेष अकृत्य कार्यों के द्वारा जीव रक्षा करने में कोरा पाप माना जान यह न्याय नहीं है<sup>१</sup>।

एक जीव को मार दूसरे जीव की रक्षा करना, यह खून में कहीं नहीं कहा गया है। यह भगवान् की याणी नहीं है<sup>२</sup>।

अशुद्ध साधन की आलोचना करते हुए म० गांधी ने लिखा है—“यह तो कहीं नहीं लिखा है कि अहिंसावादी किसी को मार डाले। उसका रास्ता तो निरालोक सीधा है। एक को बचाने के लिये वह दूसरे की हत्या नहीं कर सकता<sup>३</sup>।” जैन धर्म की दया का रहस्य है—दुष्टाचारी को समझा-बुझाकर

### १ अणुरम्पा ढाल ७ गा० २१-२४

जीव मारे मूठ बोलें, चोरी करें हो पर जीव वचाय ।  
बले करे अकार्य एहवा, मरता राख्या हो मैथुन सेवाय ॥  
धन दे राखें पर प्राण नें, क्रोधादिरु हो अठारें सेवाय ।  
ए सायद्य काम पोंतें करी, पर जीवानें हो मरता राखें ताय ॥  
जों हिंसा करे जीव राखीया, तिण में होसी हो धर्म नें पाप दोय ।  
तों इम अठारेंड जाणजों, ए चरचा मे हो विरलो समझें कोय ॥  
जों एक्कण मे मिश्र कहें, सतरा मे हो मापा बोले और ।  
बंधी सरधा रो न्याय मिलें नहीं, जब उलटी हो कर उठे मोड ॥

### २-अणुरम्पा ढाल ७ गा० २५ .

जीव मारें जीव राखणा, सुत्तर मे हो नही भगवंत घेंण ।  
बधो पथ कुगुरे चलावोयो, सुध न सूरु हो फूटा अन्तर नेंण ॥

### ३ हिन्द स्वराज्य पृ० ७५ ७६

सदाचारी किया जाय। यदि कोई चोर, हिंसक, व्यभिचारी है तो उसे उपदेश देकर अधर्मी से धर्मी बनाया जाय।<sup>१</sup>

महात्मा गांधी के शब्दों में उसका (अहिंसक का) कर्तव्य तो सिर्फ धिन्म्रता के साथ समझाने उभाने में है<sup>२</sup>। यदि एक अशुद्ध साधन का प्रयोग किया जाय तो फिर नियन्त्रण की शृंखला टूटती हो जाती है।

आचार्य भृगु ने इस तथ्य को इन शब्दों में व्यक्त किया है—“दो वेश्याएँ कसाईखाने में गईं, जीवों का संहार होते देख उनका मन अनुकम्पा से भर गया। दोनों ने दो हजार जीवों को बचाने का संकल्प किया। एक ने अपने आभूषण दिये और जीवों की रक्षा की, और दूसरी ने अनाचार का सेवन किया और जीवों की रक्षा की। आभूषण देकर जीवों की रक्षा करना, यह अहिंसा का शुद्ध साधन नहीं है। यदि इसे प्रयोजनीय माना जाय तो अनाचार सेवन कर जीवों की रक्षा करने को अप्रयोजनीय कहने का कोई तात्त्विक आधार नहीं रहता<sup>३</sup>।

## ६ धन से धर्म नहीं

धन से धर्म नहीं होता, यह वाणी साधन शुद्धि की भूमिका पर ही आलोकित हुई। भृगु ने अपने पुत्रों से कहा था—जिनके लिये लोग तप

१ अणुसम्पा ढाल ५ गा० ५

चोर हिंसक नें कुसीलीया, थारें ताई रे दीधो साधा उपदेस।  
त्यानें सायद्य रा निरवठ कीया, एहवो छे हो जिण दया धर्म रेस ॥

२ हिन्दू स्वरारूप पृ० ७६

३ अणुसम्पा ढाल ७ गा० ५१ ५४

दोय वेश्या कसाई वाडे गईं, करता देख्या हो जीवारा संधार।  
दोनू जणया मतो करी, मरता राख्या हो जीव एक हजार ॥  
एकण गेहणो देइ आपणो, तिण छड़ाया हो जीव एक हजार।  
दूजी छोड़ाया इण विधे, एका दोया हो चोथो आश्रय सेवार ॥  
एकणनें पापंडी मिश्र कहें, तो दूजी नें हो पाप किण विध होय।  
जीव दरोवर बचावीया, फेर पढीयो हो ते तो पापमे जोय ॥  
एकण सेवायो आश्रय पाचमो, तो उण दूजो हो चोथो आश्रय सेवाय।  
फेर पढयो तो इण पाप मे, धर्म होसी हो ते तो सरीयो थाय ॥

करते हैं वे धन, स्त्रिया, स्वजन और कामभोग तुम्हारे अधीन हैं, फिर किन-  
लिए तुम तप करना चाहते हो ? ।

भृगु पुत्रो ने कहा—पिता ! धर्माचरण में धन, स्त्री, स्वजन और काम-  
भोगों का क्या प्रयोजन है ? धर्म की आराधना में इनका कोई अर्थ नहीं है ।  
हम धर्मण वनेंगे और अप्रतिबद्ध विहारी होकर धर्म की आराधना करेंगे ।

आचार्य भिक्षु ने इसी को आधार मानकर कहा—देव, गुरु और धर्म  
ये तीनों अनमोल हैं । इन्हें धन से खरीदा नहीं जा सकता । जो धन के द्वारा  
मोक्षधर्म की आराधना बतलाते हैं, वे लोगों को पन्दे में डालते हैं । उस समय  
ऐसी परम्परा हो चली थी कि जैन लोग कसाईखाने में जाते और कसाइयों  
को बन देकर बकरों को 'अमरिया' करवाते—छुड़वाते । आचार्य भिक्षु ने इस  
परम्परा की इसलिये आलोचना की कि यह दया का सही तरीका नहीं है ।  
उन्होंने कहा—कसाई को समझा-बुझाकर हिंसा से विरत किया जाए, दया का  
सही साधन वही है ।

चिन्तन की दो धाराएँ हैं—लौकिक और आध्यात्मिक । लौकिक धारा का  
जो साध्य है वह आध्यात्मिक धारा का नहीं है और साधन भी दोनों के  
भिन्न हैं । पहली का साध्य है जीवन का अभ्युदय, और दूसरी का साध्य है  
आत्मा की मुक्ति । अभ्युदय पदार्थों की वृद्धि से होता है और मुक्ति उनके  
त्याग से होती है । अभ्युदय का साधन है परिग्रह । परिग्रह के लिये हिंसा

१-उत्तराध्ययन-१४।१६

धर्णं पभूयं सह इत्थियाहिं सयणा तद्वा कामगुणा पगामा ।

तवं कए तप्पइ जस्स लोगो तं सव्वंसाहीणमिद्देव तुब्भं ॥

२ उत्तराध्ययन १४।१७

धणेण किं धम्मधुराहिगारे, सयणेण वा कामगुणेहि चेत्र ।

समणा भविस्सामु गुणोद्धारो, वहिंविहारा अभिगम्म भिक्खं ॥

३-अणुकम्पा ढाल ७ गा० ६३-६४ :

त्रिविधे त्रिविधे द्वाकाय हणवी नही, एहवी छं हो भगवन्त रो वाय ।

मोल लीया धर्म कहें मोक्षरो, एफंद माढयो हो कुगुरा कुवद चलाय ॥

देवगुर धर्म रतन तीनू, मुत्तर में हो जिण भाष्या अमोल ।

मोल लीया नही नीपजें, साची सरघो हो आग्न हियारी खोल ॥

करनी होती है। मुक्ति का साधन है त्याग। ममत्व का त्याग, पदार्थ का त्याग और अन्त में शरीर का त्याग। त्याग और अहिंसा में उतना ही सम्बन्ध है, जितना योग और हिंसा में है। यदि हम दोनों धाराओं के साध्यों और साधनों को भलग-भलग समझते हैं, तो हम बहुत सारी उलझनों से बच जाते हैं और उन्हें मिश्रित दृष्टि से देखते हैं तो हम उलझ जाते हैं और धर्म विकृत हो जाता है।

आचार्य भिक्षु ने कहा—धर्म के साधन दो ही हैं—सवर और नर्जरा या त्याग और तपस्या। यदि धन के द्वारा धर्म होता तो महावीर की धर्म-देशना विफल नहीं होती। भगवान् को वैशाख शुक्ल १० को केवल ज्ञान उत्पन्न हुआ। समा में केवल देवताओं की उपस्थिति थी, मनुष्य कोई नहीं था। भगवान् ने धर्म देशना दी। देवताओं ने धर्म अंगीकार नहीं किया। कोई साधु या भावक नहीं बना, इसलिए माना जाता है कि भगवान् की पहली देशना विफल हुई<sup>१</sup>। यदि धन से धर्म होता तो देवता भी धर्म कर लेते। भगवान् की वाणी को विफल नहीं होने देते। देवताओं से व्रतों का आचरण होता नहीं और धन से धर्म नहीं होता, इसलिए भगवान् की वाणी विफल हुई<sup>२</sup>।

भगवान् की वाणी तब सफल हुई जब मनुष्यों ने व्रत ग्रहण किया, साधु और भावक बने।

धन उपकार का साधन है पर आध्यात्मिक उपकार का साधन बनने की क्षमता उसमें नहीं है। कोई समर्थ व्यक्ति किसी दरिद्र को धन देकर सुखी बना देता है, यह सासारिक उपकार है। सासारिक उपकार से ससार की परम्परा

१-अणुकम्पा ढाल १२ दू० ५ :

देवता आगे वाणी वागरी, यित सायबवा काम।  
कोइ साध श्रायक हुयो नहीं, तिणसू वाणी निरफल गई आम ॥

२-अणुकम्पा ढाल १० दू० ७ :

जो धन धकी धर्म नीपजें, तो देवता पिण धर्म करंत।  
वीर वाणी सफली करे, मन माहें पिण हरप धरंत ॥  
वरत पचखाण ने हुवें देवता थकी, धन सू पिण धर्म न थाय।  
तिणसू वीर वाणी निरफल गई, तिणरो न्याय सुणो चित्त ल्याय ॥

चलती है और आध्यात्मिक उपकार से ससार का अन्त होता है अर्थात् मुक्ति होती है। साध्य वही सघता है जिसे अनुकूल साधन मिले<sup>१</sup>।

कोई लाखों रुपये देकर मरते हुए जीवों को छुड़ाता है, यह ससार का उपकार है। यह आपका सिखाया हुआ धर्म नहीं है। इससे आत्ममुक्ति नहीं होती<sup>२</sup>।

आचार्य भिक्षु के चिन्तन का निचोड़ यह है कि परिग्रह, वल प्रयोग और असयम का अनुमोदन—ये अहिंसात्मक तत्त्व नहीं हैं इसलिये मोक्ष के साधन भी नहीं हैं।

अपरिग्रह, हृदय परिवर्तन और सयम का अनुमोदन—ये अहिंसात्मक तत्त्व हैं, इसलिये ये मोक्ष के साधन हैं।

आचार्य भिक्षु ने अहिंसा या दया के बारे में जो चिन्तन दिया, यह बहुत ही विशाल है। उसके कई पहलू हैं। पर उसका मुख्य पहलू साध्य साधन की चर्चा है। आचार्य भिक्षु के समूचे चिन्तन को हम एक शब्द में बाधना चाहें तो उसे “साध्य साधनवाद” कह सकते हैं।



१ अणुकम्पा ढाल ११ गा० ३५

संसार तणों उपगार करें छें, तिणरें निश्चंइ ससार वधतो जाणो ।  
मोक्ष तणों उपगार करें छें, तिणरे निश्चंइ नेह्नी दीसे निरधाणो ॥  
कोइ दलदरी जीवनें धनवंत कर दें, नव जातरो परिग्रहो देश भरपूर ।  
बले विविध प्रकारे साता उपजावें, उणरो जायक दलदर कर दे दूर ॥  
छकाय रा शस्त्र जीव इविरती, त्यारी साता पृथ्वीनें साता उपजावें ।  
त्यारी करें वीयावच विविध प्रकारें, तिणनें तीर्थंकरदेव तों नहीं सरावें ॥

२ प्रतापन ढाल १२ गा० ५

कोइ जीव छुटावें लाख दाम दे, ते तो आपरो सीसायों नहीं धर्म हो ।  
ओ तो उपगार ससार नों, तिणसू कटता न जाणया आप धर्म हो ॥

## अध्याय ४

# मोक्ष-धर्म का विशुद्ध रूप

## १ चिन्तन के निष्कर्ष

जितना प्रयत्न पढ़ने का होता है उतना उसके आशय को समझने का नहीं होता। जितना प्रयत्न लिखने का होता है उतना तर्कों के यथार्थ सकलन का नहीं होता। अपने प्रति आयाय न हो, इसका जितना प्रयत्न होता है, उतना दूसरों के प्रति न्याय करने का नहीं होता। गहरी डुबकी लगानेवाला गोताखोर जो पा सकता है, वह समुद्र की भौंकी लगानेवाला नहीं पा सकता।

आचार्य भिषु के विचारों की गहराई बिहगावलोकन से नहीं मापी जा सकती। उन्होंने जो व्याख्याएँ दीं वे व्यावहारिक जगत को कैसी ही क्यों न लगी, पर उनमें वास्तविक सच्चाई है। दृष्टान्त और निगमन—तत्त्व को सरल दृग से समझाने के लिये होते हैं। इनका प्रयोग मन्द बुद्धिवालों के लिये होता है। इनके द्वारा उद्भूत भी उद्भूत हैं। सिद्धान्त की रोचकता और भयानकता जैसी इनके द्वारा होती है, वैसी उसने स्वरूप में नहीं होती।

पक्ष और विपक्ष दोनों कोटि के दृष्टान्तों को छोड़कर सिद्धान्त की आत्मा का स्पर्श किया जाय, तो आचार्य भिषु की सिद्धान्त बाणी के मौलिक निष्कर्ष ये हैं

- (१) धर्म और अधर्म का मिश्रण नहीं होता।
- (२) अशुद्ध साधन के द्वारा साध्य की प्राप्ति नहीं होती।
- (३) बड़ों के लिये छोटे जीवों का घात करना पुण्य नहीं है।
- (४) गृहस्थ और साधु का मोक्ष धर्म एक है।
- (५) अहिंसा और दया सर्वथा एक हैं।
- (६) द्विसा से धर्म नहीं होता।



(७) लौकिक और आध्यात्मिक धर्म एक नहीं है ।

(८) आवश्यक हिंसा अहिंसा नहीं है ।

: २ : मिश्र धर्म

कई दार्शनिकों की मान्यता है कि वनस्पति आदि एकेन्द्रियवाले जीवों के घात में जो पाप है, उससे कई गुणा अधिक पुण्य मनुष्य आदि बड़े प्राणियों के पोषण में है । एकेन्द्रिय की अपेक्षा पञ्चेन्द्रिय जीव बहुत भाग्यशाली हैं । अतः बड़े जीवों के मृत्यु के लिये छोड़ों का घात करने में दोष नहीं है<sup>१</sup> ।

किन्तु हिंसा की करणी में दया नहीं हो सकती और दया की करणी में हिंसा नहीं हो सकती । जिस प्रकार धूप और छाँह भिन्न हैं उसी प्रकार दया और हिंसा भिन्न हैं<sup>२</sup> ।

दूसरी वस्तुओं में मिलावट हो सकती है, परन्तु दया में हिंसा की मिलावट नहीं हो सकती । पूर्व और पश्चिम के मार्ग कैसे मिल सकते हैं<sup>३</sup> ?

विश्व की व्यवस्था बहुत विचित्र है । इसमें मिलने और बिछुड़ने की व्यवस्था भी है । सब तत्त्व नहीं मिलते-बिछुड़ते हैं । केवल पुद्गल ही एक ऐसा द्रव्य है जो मिलता है, बिछुड़ता है ।

दूसरे महायुद्ध के बाद मिलों की मात्रा बढ़ी है । यातायात की सुविधाएँ बढ़ी हैं । पर्यटन बढ़ा है । एक देश के लोग दूसरे देश के लोगों से अधिक मिलते-जुलते हैं । यह मिलन ही नहीं बढ़ा है, किन्तु वैसा मिलन भी बढ़ा है जो नैतिकता और स्वास्थ्य दोनों के लिये हानिकारक है । राख में मिलावट होती है, दूध में, घी में, औषधि में, और भी न जाने किन-किन पदार्थों में क्या-क्या मिलाया जाता है ।

१ अणुक्रम्पा ढाल ६ गा० १६-२० :

कई कहें न्हें हणां एक्केद्री, पंचिद्री जीवां रे ताईं जी ।

एक्केद्री मार पंचिद्री पोण्या, धर्म घणो तिण माहिं जी ॥

एक्केद्री थी पंचिद्रीना, मोटा घणा पुन भारी जी ।

एक्केद्री मार पंचिद्री पोण्या, न्हानें पाप न लागें लिगारी जी ॥

२-अणुक्रम्पा ढाल गा० ७० :

हिंसा री करणी मे दया नहीं छें, दयारी करणी में हिंसा नाही जी ।

दया नें हिंसा री करणी छें न्यारी, ज्यू ताचडो नें छाही जी ॥

३-अणुक्रम्पा ढाल ६ गा० ७१

और वसत मे भेल हुवें पिण, दया में नहीं हिंसा री भेलो जी ।

ज्यू पूर्व ने पिछम री मारग, किण विघ रायें भेलो जी ॥

आचार्य भिक्षु के जमाने में मिलावट का यह प्रकार नहीं था। खाद्य शुद्ध मिलता था। घी भी शुद्ध मिलता था। औषधि लेनेवाले लोग कम थे। दूध में पानी मिलाने की प्रथा कुछ पुरानी है पर आज जैसी व्यापक शायद नहीं थी। ऐसा क्यों होता है ? यह प्रश्न है और इसलिये महत्वपूर्ण है कि धर्मप्रधान देशमें ऐसा क्यों होता है ? यहाँ इसकी लम्बी चर्चा में नहीं जाना है। सक्षेप में इतना ही बस होगा कि जब स्वार्थ धर्म पर हावी हो जाता है तब ऐसा होता है, जब धर्म रूढ़ि बन जाता है तब ऐसा होता है, और जब धर्म पूजा जाता है तब ऐसा होता है।

आचार्य भिक्षु के सामने धर्म और अधर्म की मिलावट का प्रश्न था। यह प्रश्न कोई नया नहीं था। याज्ञिक लोग यज्ञ में धर्म और पाप दोनों मानते थे। उनका अभिमत यह रहा कि दक्षिणा देने में पुण्य होता है। और पशु यध में पाप<sup>१</sup>। यज्ञ में पाप थोड़ा होता है और पुण्य अधिक। कई जैन भी मानने लगे कि दया की भावना से जीवों को मारने में पाप और धर्म दोनों होते हैं। बड़े जीव पर दया होती है यह धर्म और छोटे जीव की घात होती है यह पाप है। धर्म अधिक होता है और पाप थोड़ा, यह मिश्र दया है<sup>२</sup>।

असत्यता को दान देने में धर्म-अधर्म दोनों होते हैं। यह मिश्रदान का सिद्धांत है<sup>३</sup>। खाद्य पेय में मिलावट का विरोध अणुव्रत के माध्यम से आचार्य श्री तुलसी कर रहे हैं। धर्म और अधर्म की मिलावट का विरोध तेरपन्थ के माध्यम से आचार्य भिक्षु ने किया। उन्होंने कहा—प्रवृत्ति के स्रोत दो हैं—रागद्वेषात्मक भाव—और वैराग्य भाव। पहले स्रोत से प्रवाहित प्रवृत्ति असम्यक् या अधर्म और दूसरे स्रोत से प्रवाहित प्रवृत्ति सम्यक् या धर्म कहलाती है<sup>४</sup>। अधर्म और धर्म की करनी अलग अलग है। अधर्म

१ साख्य तत्त्व कौमुदी पृ० २८, ३१

२ निह्वरास ढाल ३ दृ० २

कहें दया आण नें जीव मारीया, हुवें छें धर्म नें पाप।

ए करम उदे पंथ काढीयो, अगवंत वचन उथाप ॥

३ निह्वरास गा० १४५ :

एक करणी करें तेह भे, नीपनों कहें छें धर्म नें पाप कें।

गृह्यी करें छें परूपणा, मिश्र दान री कीधी छें थाप कें ॥

४-व्रताव्रत ढा० १२ दृ० २ :

द्वीय करणी ससार भे, सावद्य निरवद्य जाण।

निरवद करणी भे जिण आगना, तिण सूं पामे पद निरवाण ॥

करने से धर्म नहीं होता और धर्म करने से अधर्म नहीं होता<sup>१</sup>। एक करनी में दोनों नहीं हो सकते<sup>२</sup>। धर्म और अधर्म ये दो ही मार्ग हैं। तीसरा कोई मार्ग नहीं है<sup>३</sup>।

दो ज्ञान एक साथ नहीं हो सकते। एक व्यक्ति नदी के जल में खड़ा है। सिर पर धूप है। पैरों को ठढक लग रही है और सिर को गर्मी की धूप और जल का संयोग सतत् है। पर सदीं और गर्मी की अनुभूति सतत नहीं होती। जिस समय गर्मी की अनुभूति होती है, उस समय सदीं की नहीं होती और जिस समय सदीं की होती है, उस समय गर्मी की नहीं होती।

योग्यता की दृष्टि से मनुष्य पाँच इन्द्रियवाला होता है। एक काल में वह एक ही इन्द्रिय से जानता है। जब एक आदमी सूज़ा छड्डू खाता है, तब उसे शब्द भी सुनायी देता है, उसे देखता भी है, उसकी गंध भी आती है, रस भी चखता है। लगता है पाँचों की जानकारी या अनुभूति एक साथ हो रही है। परन्तु ऐसा होता नहीं। इन सबका काल भिन्न होता है। दो ज्ञान एक साथ नहीं हो सकते। दो क्रियाएँ एक साथ हो सकती हैं, किन्तु अविरোধी हों तो। दो विरोधी क्रियाएँ एक साथ नहीं हो सकतीं। दो प्रकार के विचार एक साथ नहीं हो सकते।

सम्यक् और असम्यक् दोनों क्रियाएँ एक साथ नहीं हो सकतीं। अहिंसा और हिंसा, धर्म और अधर्म का आचरण एक साथ नहीं किया जा सकता। सासारिक उपकार सासारिक व्यवस्था का मार्ग है। आत्मिक उपकार मोक्ष की साधना का मार्ग है। मिथ्या दृष्टि इन दोनों को एक मानता है, सम्यग्दृष्टि इनको अलग अलग मानता है<sup>४</sup>।

१-अत्राग्रत ढा० ११ गा० ३२ :

पाप अठारें सेव्या एकंत पाप, ते सेव्या नही धर्म होयो रे।

पाप धर्म री करणी छें न्यारी, पिण मिश्र करणी नहीं कोयो रे ॥

२-निहवरस ढा० ३ दू० ३ :

पाप कीया धर्म न नीपजें, धर्म थी पाप न होय।

एक करणी मे दोय न नीपजें, ए संका म आणो कोय ॥

३ श्रद्धा आचार की चौपई ढा० १ गा० १०५ :

धर्म अधर्म मारग दोय छें रे, पिण तीजो पंथ न कोय रे।

तीजो मिश्र मिथ्याती भूठो कहें रे, आप डूने ओरां ने डबोय रे ॥

४ अनुकम्पा ढा० ११ गा० ५० :

संसार ने मोक्ष तणा उपगार, समदिष्टी हुवें ते न्यारा न्यारा जाणें।

पिण मिथ्यातीनेखवर पडें नही रूधी तिण सूं मोह कर्म वसडधी ताणें ॥

## ३ धर्म की अविभक्तता

अमृत सबके लिये समान है। झूठी खींचतान मत करो<sup>१</sup>।

मुक्ति का मार्ग सत्र के लिये एक है। मुमुक्षुभाव गृहस्थ में भी रहता है और मुनि में भी। मुनि गृहवास को छोड़ सर्वारम्भ से विरत रहता है, इसलिये वह मोक्ष मार्ग को आराधना का पूर्ण अधिकारी होता है। एक गृहस्थ गृहवास में रहकर सर्वारम्भ से विरत नहीं हो पाता, इसलिये वह मोक्ष मार्ग की आराधना के पथ का एक सीमा तक अधिकारी होता है। किन्तु किन्तु मोक्ष मार्ग की आराधना का पथ दोनों के लिये एक है<sup>२</sup>। अन्तर है केवल मात्रा का। साधु और श्रावक दोनों रत्नों की मालाएँ हैं—एक बड़ी और दूसरी छोटी<sup>३</sup>। साधु और श्रावक दोनों लड्डू हैं एक पूरा और दूसरा अधूरा। साधु केवल प्रती होता है और श्रावक प्रताप्रती। प्रत की अपेक्षा से साधु केवल रत्नों की माला है। श्रावक प्रत की अपेक्षा से रत्नों की माला है, और अव्रतों की अपेक्षा वह कुछ और भी है। साधु के लिये अहिंसा महाम्रत है और श्रावक के लिये अहिंसा अणुम्रत है। अणुम्रत महाम्रत का ही एक लघु रूप है, उससे अतिरिक्त नहीं है। मोक्ष की आराधना के लिये जो साधु करता है या कर सकता है, वही कार्य एक श्रावक के लिये करणीय है। जो कार्य साधु के लिये करणीय नहीं है, वह मोक्ष मार्ग की आराधना के लिये श्रावक के लिये भी करणीय नहीं है। श्रावक अव्रत भी होता है, इसलिये समाज व्यवस्था की दृष्टि से उसके लिये वैसा भी करणाय होता है, जो एक साधु के लिये करणीय नहीं होता।

१ अनुकम्पा ढा० २ दू० ३

साध श्रावक दोनू तणी, एक अणुरूपा जाण।

इमरत सहू नें सारिपो, कूडी मत करों ताण॥

२ व्रताम्रत ढा० १ गा २८

साध श्रावक नो एरुज मारण, दोय धर्म वताया रे।

ते पिण दोनू आझा माहे, मिश्र अणहूतो ल्याया रे॥

३ व्रताम्रत ढा० १ गा १

साध नें श्रावक रतनां री माला, एक मोटी दूजो नानी रे।

गुण गु ल्या ज्यारु तीर्थ ना, इविरत रह गइ कानी रे॥

साधु के लिये हिंसा सर्वथा अकरणीय है, मोक्ष की दृष्टि से श्रावक के लिये भी वह सर्वथा अकरणीय है। किन्तु श्रावक कोरा मोक्षार्थी नहीं होता अर्थ और काम का भी अर्थी होता है। अर्थ और काम मोक्ष के साधन नहीं हैं। मोक्ष के प्रति तीव्र मनोभाव किसी एक व्यक्ति में होता है और जिसके वह होता है, उसके लिये मोक्ष के प्रतिकूल जो भी है वह करणीय नहीं रहता। किन्तु जिनका मनोभाव मोक्ष के प्रति इतना तीव्र नहीं होता, वे मोक्ष के बाधक कार्यों को भी करणीय मानते हैं। मोक्ष में बाधा आए यह उनकी चाह न भी हो किन्तु मोक्ष का ऐसा उदय होता है कि वे मोक्ष के बाधक कार्यों को छोड़ने में अपने को असमर्थ पाते हैं। असामर्थ्य के कारण वे जीवन का जो मार्ग चुनते हैं उनमें उनके करणीय कार्यों की सीमा विस्तृत हो जाती है। मोक्ष का साधन धर्म है, हिंसा में धर्म नहीं है भले ही फिर वह आवश्यक हो। आचार्य भिक्षु ने कहा—प्रयोजनवश या निष्प्रयोजन किसी भी प्रकार से हिंसा की जाय उससे हित नहीं होता। जो धर्म के लिये हिंसा को आवश्यक मानते हैं, उनका बोधि-बीज—सम्यक् दृष्टिकोण ही लुप्त हो जाता है<sup>१</sup>।

महात्मा गांधी ने आवश्यक हिंसा के विषय में लिखा है—किसान जो अनिवार्य हिंसा करता है उसे मैंने कभी अहिंसा में गिनाया ही नहीं है। यह बंध अनिवार्य होकर क्षम्य भले ही गिना जाय किन्तु अहिंसा तो निश्चय ही नहीं है<sup>२</sup>।

### : ४ : अपना-अपना दृष्टिकोण

कोई सुई की नोक में रस्सा पिरोये वह आगे कैसे पेठे ?

बैठे ही कोई आदमी हिंसा में धर्म बताये वह बुद्धि में कैसे समाये<sup>३</sup>।

जो जीवों की हिंसा में धर्म बतलाते हैं वे जीवों के प्राणों की चोरी

१-अणुकम्पा ढा ६ गा ४८ :

अर्थ अनर्थ हिंसा कीधा, अहेतु रो कारण तासा जी।

धर्म रें कारण हिंसा कीधा, बोध बीज रो नासो जी ॥

२-अहिंसा पृ० १०

३-साध्वाचार चौपई ढा० ६ गा-२८ :

सुई नाकें सिंघर पावें, कदो किम आगो पेंसे।

ज्युं हिंसा माहें धर्म परूपें, ते सालो साल न बेसें रे

करते हैं। वे भगवान की आज्ञा का लोपकर तीसरे व्रत का विनाश करते हैं<sup>१</sup>।

कुछ लोग कहते थे—धर्म के लिये हिंसा की जाय, वह विहित है। आचार्य भिक्षु ने कहा—देव, गुरु और धर्म के लिये हिंसा करनेवाला मूढ़ है—वह जिन मार्ग के प्रतिकूल जा रहा है। वह कुगुरु के जाल में पँसा हुआ है<sup>२</sup>।

जो सम्यक्दृष्टि होता है, वह धर्म के लिये हिंसा नहीं करता<sup>३</sup>। जैसे लहू से मग हुआ पीताम्बर लहू से साफ नहीं होता वैसे ही हिंसा से होनेवाली मलीनता हिंसा से नहीं धुल्नी<sup>४</sup>।

कुछ लोग कहते थे—धर्म के लिये जीव मारने में पाप इसलिये नहीं है कि उस समय मन शुद्ध होता है। मन शुद्ध हो तब जीव मारने में हिंसा नहीं है।

आचार्य भिक्षु ने कहा—जान घूम कर प्रयत्नपूर्वक जीवों को मारने वालों के मन को शुद्ध मतलाते है और अपने आप को जैन भी कहते हैं यह कितने आश्चर्य की बात है<sup>५</sup>।

१ अनुकम्पा ढा० ६ गा-३२ \*

ज्या जीया नें मारया धर्म परुषे, त्यां जीवा रो अदत्त लागो जी।  
बले आराजा लोपी श्री अरिहंतनी तिण सुँ तीजोई महावरत भागोजी ॥

२-व्रतामृत ढा० १ गा ३५ :

देव गुरु धर्म नें कारण, मुढ हणें छ कायो रे।  
बलढा परीया जिण मार्ग थी, कुंरारा दीया बेंहकायो रे ॥

३ व्रतामृत ढा० १ गा ३७

वीर कह्यो आचारंग माहे, जिण ओलखीयो तत सारो रे।  
समदृष्टी धर्म नें कारण, न करें पाप लिगारो रे ॥

४ व्रतामृत ढा० १ गा ३६

लोही सरइयो जो पितंवर, लोही सु केम धोवायो रे।  
तिम हंसा मे धर्म कीया थी, जीव उज्जलो किम थायो रे ॥

५ व्रतामृत ढा० ६ दू ३

जीव मारें छे उदीर नें, तिणरा चोखा कहें परिणाम।  
ते विवेक बिबल सुघवुध विना, बले ग्यानी घरावें नाम ॥

कुछ लोग कहते थे—जीवों को मारे बिना धर्म नहीं होता । शुद्ध मन से जीवों को मारने में दोष नहीं है<sup>१</sup> ।

कुछ लोग कहते थे—जीवों को मारे बिना मिश्र नहीं होता, जीव मरते हैं, उसका थोड़ा पाप होता है, पर दूसरे बड़े जीवों को तृप्ति मिलती है, यह धर्म है<sup>२</sup> ।

आचार्य मिथु ने कहा—धर्म या मिश्र करने के लिये जीवों के प्राण भी छूटते हैं और मन को शुद्ध भी उतारते हैं । यह कैसी विद्वग्मन्य है<sup>३</sup> ।

दुनिया में मात्स्य नाय चल रहा है । बड़ी मछली छोटी मछली को खाती है, वैसे ही बड़े जीव छोटे जीवों को खा रहे हैं । पाना स्वाभाविक सा है, पर इस कार्य में धर्म बतलाते हैं, उनमें सुबुद्धि नहीं<sup>४</sup> ।

नीति शास्त्र कहता है—अन्न स्वभाविक प्रवृत्ति और औचित्य में विरोध होता है, तभी कर्तव्यता की आवश्यकता होती है और कर्तव्य शास्त्र का निर्माण ऐसी ही स्थिति में होता है । यदि मनुष्य का कर्तव्य वही मान लिया जाय, जिसकी ओर मनुष्य की सहज प्रेरणा है, तो कर्तव्य अकर्तव्य के निर्णय की अपेक्षा ही नहीं रहेगी<sup>५</sup> ।

बड़े जीवों में छोटे जीवों का उपयोग करने की सहज प्रवृत्ति है, पर इसमें औचित्य नहीं है, इसलिये यह अकर्तव्य है ।

१ प्रताग्रत ढाल १२ गा ३४

फेई फहे जीवा ने मारया बिना, धर्म न हुवे ताम हो ।  
जीव मारया रो पाप लागे नही, चोखा चाहीजें निज परिणाम हो ॥

२-प्रताग्रत ढाल १० गा ३५

फहें फहें जीव मारया बिना, मिश्र न हुवें छें तामहो ।  
पिण जीव मारण रो सानी करे । ले ले परिणामा रो तामहो ।

३ प्रताग्रत ढाल १२ गा ३६

फेई धर्म ने मिश्र करवा भणी, छ कायरो करें घममाण हो ।  
तिणरा चोखा परिणाम किहां थकी, पर जीवारा लूटें छें प्राण हो ॥

४ अणुकम्पा ढाल ७ दृ १

मछ गलागल लोक में, सबला ते निबला नें साय ।

तिण माहें धर्म परूपीयो, कुगुरां कुबुद्ध चलाय ॥

५-नीतिशास्त्र पृ० १६६

कुछ लोग कहते थे—जीवों को जिलाना धर्म है ।

आचार्य भिनु ने कहा—जो साधु हैं, जिनकी लग्न मुक्ति से लग चुकी है, वे जीते मरने के प्रपञ्च में नहीं पसते<sup>१</sup> ।

गृहस्थ ममता में बैठा है और साधु समता में । साधु धर्म और मुक्त ध्यान में रत रहते हैं, इसलिये मृतोंकी चिन्ता में नहीं पसते<sup>२</sup> । गृहस्थ में ममत्व होता है इसलिये यह जिलाने का यत्न करता है और मृत व्यक्तियों की चिन्ता करता है ।

कुछ लोग कहते थे, जिसे उपदेश न दिया जा सके, अथवा समझाने पर भी जितना हृदय न बदले, उसे हिंसा से बल पूर्वक रोकना भी धर्म है ।

आचार्य भिनु ने कहा—एक के चोट मारना और दूसरे का उपद्रव मिटाना, यह रागद्वेष का कार्य है<sup>३</sup> ।

समाज में ऐसा होता है पर इसे धर्म की कोटि में नहीं रखा जा सकता । गृहस्थ जो कुछ करता है, वह धर्म ही करता है, ऐसा नहीं है । सामाजिक जीवन को एक अनात्मवादी भी सुचारु रूप से चला सकता है । समाज के क्षेत्र में दायित्व और कर्तव्य का जितना व्यापक महत्व है, उतना धर्म का नहीं । धर्म वैयक्तिक यस्तु है । यद्यपि उसका परिणाम समाज पर भी होता है, पर उसका मूल व्यक्ति हित में सुरक्षित है । उसकी अराधना व्यक्तिगत होती है और वह व्यक्ति के ही पवित्र हृदय से उत्पन्न होता है । अनात्मवादी की दृष्टि में धर्म का कोई स्वतः सम्मत मूल्य नहीं होता ; जनक समाज के प्रति होने वाले दायित्वों और कर्तव्यों का उनकी दृष्टि में भी मूल्य होता है । इसलिये यह तर्क भी बहुत मूल्यवान् नहीं है कि समाज के लिये आवश्यक कर्तव्यों को धर्म का चोगा पहनाये बिना समाज अवस्था सुन्दर दृग से नहीं चल सकती । सम्भव है कभी ऐसा अनुभव किया गया हो, पर आजके बुद्धिवादी युग में ऐसा करना आवश्यक नहीं है ।

१ अणुक्म्पा ढा० २ गा ४ :

जीपणों मरणों नहीं चावें, साधु क्यांने बंधावे छुडावें ।

झ्यारी लागी मुगत सूं ताली, नही करें तिके रुपवाली ॥

२ अणुक्म्पा ढा० २ गा १२ :

गृहस्थ नो सरीर समता मे, साधु बंठों समता मे ।

रहा धर्म सुकल ध्यान ध्याई, भूआ गयारी फिर न काई ॥

३ अणुक्म्पा ढा० ३ गा १७ :

एकण रे दे रे चपेटी, एरण रो उपद्रव मेटी ।

ए तो राग द्वेपनो चालो, दसवीकालक सभालो ॥



कुछ लोग कहते थे—हम जीवों की रक्षा के लिये उपदेश देते हैं, इससे बहुत जीवों को मुक्त होता है<sup>१</sup>। आचार्य भिक्षु ने कहा—हम हिंसक को पाप से बचाने के लिये उपदेश देते हैं। एक व्यक्ति समझकर हिंसा को छोड़ता है, तब ज्ञानी जानता है कि इसे सुख मिला है; इसका जन्म-मरण का संकट टल है<sup>२</sup>।

एक सेठ की दो पत्निया थीं। एक धार्मिक थी और दूसरी धर्म का मर्म नहीं जानती थी। सेठ विदेश गया हुआ था। अकस्मात् वहीं उसकी मृत्यु हो गई। घर पर समाचार आया। एक पत्नी फूट-फूट रोने लगी। दूसरी पत्नी, जो धार्मिक थी, नहीं रोई। उसने समभाव रखा। लोग बहुत आए। सबने देखा—एक पत्नी रो रही है, दूसरी शान्त है। लोगों ने उसे सराहा जो रो रही थी। जो नहीं रो रही थी उसकी निन्दा की। जो रोती है वह पतिव्रता है, उसे पति के मरने का कष्ट हुआ है। यह पतिव्रता नहीं है, इसे पति के मरने का कोई कष्ट नहीं है, भला यह क्यों रोये? यह तो चाहती थी कि पति मर जाए, फिर इसके आँसू क्यों आये? संयोग वश साधु भी उधर से चले गये। उन्होंने उसे सराहा जो समभाव से बैठी थी। लौकिक दृष्टि से देखने वालों को वह अच्छी लग रही थी जिसकी आँखों में आसू थे। लोकोत्तर दृष्टि से देखने वालों को वह अच्छी लग रही थी जिसकी आँखों में समभाव लहरा रहा था। यह अपना-अपना दृष्टिकोण है<sup>३</sup>।

कोई गृहस्थ किसी साधुसे वत लेकर अपने घर जाने लगा। बीचमें दो मित्र मिले, एक ने कहा—जो व्रत लिया है, उसे अच्छी तरह से पालना। दूसरे ने कहा—शरीर का ध्यान रखना, कुटुम्ब का प्रतिपालन करना। इन दोनों मित्रों

१-अणुकम्पा ढाल ५ गा० १६-१७ :

हिवें कोइक अग्यानी इम कहें, छ काय काजें हो या छ धर्म उपदेश।  
एकण जीव नें समझावीयां, मिट जाए हो घणा जीवारां कलेश॥  
छ काय घरे साता हुइ, एहवो भाषें हो अण तीरथी धर्म।  
त्या भेद न पायो जिण धर्म रो, ते तो भूला हो उदें आयो मोह कर्म॥

२-अणुकम्पा ढाल ५ गा० १८-१९ :

हिवें साध कहें तुम ते सांमलों, छकाया रे हो साता किण विघ धाय।  
सुम असुम वांछ्या ते भोगवें, नहीं पान्या हो त्या मुगत उपाय॥  
हणवा सुंस कीया छकाय ना, तिणरेटलीया हो मेला असुम कर्म पाप।  
ग्यानी जाणें साता हुई एहनें, मिट गया हो जन्म मरण संताप॥

३ दृष्टान्त : १३०

में जो व्रत में दृढ़ रहने की सलाह देता है, वह धर्म का मित्र है, और जो अव्रत के सेवन की सलाह देता है, वह धार्मिक मित्र नहीं है<sup>१</sup> । पर अपना-अपना दृष्टिकोण है ।

एक राजा की रानी एक दिन गवाक्ष में बैठी बैठी राजमार्ग की ओर भ्रूंक रही थी । उस समय एक युवक उधर से जा रहा था, संयोगवश दोनों की दृष्टि मिल गई । युवक की सुन्दरता से रानी खिंच गई और रानी के सौन्दर्य ने युवक को मोह लिया । दोनों की तड़प ने उपाय निकाल लिया । वह युवक 'फूलों मालिन', जो रनिवास में पुष्पाहार लाया करती थी, की पुनवधु बन महलों में आने लगा । एक दिन इस पङ्कज का मण्डाफोड़ हो गया । राजा ने, रानी और युवक को इसलिये मृत्यु दण्ड दिया कि वे दुराचार करते थे, मालिन को इसलिये मृत्यु दण्ड दिया कि वह दुराचार कर रही थी । राजाजा से वे बाजार के बीच बिठा दिये गये । राज पुष्प गुप्त रूप से रखे थे । जो लोग उन्हें धिक्कारते थे चले जाते और जिन्होंने उनकी प्रशंसा की उन्हें पकड़ लिया गया । राजाने उन्हें भी इसलिये मृत्यु दण्ड दिया कि वे दुराचार का अनुमोदन कर रहे थे ।

एक आदमी कोई कार्य करता है, दूसरा उसे करवाता है और तीसरा उसका अनुमोदन करता है ये तीनों एक ही श्रेणी में आते हैं ।

करना, मन, वाणी, और काया से होता है ।

कराना, मन, वाणी और काया से होता है ।

अनुमोदन, मन, वाणी और काया से होता है ।

इन्हें परिभाषा के शब्दों में करण योग कहा जाता है । आचार्य मिश्र ने कहा—जो लोग असंयम के सेवन में धर्म बतलाते हैं, वे करणयोग का विघटन

१ व्रताग्रत दा० २ गा० २३ २७ :

जगत्त मम्मिम् उतकष्टा श्रावक, तीनारी एकज पातो रे ।  
 इविरत्त छै सगलारी भाठी, तिणमे म राखो भ्रातो रे ॥  
 कोइ श्रावक ना व्रत ले साधा पे, आयो जिण दिस जायो रे ।  
 मार्ग में दोय मित्री मिलिया, ते बोल्या जूहीर बायो रे ॥  
 एक कहें व्रत चोखा पालें, ज्यू कटें आठोइ कर्मो रे ।  
 काल अनादि रे भ्रमन्ते भ्रमन्ते, पायो जिणवर धर्मो रे ॥  
 एक कहें तू आगार सेवें, सचितादिक सब संभाली रे ।  
 जतन घणा कीजें डीलारा, वले कुटुब तणी व्रतपाली रे ॥  
 व्रत पालणरी आझा दीधी, एतो धम रो मित्री मोटो रे ।  
 अविरत्त आग्या दीधी तिणने, ग्यानी तो जाणे खोटो रे ॥

करते हैं<sup>१</sup> । एक व्यक्ति असंयम का आचरण स्वयं करे, दूसरा दूसरों से करवाये, और तीसरा करने वालों का अनुमोदन करे, ये तीनों एक कोटि में हैं<sup>२</sup> ।

मनुष्य तीन प्रकार के होते हैं असंयमी, संयमासंयमी और संयमी । आचार्य भिक्षु के पास धर्म और अधर्म की कसौटी थी—संयम और असंयम । जो कार्य संयम की कसौटी पर खरा उतरे वह धर्म और खरा न उतरे वह अधर्म । संयम धर्म है और असंयम अधर्म । इस मान्यता में सम्भवतः मतभेद नहीं है । मतभेद इसमें है कि किस कार्य को संयम में गिना जाए और किसको असंयम में ।

आचार्य भिक्षु के अनुसार जो संयमी नहीं हैं इसके जीवन-निर्वाह के सारे उपक्रम असंयम में हैं और वे असंयम में हैं इसलिये धर्म नहीं है<sup>३</sup> ।

कुछ लोग कहते थे—असंयमी स्वयं खाए वह पाप है और दूसरों को खिलाए वह धर्म है ।

आचार्य भिक्षु ने कहा—असंयमी स्वयं खाए वह पाप और वह दूसरे असंयमी को खिलाए वह धर्म, यह कैसे<sup>४</sup> ? असंयमी का खाना यदि असंयम में है तो असंयम का सेवन करना करना दोनों एक कोटि के कार्य हैं । इनमें से एक को पाप एक को धर्म कैसे माना जाय ?

असंयमी कोई वस्तु अपने अधिकार में रखता है वह पाप है तो उस वस्तु को दूसरे असंयमी के अधिकार में देने से धर्म कैसे होगा ? यह दृष्टिकोण

१-प्रताव्रत ढाल १ गा० ६

करण जोग विगटावें अग्यांनी, लाग रहया मत भूठें रे ।

न्याय करे समझावें तिणसूं, क्रोध करे लड़वा उठे रे ॥

२-प्रताव्रत ढाल ५ गा० ११

इत्त सुं वंधें कर्म, तिण में नाही निश्चै धर्म ।

तीन करण सारिया ए, ते विरळां परिखाए ॥

३-प्रताव्रत ढाल १६ दू० ७-८

तिणरों खाणों पेंणोंने पहरणों, बले उपधि उवभोग परिभोग ।

ते सगलाइ राख्या ते इविरत में, त्यानिं भोगव्यां सावद्य जोग ॥

भोगवें ते पहले करण पाप छें, भोगवावें ते दूजे करण जाण ।

सरावें ते करण तीसरें, सारां रे पाप लागें छें आंण ॥

४ प्रताव्रत द्वा० १ गा० ७

सायां पाप सवायां धर्म, ए अन्यतीर्थीं री वायो रे ।

विरत इविरत री खवर न फांइ, भोलां ने दे भरमायो रे ॥

विशुद्ध आत्मात्मिक होने के कारण लौकिक दृष्टि से मेल नहीं खाता है। फिर भी उन्होंने जो तर्क उपस्थित किया है वह उद्भूत ही महत्त्वपूर्ण है। जो कोई भी व्यक्ति सयम और असयम की कसौटी से धर्म और अधर्म को कैसेगा उसके सामने वे ही निष्कर्ष आयेगे जो आचार्य मिश्र के सामने आए थे। हम कल्याण की कसौटी से धर्म और अधर्म को परखें तो उन निष्कर्षों से हमारा मत भेद कैसे नहीं होगा, जो सयम की कसौटी से परखने पर निकले।

राखनेवाले और खेनेवालों को पाप तथा रिलानेवाले और देनेवाले को धर्म होता है यह विचित्र कसौटी है<sup>१</sup>।

आचार्य मिश्र ने कहा—मगवन ! मैंने यह समझा है और इसी तुला से तोला है कि जिसे करना धर्म है उसका करना और अनुमोदन करना भी धर्म है और जिसे करना अधर्म है उसका करना, और अनुमोदन करना भी अधर्म है<sup>२</sup>।

दृष्ट को काटने में पाप है तो उसे काटने के लिये कुल्हाड़ी देने और उसका अनुमोदन करने में भी धर्म नहीं है<sup>३</sup>।

गाँव जलाने में पाप है तो उसे गाँव जलाने के लिये अग्नि देने और उसका अनुमोदन करने में भी धर्म नहीं है<sup>४</sup>।

१ प्रताप्रत ढा० ७ गा० १६, २४

जत्र जीमण वाला नें पाप यतायें, हिंसा करण वाला नेह कहें छै पापी ।  
जीमावण वाला नें धर्म कहे छें, आ सरधा भेषधारया थापी ॥  
ते देण वाला न तो धर्म यतायें, लेवाल नें तो कहें पापज होयें ।  
तो धर्म करण नें मूढ़ अम्यानी, सर्व सामग्री नें काय डनोयें ॥

२ प्रताप्रत ढाल १२ गा० ३३

जीव लाधा लवायां भलो जानीया, तीनोंइ करणा पाप हो ।  
आ सरधा परुपी छ आपरी, ते पिण दीधी आगना उथाप हो ॥

३-प्रताप्रत ढाल १५ गा० ४८

रुख बाढण न साध कूहाडो दीधों, तिण कुहडा सूरुं स वाढे छें आगों ।  
रुं स वाढ तिणनं साज दीयो छें, त्या दोयां ने एकत पापज जाणों ॥

४ प्रताप्रत ढाल १५ गा० ५०, ५३

गाव वालण ने साम्म अगन रों दीधों, तिणसु गाम वालें आणों ।  
गाम वालें तिणनं साम्म देव तिणनं, या दोया रो लेखो वरावर जाणों ॥  
पाप करण रों साम्म देसी तिणनं, एकत पाप लागें छें आणों ।  
पाप रों साम्म दीया नहीं धर्म नें मिश्र, समम्को रे समम्को ये मूढ़ अयाणों ॥

युद्ध करने में पाप है तो युद्ध करने के लिये शस्त्र देने और उस का अनुमोदन करने में भी धर्म नहीं है

कुछ लोगों ने कहा—जीव को मारने में पाप है, मरवाने और मारने वाले का अनुमोदन करने में पाप है वैसे ही कोई किसी को मार रहा हो उसे देखने में भी पाप है। आचार्य भिक्षु ने कहा—तीन बातें ठीक हैं पर देखने वाले को पाप कहना अनुचित है<sup>१</sup>। यदि देखने मात्र से पाप लगे तो पाप से बचा ही नहीं जा सकता। मारने, मरवाने, और मारने का अनुमोदन करने से आदमी बच सकता है पर देखने से बचना उसके हाथ की बात नहीं है। जो सर्वश है वे सब कुछ देखते हैं। यदि देखने मात्र से पाप लगे तो वे उससे कैसे बच पायेंगे? आचार्य भिक्षु ने जैन आगमों की इस सीमा का ही समर्थन किया कि कण, कारावण और अनुमोदन ये तीन ही धर्म और अधर्म के साधन हैं और नहीं।

### : ५ : धर्म और पुण्य

गेहूँ के साथ भूखा होता है पर भूते के लिये गेहूँ नहीं बोया जाता। धर्म के साथ पुण्य का बन्धन होता है पर पुण्य के लिये धर्म नहीं किया जाता। जो पुण्य की इच्छा करता है उसके पाप का बन्ध होता है<sup>२</sup>।

धर्म आत्मा की मुक्ति का साधन है, पुण्य शुभ परमाणुओं का बन्धन है। बन्धन और मुक्ति एक नहीं हो सकते—धर्म और पुण्य भी एक नहीं हो सकते।

पाप लोहे की बेड़ी है और पुण्य सोने की। बेड़ी आखिर बेड़ी है, भले फिर वह लोहे की हो या सोने की। धर्म बेड़ी को तोड़नेवाला है। आत्मा में मन, थाणी और काया की चञ्चलता होती है, तब तक परमाणु उसमें चिपकते रहते हैं। प्रवृत्ति धर्म की होती है तो पुण्य के परमाणु चिपकते हैं और प्रवृत्ति अधर्म की होती है तो पाप के परमाणु चिपकते हैं। आत्मा पर जो अणुओं का आवरण होता है उसे हर कोई आदमी नहीं जान पाता। जिनकी दृष्टि विशुद्ध

१-अणुरूपा ढाल ४ दू० २ :

मार्या मरयां भलो जाणोयां, तीनोइ करणा पाप ।

देखण वाला नें जे कहें, ते सोटा कुगुर सपाप ॥

२ नव पदार्थ : पुण्य पदार्थ गा० ५२ :

पुन तणी बंधा कीया; लागे छै एकंत पाप हो लाल ।

तिण सुं दुख पायें संसार मे, बधतो जाये सोग संताप हो लाल ॥

होती है वे उसे प्रत्यक्ष देख लेते हैं। धर्म इसलिये किया जाना चाहिए कि आत्मा इन दोनों आवरणों से मुक्त हो।

जैन परम्परा में एक मान्यता थी कि अमुरु कार्यों में धर्म होता है और अमुरु-अमुरु कार्यों में धर्म नहीं होता, कोरा पुण्य होता है। आचार्य भिक्षु ने इसे मान्यता नहीं दी। उन्होंने कहा—कोरा पुण्य नहीं होता। पुण्य का बन्धन नहीं होता है जहाँ धर्म की प्रवृत्ति हो। धर्म-मुक्ति का हेतु है इसलिये उससे पुण्य का बन्धन नहीं होता। मुक्ति और बन्धन दोनों साथ साथ चलें तो मुक्ति हो ही नहीं सकती। धर्म की पूर्णता प्राप्त नहीं होती तब तक उसके साथ भी पुण्य का बन्धन होता है। और जब धर्म की पूर्णता प्राप्त होती है तब पुण्य का बन्धन भी रुक जाता है। बन्धन रुकने के पश्चात् मुक्ति होती है।

पुण्य की स्वतन्त्र मान्यता के आधार पर जैनो में कई परम्पराएँ चल पड़ीं। कुछ लोग खिन्नाकर उपवास करवाते थे। उनका विश्वास था कि ये उपवास करेंगे इसका लाभ हमें मिलेगा। आचार्य भिक्षु ने इसका तीन प्रतिवाद किया। उन्होंने यह स्मरण कराया कि धर्म सरोदने बेचने की वस्तु नहीं है। उसका विनिमय नहीं होता। दूसरे का किया हुआ धर्म और अर्थ अर्थ नहीं होता। ऐसा विश्वास इतर धर्मों में भी रहा है। जैसे कुछ लोग समझने लगते हैं कि धर्मभाव और पुण्य सरोदने बेचने की चीज है। ब्राह्मण को दक्षिणा दी उसने यज्ञ और जाप किया और उनका फल दक्षिणा देनेवाले के हिसाब में जमा हो गया। रोम के पोप की ओर से क्षमा पत्र बेचे जाते थे। सरोदने वाले समझते थे कि ये क्षमा पत्र उन्हें परलोक में पाप दण्ड से बचा देंगे। इस प्रकार का विश्वास दाक्षिणिक बन्धन है<sup>१</sup>।

आचार्य भिक्षु ने इस विचार के विरुद्ध जो क्रान्ति की वह उनकी एक बहुमूल्य देन है। उससे मनुष्य को अपनी पूर्ण स्वतन्त्र सत्ता और अपने पुरुषार्थ में विश्वास उत्पन्न होता है।

### : ६ प्रवृत्ति और निवृत्ति

जो रात को भटक जाए उसे आशा होती है कि दिनमें मार्ग मिल जाएगा। पर जो दुपहरी ही में भटक जाए वह मार्ग मिलने की आशा कैसे रखे<sup>२</sup>।

१—पेलारो लगायो पाप न लागे, आपरो लगायो पाप लागे।  
सावच जोग दीया रा जुआ जुआ बर्त्ते, त्यारो पाप लागे छे सागे॥

२—दर्शन संग्रह (डा० दीवानचन्द) पृ० ५६

३—ब्रजानन डा० १ गा० ६०

राते भूला तो आशा रखें, दीया सुफमी सुला रे।  
कहो ने आसा किण बिघ राख, दीयो दोपारा रा भूला रे॥

प्रवृत्ति और निवृत्ति की चर्चा उतनी ही पुरानी है जितना पुराना धर्म का उपदेश है। यथार्थवादी युग में प्रवृत्ति का पलड़ा भारी होता है और आत्मवादी युग में निवृत्ति का। प्रवृत्ति का अर्थ है चंचलता और निवृत्ति का अर्थ है स्थिरता, चञ्चलता का अभाव। मनुष्य का सारा प्रयत्न योग और वियोग के अन्तराल में चलता है। वह प्रिय का योग चाहता है और अप्रिय का वियोग। चाह मन में उत्पन्न होती है। मन को इन्द्रियाँ प्रेरित करती हैं। वे पाँच हैं—स्पर्शन, रसन, घ्राण, चक्षु और श्रोत्र। स्पर्श, रस, गन्ध, रूप और शब्द इनके विषय हैं। हमारा ग्राह्य जगत इतना ही है। इन्द्रियाँ अपने अपने विषय को जानती हैं और अपनी जानकारी मन तक पहुँचा देती हैं। मन के पास कल्पना शक्ति है। वह इन्द्रियों के द्वारा प्राप्त जानकारी के अनुसार ज्ञात पदार्थों में प्रियता और अप्रियता की कल्पना करता है। फिर वह इन्द्रियों को अपने प्रिय विषय की ओर प्रेरित करता है—रक्त करता है, अप्रिय विषय से विरत करता है—द्विष्ट करता है। यह है इन्द्रिय और मन के विनिमय का क्रम। आध्यात्मिक जगत में इसीको प्रवृत्ति कहा जाता है। निवृत्ति का अर्थ है—इन्द्रिय और मन का सयम; राग द्वेष का नियन्त्रण। निवृत्ति का अर्थ नहीं करना ही नहीं है। इन्द्रिय और मन पर नियन्त्रण करने में भी उतना ही पुरुषार्थ आवश्यक होता है जितना किसी दूसरी प्रवृत्ति करने में चाहिये। बल्कि कहना यह चाहिये कि निवृत्ति में प्रवृत्ति की अपेक्षा कहीं अधिक उत्साह और पुरुषार्थ की आवश्यकता होती है। निवृत्ति का अर्थ केवल निषेध या निवृत्ति नहीं है। कोरा निषेध ही नहीं सकता। आत्मा में प्रवृत्ति होती है उसका अर्थ है सासारिक निवृत्ति। आत्मा में निवृत्ति होती है उसका अर्थ है सासारिक प्रवृत्ति। प्रवृत्ति धार्मिक भी होती है पर वह न कोरी प्रवृत्ति होती है और न कोरी निवृत्ति।

जहाँ अशुभ की निवृत्ति और शुभ की प्रवृत्ति हो उसे धार्मिक प्रवृत्ति कहा जाता है। मोक्ष का अर्थ है—दुःख की निवृत्ति। किन्तु दुःख की निवृत्ति ही मोक्ष नहीं है। कोरा अभाव, शून्य या तुच्छ होता है। दुःख की निवृत्ति का अर्थ है—अनन्त सुख की प्राप्ति। मोक्ष में पौद्गलिक सुख दुःख का निवर्तन होता है इसलिये कहा जाता है—मोक्ष का अर्थ है दुःख की निवृत्ति। मोक्ष में आत्मिक सुख का सतत् उदय रहता है। इस दृष्टि से कहा जा सकता है कि मोक्ष का अर्थ है—सुख की प्रवृत्ति। प्रवृत्ति और निवृत्ति दोनों सम्प्रेष हैं। जिस पुरुषार्थ का प्रेरक सासारिक उत्साह होता है और जहाँ सयम की निवृत्ति होती है उसे हम प्रवृत्ति कहते हैं और जिस पुरुषार्थ

का प्रेरक धार्मिक उत्साह होता है और जहाँ असयम की प्रवृत्ति नहीं होती उसे हम निवृत्ति कहते हैं। इस प्रकार प्रवृत्ति और निवृत्ति का प्रयोग सापेक्ष दृष्टि से किया जाता है।

कहा जाता है कि जीवन का लक्ष्य भावात्मक होना चाहिये, निपेधात्मक नहीं। इसमें जैन-दर्शन की असहमति ही नहीं है। भोगवादी जैसे जीवन का अन्तिम उद्देश्य भोगात्मक सुखानुभूति मानते हैं वैसे भावात्मक लक्ष्य नहीं होना चाहिये और आत्मवादी जैसे जीवन का अन्तिम उद्देश्य अनन्त सुख की प्राप्ति मानते हैं वैसे भावात्मक लक्ष्य होना चाहिये।

आचार्य भिक्षु जैन-दर्शन के भावात्मक लक्ष्य को आधार मानकर चले। इसलिये उन्होंने असयम की निवृत्ति और सयम की प्रवृत्ति पर अधिक बल दिया। इसीलिये कुछ लोग कहते हैं कि उनका दृष्टिकोण निपेधात्मक है। उन्होंने 'मत करो' की भाषा में ही तत्त्व का प्रतिपादन किया है।

इस उक्ति में सच्चाई है भी और नहीं भी है। किसी एक का निपेध है इसका अर्थ किसी एक का विधान भी है। एक धार्मिक व्यक्ति असयत प्रवृत्ति को अस्वीकार करता है, इसका अर्थ निपेध ही नहीं है सयत प्रवृत्ति का स्वीकार भी है। असयम की भूमिका से देखा जाय तो वह निपेध है और सयम की भूमिका से देखने पर वह विधान है।

आचार्य विनोबा भावे ने निवृत्ति धर्म पर एक टिप्पणी की है। एक भेंट का उल्लेख करते हुए लिखा है<sup>१</sup> :

‘हमें कुछ ऐसे जैन भाई मिले, जो कहते हैं कि दया करना निवृत्ति धर्म के खिलाफ है, आध्यात्मिकता के खिलाफ है। निवृत्ति धर्म कहता है कि हर एक को अपना प्रारब्ध भोगना चाहिये। हम किसी बीमार की सेवा करते जाते हैं तो उसने प्रारब्ध में दरल देते हैं। मैं बीमार हुआ तो मान लो कि पिछले जन्म की या इस जन्म की कुछ गलती होगी। इस जन्म की गलती हो तो उसे सुधारूंगा। पुराने जन्म की हो तो प्रारब्ध भोगूंगा। इस तरह मैं अपने लिए वह सन्तुष्ट हूँ, लेकिन लोग दुखी व बीमार पड़े हैं और मैं शानी होकर उनसे यह कहूँ कि तुम्हारा प्रारब्ध क्षय हो रहा है, उसमें मैं सेवा करके दरल नहीं दूँगा क्योंकि मैं निवृत्ति-प्रधान हूँ तो क्या कहा जाएगा? अध्यात्मवादी सेवा को ही गलत मानते हैं। यह बात ठीक है कि सेवा में अहंकार हो तो वह सेवा अध्यात्म के खिलाफ होगी, लेकिन क्या यह जरूरी है कि सेवा में अहंकार हो ही। सेवा निष्काम भी हो सकती है। भगवद्गीता



ने हम निष्काम सेवा करना सिखाया है, परन्तु लोगों ने आध्यात्मिक सेवा को यहाँ तक निवृत्ति परायण बताया कि उनका सेवा या नीति से कोई संबंध नहीं रहा है।”

“हम किसी बीमार की सेवा करने जाते हैं तो उसके प्रारब्ध में दखल देते हैं”—यह मान्यता किसी भी जैन सम्प्रदाय की नहीं है। जैनों का कर्मवाद कारण सामग्री को भी मान्यता देता है। सुख के अनुकूल कारण सामग्री मिलने पर सुख का उदय भी हो सकता है। यही बात दुःख के लिये है। हम किसी के सुख दुःख का निमित्त बन सकते हैं।

विनोबाजी ने जिस तथ्य की आलोचना की है वह या तो उनके सामने सही रूप में नहीं रखा गया या उन्होंने उसे अपनी दृष्टि से ही देखा है। इस चर्चा का मूल आचार्य भिक्षु के इस जीवन प्रसंग में है

एक व्यक्ति ने पूछा—मीरजजी! कोई बकरे को मार रहा हो उससे बकरे को नचाया जाय तो क्या होगा?

मारनेवाले को समझ कर हिंसा छुड़ाई जाय तो धर्म होगा—आचार्य भिक्षु ने कहा। चर्चा को आगे बढ़ावे हुए आपने कहा—ये दो अँगुलियाँ हैं। एक को मारनेवाला मान लो और एक को बकरा। इन दोनों में कौन डूबेगा? मरनेवाला या मारनेवाला? नरक में कौन जाएगा? मरनेवाला या मारनेवाला?

प्रश्नकर्ता ने उत्तर दिया—मारनेवाला।

साधु डूब रहा हो उसे तारे या नहीं डूब रहा हो उसे? मारनेवाले को समझाए या मरनेवाले को?

मारनेवाले को समझकर हिंसा छुड़ाए वह धर्म है, मोक्ष का मार्ग है। दूसरा उदाहरण देते हुए आचार्य भिक्षु ने कहा

एक साहूकार व दो पुत्र हैं। एक ऋण लेता है और दूसरा ऋण चुकाता है। पिता किसको वज्रगा? ऋण लेनेवाले को या ऋण चुकानेवाले को?

साधु सब जीवों के पिता के समान है। मारनेवाला अपने सिर ऋण करता है और मरनेवाला ऋण चुकाता है। साधु मारनेवाले को समझाएगा कि तू ऋण क्यों ले रहा है। इससे मारो होकर डूब जाएगा, अश्वमेध में चला जाएगा। इस प्रकार मारने या ऋण लेनेवाले को समझा कर हिंसा छुड़ाना धर्म है<sup>१</sup>।

यह हृदय परिवर्तन की भीमाका है। आचार्य भिक्षु का दृष्टिकोण यह था

कि मरनेवाले को बचाने का यत्न किया जाय, यह मनुष्य की सहज प्रवृत्ति है। किन्तु मारनेवाले को हिंसा के पाप से बचाने का यत्न किया जाय, इसमें धर्म की स्फुरण है।

विनोबाजी ने कहा है—सेवा में अहंकार होगा तो वह सेवा अध्यात्म के खिलाफ होगी।

कोई कहता है—सेवा में स्वार्थ हो तो वह सेवा अध्यात्म के खिलाफ होगी।

कोई कहता है—सेवा में असयम हो तो वह सेवा अध्यात्म के खिलाफ होगी।

अध्यात्मवादी सेवा को ही गलत नहीं मानते हैं। वे उसे अनेक दृष्टिकोणों से देखते हैं और उसे अनेक भूमिकाओं में विभक्त करते हैं। डाक्टर मनुष्य समाज की सेवा के लिये नये-नये प्रयोग करते हैं। महात्मा गाँधी ने उनकी आलोचना की है। वे लिखते हैं—“अस्पताल तो पाप की जड़ है। उनके कारण मनुष्य अपने शरीर की तरफ से लापरवाह हो जाता है। और अनीति बढ़ती है। अंग्रेज डाक्टर तो सड़से गये बीते हैं। वे शरीर की झूठी सावधानी के लिये ही हर साल लाखों जीवों की जान लेते हैं। जीवित प्राणियों पर वे विभिन्न प्रयोग करते हैं। यह बात किसी धर्म में नहीं है। हिन्दू, मुसलमान, ईसाई, पारसी सभी धर्म यही कहते हैं कि मनुष्य के शरीर के लिए इतने जीवों की जान लेने की जरूरत नहीं है।”

युद्ध में लड़ने वाले सिपाहियों की सेवा को भी युद्ध को प्रोत्साहन देना माना है”।

आचार्य भिक्षु ने कहा—असयमी की सेवा असयम को और सयमी की सेवा संयम को प्रोत्साहन देती है। इन दृष्टियों से यह स्पष्ट है कि सेवा न तो अध्यात्म के सर्वथा अनुकूल है और न सर्वथा प्रतिकूल। सामाजिक भूमिका में रहनेवालों के लिये समाज सेवा का निषेध नहीं हो सकता, भले फिर वह असयम की सीमा में ही क्यों न हो। मुनियों के लिए भी समाज-सेवा का सर्वथा विधान नहीं किया जा सकता, क्योंकि उनकी भी अपनी कुछ सीमाएँ हैं।

समाज और अध्यात्म की रेखाएँ समानान्तर होते हुए भी मিলती नहीं हैं। कोई सामाजिक प्राणी के लिये असयम की निवृत्ति की उपयोगिता है और वह भी एक सीमा तक। पर आध्यात्मिक प्राणी के लिये असयम की निवृत्ति

परम धर्म है और वह भी निस्सीम रूप में। प्रवृत्ति और निवृत्ति को भापा और उनका महत्त्व उसके लिये एक रूप नहीं है।

दया शब्द दो भावनाओं का प्रतिनिधित्व करता है। एक भावना सामाजिक है और दूसरी धार्मिक। समर्थव्यक्ति असमर्थ व्यक्ति के कष्टों से द्रवित हो उठता है, यह दीन के प्रति उत्कृष्ट की सहानुभूति है। इस भावना की अभिव्यक्ति दया शब्द से होती है। एक व्यक्ति समर्थ या असमर्थ सभी जीवों को कष्ट देने का प्रसंग आते ही द्रवित हो जाता है। यह एक आत्मा की दोष सब आत्माओं के प्रति समता की अनुभूति है। इस भावना की अभिव्यक्ति भी दया शब्द से होती है। इसलिये यह कहना उचित है कि दया शब्द दो भावनाओं का प्रतिनिधि है। द्रवित होने के बाद दो कार्य हैं—कष्ट न देना और कष्टों का निवारण करना। कष्ट न देना यह सर्व सम्मत है और कष्टों का निवारण करना इसमें कई प्रश्न उपस्थित होते हैं। इसीलिये आचार्य मिश्र ने कहा—सब दया दया पुकारते हैं। दया-धर्म सही है पर मुक्ति उन्हीं को मिलेगी जो उसे पहचान कर उसका पालन करेंगे<sup>१</sup>। दया के नाम से भुलाने में मत आयो। गहराई में पैठ उसे परखो<sup>२</sup>।

कष्ट निवारण क्यों किया जाय? कैसे किया जाय? और किसका किया जाय? इसका एक उत्तर नहीं है।

समाज धर्म की भूमिका से इनका उत्तर मिलता है—कष्टों का निवारण जीवों को सुखी बनाने के लिये किया जाय, जैसे जैसे किया जाय और मनुष्यों का किया जाय और जहाँ मनुष्य जाति के हित में बाधा न पड़े वहाँ औरों का भी किया जाय।

आत्म धर्म की भूमिका से इनका उत्तर मिलता है—कष्टों का निवारण आत्मा को पवित्र बनाने के लिये किया जाय, शुद्ध साधनों के द्वारा किया जाय और सबका किया जाय।

व्यास के शब्दों में अष्टादश पुराणों का सार यह है कि परोपकार से पुण्य होता है और पर-पीड़न से पाप।

१ अनुकम्पा ढ़ाल ८ दू० १

दया २ सहृदको कहें, ते दया धर्म छे ठीक।

दया ओलख ने पालसी, त्याने मुगत नजीक ॥

२ अनुकम्पा ढ़ा० १ दू० ४

भोलेंइ मत भूलजो, अणुकम्पा रे नाम।

कीजो अन्तर पारखा, ज्यूं सीमें आत्म काम ॥

किन्तु यह एक सामान्य सिद्धान्त है। दूसरों को पीड़ित नहीं करना चाहिये यह सत्यवाद है। इसलिये आत्म धर्म की भूमिका में यह सर्वथा स्वीकार्य है, वैसे समाज धर्म की भूमिका में नहीं है। समाज के क्षेत्र में असत्यम को भी स्थान प्राप्त है। दूसरों का उपकार करना चाहिये, यह समाजवाद है। इसलिये समाज धर्म की भूमिका में यह सर्वथा स्वीकार्य है, वैसे आत्म धर्म की भूमिका में नहीं है।

आत्म धर्म के क्षेत्र में असत्यम को स्थान प्राप्त नहीं है। समाज के क्षेत्र में असत्यम का सर्वथा परिहार नहीं हो सकता और धर्म के क्षेत्र में असत्यम का सर्वथा स्वीकार नहीं हो सकता। इस दृष्टि को ध्यान में रख कर आचार्य भिक्षु ने दया और उपकार को दो भागों में विभक्त किया—लौकिक दया और लोकोत्तर दया, लौकिक उपकार और लोकोत्तर उपकार, समाज धर्म और आध्यात्मिक धर्म।

जिसमें सत्य और असत्यम का विचार प्रधान न हो किन्तु करुणा ही प्रधान हो वह लौकिक दया है। जहाँ करुणा सत्य से अनुप्राणित हो वह लोकोत्तर दया है। अग्नि में जलते हुए को किसी ने बचाया, कूप में गिरते हुए को किसी ने उगारा—यह लौकिक उपकार है<sup>१</sup>।

जन्म मृत्यु की अग्नि में झुलसते हुए को सयमी बना किसी ने बचाया, पाप के कूप में गिरते हुए को उपदेश देकर किसी ने उगारा—यह लोकोत्तर उपकार है<sup>२</sup>। किसी दरिद्र को धन धान्य से सम्पन्न कर सुखी बना देना लौकिक उपकार है<sup>३</sup>।

एक आदमी तृष्णा की आग में झुलस रहा है उसे उपदेश देकर शान्त बना देना लोकोत्तर उपकार है<sup>४</sup>।

१-अनुकम्पा ढाल ८ गा० २

कोइ द्रवे लाय सू चलतों रारें, द्रवे कूरो पडता नें झाल बचायो। ओतो उपगार कीयो वृण भव रों, जे बवेक निकल त्याने खवर न फायो॥

२-अनुकम्पा ढाल ८ गा० ३

घटमे ग्यान घालने पाप पचखावें, तिण पडतो राख्यो भव कूआ माहयों। भाव लायसू चलता न काढें रपेसर, ते पिण गेहला भेद न पायो॥

३-अनुकम्पा ढाल ११ गा० ४

कोइ दलदरो जोवनें धनवंत कर द, नवजात रो परिग्रहो देइ भरपूर। चल त्रिभिध प्रकारे माना उपजावें, उणरो जावक दलदर कर दें दूर॥

४-अनुकम्पा ढाल ११ गा० १५

किणरें त्रिसणा लाय लागी घर मितर, ग्यानादिक गुण चलें तिण माय। उपदेस देइ तिणरी लाय बुझावें, रूम रूम मे साता दीधी बपराय॥

एक आदमी अपने माता-पिता की दिन रात सेवा करता है, उन्हें मन इच्छित भोजन कराता है—यह लौकिक उपकार है<sup>१</sup>।

एक आदमी अपने माता-पिता को ज्ञान, श्रद्धा और चारित्र्य की प्राप्ति हो वैसा यत्न करता है, उन्हें धार्मिक सहयोग देता है—यह लोकोत्तर उपकार है<sup>२</sup>।

कहा जाता है—लौकिक और आध्यात्मिक का भेद डालकर जीवन को विभक्त करना अच्छा नहीं है। इससे लौकिक कर्तव्य और धर्म के बीच खाई हो जाती है। आचार्य मिश्र का दृष्टिकोण था कि इनके बीच खाई है। कुछ लोगों का कहना था कि लौकिक कर्तव्यों को धर्म से पृथक् मानने पर उनके प्रति उपेक्षा का भाव बढ़ता है और दायित्व को निभाने पर कठिनाइयाँ उत्पन्न होती हैं। आचार्य मिश्र का दृष्टिकोण यह था कि इन्हें एक मानने से मोक्ष के सिद्धान्त पर प्रहार होता है। जिस कार्य से संसार चले, बन्धन हो उसी से यदि मुक्ति मिले तो फिर बन्धन और मुक्ति को पृथक् मानने की क्या आवश्यकता है। बन्धन और मुक्ति यदि एक हों तो उनकी सामग्री भी एक हो सकती है। और यदि वे भिन्न हों तो उनकी सामग्री भी भिन्न होगी। रागद्वेष और मोह से संसार का प्रवाह चलता है तो उससे मुक्ति कैसे प्राप्त होगी? धीतराग भाव से मुक्ति प्राप्त होती है तो उससे संसार कैसे चलेगा? दोनों भिन्न दिशाएँ हैं। उन दोनों को एक बनाने का यत्न करने पर भी हम एक नहीं बना सकते। लौकिक दृष्टि से देखा जाय तो कर्तव्य का स्थान सर्वोपरि है। आध्यात्मिक दृष्टि से देखा जाय तो सर्वोपरि स्थान है धर्म का। दोनों को एक दूसरे की दृष्टि से देखा जाय तो उलझन बढ़ती है। दोनों को अपनी-अपनी दृष्टि से देखा जाय तो अपने-अपने स्थान में दोनों का महत्त्व है। लौकिक दया के साथ अहिंसा की व्याप्ति नहीं है, इसलिये अहिंसा और दया भिन्न तत्त्व हैं। लोकोत्तर दया और अहिंसा की निश्चित व्याप्ति है। जहाँ दया है वहाँ अहिंसा है और अहिंसा है वहाँ दया है। इस दृष्टि से अहिंसा और दया एक तत्त्व है।

१-अनुम्पा ढाल ११ गा० १८

मात पितारी सेवा करें दिनरात, बले मन मान्यां भोजन त्याने खवावें।  
बले कावड़ कांवे लीयां फिरे त्यांरी, बले वेहुंरो सिनान करावें॥

२-अनुकम्पा ढाल ११ गा० १६

कोइ मात पितानें रुडी रीतें, भिन भिन करनें धर्म सुणावें।  
ग्यांन दर्शन चारित त्यांनें पमावें, काम भोग शब्दादिक सर्व छोड़ावें॥

: ७ : दया

कुल सम्प्रदाय के साधुओं ने कहा—हम जीव बचाते हैं, भीखणजी नहीं बचाते। आचार्य भिक्षु ने कहा—जीव बचाने की बात रहने दो, उन्हें मारना तो छोड़ो। आपने कहा—एक पहरेदार था। उसने पहरा देना छोड़ दिया और चोरी करने लगा। उसने गांव के लोगों से कहा—मैं पहरा देता हूँ इसलिए मुझे पैसा दो। लोग बोले—पहरा देना दूर रहा, चोरी करना हो छोड़ दो<sup>१</sup>।

प्राणिमात्र के प्रति जो संयम है वह अहिंसा है। प्राणिमात्र के प्रति जो मैत्री-भाव है, उन्हें पीड़ित करने का प्रसंग आते ही हृदय में एक कम्पन हो जाता है, यह दया है। दया के बिना अहिंसा नहीं हो सकती और अहिंसा के बिना दया नहीं हो सकती। इन दोनों में अविनाभाव सम्बन्ध है। सर्व जीवों के प्राणातिपात से दूर रहना पहला महान्त है<sup>२</sup>। इसमें समूची दया समायी हुई है। किसी भी प्राणी को भयाकुल न करना यह अभयदान है। यह भी दया या अहिंसा का ही दूसरा नाम है<sup>३</sup>।

स्वयं न मारना, दूसरों से न मरवाना और मारने वाले को अच्छा न समझना—यह अभयदान है और यही दया है<sup>४</sup>। जिसे अभयदान की पहचान नहीं है, वह दया को नहीं पहचानता<sup>५</sup>।

१-दृष्टान्त-६५

२-अनुकम्पा ढाल ६ गा० ८

आहीज दया छें महावरत पहिलों, तिणमें दया दया सर्व आइ जी।  
ते पूरी दया तो साध जी पालें, बाकी दया रही नहीं काइ जी॥

३-अनुकम्पा ढाल ६ गा० ४

त्रिविधे त्रिविधे झुकाय जीवांतें, भय नहीं उपजावें तामो जी।  
ए अभय दान कह्यो भगवते, ते पिण दया रो नामो जी॥

४-अनुकम्पा ढाल ६ दू० १२

पोतें हणें हणायें नहीं, पर जीवां ना प्राण।  
हणें जिणने भलों जाणें नहीं, ए नव कोटी पचखांण॥  
ए अभय दान दया कही, श्री जिण आगम मांय।  
तो पिण दूध लठावीयों, ग्यांती नाम धराय॥

५-अनुकम्पा ढाल ६० दू० ३

अभय दान न थोलख्यों, दयारी खबर न कांय।  
भोला लोका आगलें, कूड़ा चोज लगाय॥

## ८ दान

कुछ लोग आकर बोले, भीखणजी ! आपका अमिमत ही ऐसा है कि आपके श्रावक दान नहीं देते । आचार्यवर ने कहा—एक शहर में चार बजाज दुकान करते थे । उनमें से तीन बजाज बारात में गये, पीछे एक बजाज रहा । कपड़े के ग्राहक बहुत आए । कहिये, इससे बजाज राजी होगा या नाराज ? वे बोले—वह तो प्रसन्न ही होगा ।

आचार्यवर ने कहा—तुम कहते हो, भीखणजी के श्रावक दान नहीं देते, तो जितने याचक हैं वे सब तुम लोगों के पास ही आयेंगे । धर्म और पुण्य का लाभ सारा का सारा तुम्हीं को प्राप्त होगा—यह तुम लोगों के लिये सुखी की बात है । फिर तुम किसलिये कोसने आए हो कि भीखणजी के श्रावक दान नहीं देते ?

दान भारतीय साहित्य का सुपरिचित शब्द है । इसने पीछे अनुग्रह का मनोभाव रखा है । एक समर्थ व्यक्ति दूसरे असमर्थ व्यक्ति को दान देता है, इसका अर्थ है, वह उस पर अनुग्रह करता है । दान की परम्परा में असंख्य परिवर्तन हुए हैं । प्रत्येक परिवर्तन के पीछे एक विशिष्ट मान्यता रही है । प्राचीन काल में राजाओं की ओर से दानशालाएँ चलती थीं । दुर्मिक्ष आदि में उनकी विशेष व्यवस्था की जाती थी । पाद यात्रियों को भी आहार आदि का दान दिया जाता था । सार्वजनिक कार्यों के लिये दान देने की प्रथा सम्भवतः नहीं जैसी थी । उस समय दान, समाज-व्यवस्था का एक प्रधान अंग था । उससे पूर्वकाल में जाते हैं तो दान जैसा कोई तत्त्व था ही नहीं । न कोई देने वाला था और न कोई था लेनेवाला । भगवान् ऋषभनाथ ने दीक्षा से पूर्व दान देना चाहा, पर कोई लेने वाला नहीं मिला ।

भगवान् ऋषभनाथ श्रमण बने । एक वर्ष तक उन्हें कोई भिक्षा देनेवाला नहीं मिला, उसके पश्चात् श्रेयास कुमार ने उन्हें श्क्षुरस का दान दिया ।

साधुओं को दान देने का प्रवर्तन हुआ तब यह प्रश्न मोक्ष से जुड़ गया, धर्म का अंग बन गया । समाज में दीन वर्ग की सृष्टि हुई तब दान कृपा से जुड़ गया ।

याचकों ने दान की गाथाएँ गाईं । दान सर्वोपरि तत्त्व बन गया । इससे अकर्मण्यता बढ़ने लगी, तब दाता के लिये पात्र, अपात्र की सीमाएँ बनने लगीं । इससे दाताओं का गर्व बढ़ने लगा, तब दाता के स्वरूप की मीमांसा की जाने लगी ।

मागनेवालों का लोभ बढ़ गया तब देय की मीमांसा होने लगी । दान के कारणों का विशद विवेचन हुआ । भारतीय साहित्य के हजारों लाखों पृष्ठ इन मीमांसाओं से भरे हैं । आचार्य भिक्षु ने इस अध्याय में कुछ पृष्ठ और जोड़ दिये । उन्होंने दान का मोक्ष और ससार की दृष्टि से विश्लेषण किया । उनका अभिमत है कि जो लोग समूचे दान को धर्म मानते हैं वे धर्म की शैली को नहीं जान पाए हैं । वे आक और गाय ने दूध को एक मान रहे हैं<sup>१</sup> । मोक्ष का मार्ग सयमी है । असयमी को दान दिया जाय और उसे मोक्ष का मार्ग बताया जाय—यह विरोध है । दान को धर्म बताए बिना लोग नहीं देते इसीलिये सम्भव है दान को धर्म बताया जाता है<sup>२</sup> ।

आचार्य भिक्षु की समूची दान मीमांसा का सार इन शब्दों में है कि सयमी को दिया जाय वह दान मोक्ष का मार्ग है और असयमी को दिया जाय वह दान ससार का मार्ग है । सयमी को दान देने से ससार घटता है और असयमी को दान देने से ससार बढ़ता है<sup>३</sup> ।

दाता वही होता है जो सयमी या असयमी सभी को दे<sup>४</sup> । वह पग पग पर सयमी-असयमी की परख करने नहीं बैठता । अपने व्यवहार में जिसे सयमी मानता है उसे मोक्ष मार्ग की बुद्धि से देता है और जिसे असयमी मानता है उसे ससार मार्ग की बुद्धि से देता है ।

१-अत्राव्रत ढाल २ गा० १४

समचे दान मे धर्म कहें तो, नाइ जिण धर्म सेली रे ।  
आक नें गायरो दुध अग्यानी, कर दीयो भेल सभेली रे ॥

२-अत्राव्रत ढाल २ गा० १५

अविरत मे दान ले पॅलारो, मोष रो मार्ग बतावें रे ।

धर्म कह्या विण लोक नहीं दे, जय कूर कपट चलावें रे ॥

३-अत्राव्रत ढाल १६ गा० ५७

सुपातरनं दीया संसार घटें छें कुपातर नें दीया चघे ससार ।

ए वीर वचन साचा कर जाणो, तिण मे संका नहीं छें लिगार रे ॥

४-अत्राव्रत ढाल १६ गा० ५०

पातर कुपातर हर कोइ नें देव, तिणनं कहीजें दातार ।

तिण मे पातर दानमुगतरो पावहीयो, कुपातरसू रलें संसार रे ॥



निश्चय दृष्टि का निर्णय, व्यवहार-दृष्टि से भिन्न भी हो सकता है। सम्भव है जिसे संयमी माना जाय वह वास्तव में असंयमी हो और जिसे असंयमी माना जाय, वह वास्तव में संयमी हो। यह व्यक्तिगत बात है। सिद्धान्त की भाषा में यही कहा जा सकता है कि संयमी को दान देना मोक्ष का मार्ग है और असंयमी को दान देना संसार का मार्ग है। संयमी और असंयमी की परिभाषा अपनी-अपनी हो सकती है। आचार्य मिथु की भाषा यह है कि जो पूर्ण अहिंसक हो वह संयमी है और जो मनसा, वाचा, कर्मणा, कृत, कारित और अनुमति से अहिंसा का पालन न करे वह असंयमी है।

असंयमी मोक्ष-दान का अधिकारी नहीं है। जिसके कुछ ब्रत हो वह संयमासंयमी भी मोक्ष दान का अधिकारी नहीं है। एक आदमी छह काय के जीवों को मारकर दूसरों को खिलाता है, यह हिंसा का मार्ग है<sup>१</sup>। जीवों को मारकर खिलाने में पुण्य बतलाते हैं, वे सिंह की भाँति निर्भय होकर नाद नहीं करते। उन्हें पूछने पर वे मेमने की भाँति काँपने लग जाते हैं<sup>२</sup>। जो जीवों को मारकर खिलाने में पुण्य बतलाते हैं, उनकी जीभ तलवार की तरह चलती है<sup>३</sup>।

एक दूसरे सम्प्रदाय का साधु आचार्य मिथु का व्याख्यान सुनने आया। वह व्याख्यान सुन बहुत प्रसन्न हुआ। वह बहुत बार आने लगा। एक दिन उसने आचार्य मिथु से कहा—आप अपने श्रावकों को यह दें कि मुझे रोटी खिलाए। मिथु बोले श्रावकों को कह कर तुम्हें रोटी खिलाएँ, चाहे हम अपनी रोटी तुम्हें दें इसमें क्या अन्तर है? तब उसने कहा—तो आप दान का नियेष

१-ब्रताव्रत ढाल १७ गा० ६

फोड़ छ काय जीवों को गटकें करावें, अथवा छ काय मारे नें खवावें।  
ओ जीव हिंसानों राहज खोटी, तिण में एकत धर्म नें पुन बटावें॥

२-ब्रताव्रत ढाल १७ गा० ३६

जीव खवाया में पुन परुषे, ते सीह तणी परें कदे न गूजें।  
परगट कहिता भूँडा दीसें, त्याने प्रश्न पूछयां गाढर जिम धूजें॥

३-ब्रताव्रत ढाल १७ गा० २६

जीव खवाया में पुन परुषे, त्यां दुष्टयां नें कहिजे निश्चें अनारज।  
त्यां जीभयहेंतरया सुंतीली, त्यां विकलां राकिणविध सीकसी कारन॥

करते हैं ? आचार्य भिक्षु ने कहा—देनेवालों को मनाही करो चाहे किसीसे छीन लो इसमें क्या अन्तर है<sup>१</sup> ।

लोग कहते हैं—आचार्य भिक्षु ने दान का निषेध किया है । आचार्य भिक्षु का अभिमत है कि निषेध करने में और छीनने में कोई अन्तर नहीं है । उनकी धाणी है—दाता दे रहा हो, लेनेवाला ले रहा हो, उस समय साधु उसे रोके तो लेने वाले ओ अन्तर्गत होता है, इसलिये साधु बैसा नहीं कर सन्तता । साधु वर्तमान असंयमी दान की न तो प्रशंसा करे, और न उसका निषेध करे, किन्तु मौन रहे । धर्म-चर्चा के प्रसंग में दान के यथाय स्वरूप का विश्लेषण करे<sup>२</sup> ।

इसपर भी कुछ लोगों ने कहा—दान को धर्म न मानने का अर्थ ही उसका निषेध है । आचार्य भिक्षु ने इसका समाधान किया कि दान देने वाले को कोई कहे कि तू मत दे वह दान का निषेध करने वाला है । किन्तु दान जिस कोटि का हो उसी कोटि का बतलाया जाय वह निषेध नहीं है । वह ज्ञान की निर्मलता है । भगवान् ने असंयमी को दान देने में धर्म नहीं कहा—इसका अर्थ यह नहीं कि भगवान् ने दान निषेध किया है । इसका अर्थ इतना ही है कि जिसका जो स्वरूप था वही बतला दिया ।

किसी व्यक्ति ने साधु से कहा—तुम मेरे घर भिक्षा लेने मत आना । दूसरे व्यक्ति ने साधु को गालियाँ दीं । जिसने निषेध किया उसके घर साधु भिक्षा

### १-दृष्टान्त-२४५

२-व्रताव्रत ढाल ३ गा० १७—२१

दातार दान देवें तिण कालें, लेवाल लेवें धर पीतो रे ।  
जब साध कहें सूं मतदें इणनें, नपेघणों नहीं इण रीतो रे ॥  
जो दान देतां नें साध नपेदें तो, लेवाल रे पडें अंतरायो रे ।  
अन्तराय दीयां फल कडवा लागें, तिणसूं नपेघ न करें इण न्यायो रे ॥  
अन्तराय सुं डरतो साधु न वोळें, और परमारथ मत जाणो रे ।  
ते पिण मुन छें वरतमान कालें, पुधवंत कीजों पिछाणो रे ॥  
उपदेस देवें साध तिण कालें, दूध पाणी ज्यूं करे नीवेरो रे ।  
विना वतायां च्यार तीर्थ में, किण विघ मिटें अन्धेरो रे ॥  
दोनूं भापा साधु नहीं वोळें, पुन छें अथवा पुन नाही रे ।  
ते वरज्यो वरतमान काल आसरी, थे सोच देखो मन मांही रे ॥

लेने नहीं जाता । जिसने गालियाँ दी उसके घर भिक्षा लेने जाता है । कारण यह है कि निषेध करना और बँठोर वचन बोलना एक मापा में नहीं समाते । इसी प्रकार दान देने का निषेध करना और दान को अधर्म बतलाना भिन्न-भिन्न मापाएँ हैं । इनका एक ही मापा में समावेश नहीं होता<sup>१</sup> ।

नहीं। जो महत्त्व सहयोग का है वह दान और परोपकार का नहीं है। समाज व्यवस्था परिवर्तनशील है इसलिए परिवर्तन भी स्वाभाविक है। एक व्यवस्था में उसके अनुरूप तत्त्व विकसित होते हैं और दूसरी व्यवस्था में वे बदल जाते हैं। धर्म अपरिवर्तनशील है। उसमें दया, दान और परोपकार की मान्यता व्यवस्था से उत्पन्न नहीं है। वह समय से जुड़ी हुई है। समय का विकास हो वहीं दया हो सकती है, वहीं दान और वहीं परोपकार। जो वर्तमान के असमय को सहारा दे वहाँ न दया है, न दान और न परोपकार। आचार्य भिक्षु ने कहा—यह लोकोत्तर भाषा है। लौकिक भाषा इससे भिन्न है और बहुत भिन्न है। उसके पास मानदण्ड है—भावों का आवेग या मानसिक क्रमण और लोकोत्तर भाषा समय के मानदण्ड से माप कर बोलती है।

आचार्य भिक्षु के इस अभिमत के स्पष्टीकरण के बाद जो प्रश्न उपस्थित हुए उनमें सर्वाधिक प्रभावशाली प्रश्न सेवा का है। निस्वार्थ भाव से सेवा करना क्या धर्म नहीं है? क्या हृदय की सहज स्फूर्त करुणा धर्म नहीं है? इसे अधर्म कहना भी तो बहुत बड़े साहस की बात है। जिस समाज में रहना और उसी की सेवा को धर्म न मानना बहुत ही विचित्र बात है। पर हमसे बहुत लोगों ने समाचार पत्रों में बहुत बार यह शीर्षक पढ़ा होगा—“यह सच है, आप मानें या न मानें”। बहुत सारी बातें ऐसी होती हैं जिनपर सहसा विश्वास नहीं होता, पर वास्तव में वे सच होती हैं और कुछ बातें ऐसी होती हैं जो वस्तुतः सच नहीं होतीं, परन्तु उनपर सहसा विश्वास हो जाता है। समाज-सेवा में धर्म नहीं, यह सुनते ही आदमी चौंक उठता है। किसी भी वस्तु के स्थूल दर्शन के साथ सच्चाई का लगाव इतना नहीं होता जितना कि सरकारों का होता है।

जो लोग सेवा मान को धर्म मानते थे, उनको लक्षित कर महात्मा गाँधी ने कहा—जो मनुष्य बन्दूक धारण करता है और जो उसकी सहायता करता है दोनों में अहिंसा की दृष्टि से कोई भेद नहीं दिखाई पड़ता। जो आदमी डाकुओं की टोली में उसकी आवश्यक सेवा करने, उसका भार उठाने, जब वह बाका बाल्ता हो तब उसकी चौकीदारी करने, जब वह घायल हो तो उसकी सेवा करने का काम करता है वह उस डकैती के लिये उतना ही जिम्मेदार है जितना कि वह खुद डाकू। इस दृष्टि से जो मनुष्य युद्ध में घायलों की सेवा करता है वह युद्ध के दोनों से मुक्त नहीं रह सकता\*।

अहिंसा की दृष्टि से दस्त्र धारण कर मारने वालों में और निःशस्त्र रहकर घायलों की सेवा करनेवालों में कोई फर्क नहीं देखता हूँ। दोनों ही लड़ाई में

शामिल होते हैं और उसीका काम करते हैं, दोनों ही लड़ाई के दोष के दोषी हैं।<sup>१</sup>

गाँधीजी ने युद्ध के सम्बन्ध में जो विचार व्यक्त किए, वे ही विचार आचार्य भिषु ने जीवन-युद्ध के बारे में व्यक्त किये। सामाजिक क्रान्ति की दृष्टि से जहाँ मनुष्यों को दूसरे मनुष्यों को मारने की खुली छूट होती है वह युद्ध है। मोक्ष की दृष्टि से जहाँ एक जीव में दूसरे जीवों को मारने की भावना या वृत्ति होती है वह युद्ध है। अर्थात् जीवन ही युद्ध है। युद्ध में लगे जीवों की सहायता करनेवाला युद्ध के दोषों से मुक्त नहीं रह सकता—यह महात्मा गाँधी की वाणी है। आचार्य भिषु की वाणी है—असयममय जीवन-युद्ध में सलग्न जीवा की सहायता करनेवाला असयममय जीवन युद्ध के दोषों से मुक्त नहीं रह सकता। पहली बात सूक्ष्म है और दूसरी सूक्ष्मतर। इसलिए इनपर सहसा निन्दास नहीं होता, पर इनकी सच्चाई में सन्देह नहीं किया जा सकता।

आचार्य भिषु ने कहा—कोई व्यापारी भी और तम्बाकू दोनों का व्यापार करता था। एक दिन वह किसी कार्यवशा दूसरे गाँव गया। उसका पुनरुद्गमन में घैठा। उसने देखा कि एक घर्तन में घी पड़ा है और एक में तम्बाकू। दोनों आधे आधे थे। उसने सोचा—पिताजी कितने कमसमझ हैं, पिता मतलब दो पान रोक रखे हैं। उसने घी का पान उठाया और तम्बाकू में उड़ेल दिया। उन्हें मलकर रात्र सी बना ली। ग्राहक आया तम्बाकू लेने। उसने वह रात्र दी, ग्राहक बिना लिए लौट गया। दूसरा ग्राहक आया घी लेने। वही रात्र उसके सामने आई। वह भी खाली लौट गया। जितने भी ग्राहक आए वे सारे रे सारे रीते हाथ छौट गए। वह पान खाली न हो तबतक दूसरा पान निकालने की पिताजी मनाही कर गए थे और यह कोई लेते नहीं। उसे समूचे दिन इस समस्या का सामना करना पड़ा<sup>२</sup>।

उस व्यक्ति को भी इसी प्रकार की कठिनाई का सामना करना पड़ता है, जो आध्यात्मिक और लौकिक कार्यों का मिश्रण करता है।

आचार्य भिषु के अभिमत में “मिश्रण” अनुचित है। इसका विरोधी विचार समाज सेवियों का है। उनके अभिमत में सामाजिक, नैतिक और आध्यात्मिक पहलुओं को अलग अलग मानना अनुचित है। इन दिनों हम

१ हिन्दी नवजीवन २० सितम्बर १९२८

२ घनाघन ढा० ४ गा० १०

जिम कोइ घृत तंवाखू विणजें, पिण वासण विगत न पाहें रे।

घृत लेई तंवाखू में घालें, ते दोनूई वसत विगाहें रे॥

लोगों में जीवन के टुकड़े करने की आदत पड़ गई है। सामाजिक पहलू अलग, नैतिक पहलू अलग, आध्यात्मिक पहलू अलग—इस तरह अलग-अलग पहलू बनाए गये हैं। उसका परिणाम यह हुआ है कि सामाजिक क्षेत्र में काम करने वाले नीति विचार के बारे में सोचते नहीं, नीति का काम करने वाले समाज के मुसले हाथ में नहीं लेते और अध्यात्मवादी दोनों की तरफ ध्यान नहीं देते। इस तरह टुकड़े करके हम ने जीवन को छिन विच्छिन्न कर दिया है।

ये दोनों विचार परस्पर विरोधी हैं। एक की दिशा है कि सामाजिक और आध्यात्मिक कार्यों का मिश्रण मत करो दूसरे की दिशा है कि इन्हें बाँट कर जीवन के टुकड़े मत करो। इन दोनों दिशाओं में से प्रश्न उठते हैं—क्या जीवन विभक्त ही है? क्या जीवन अविभक्त ही है? एकान्त की भाषा में इसका उत्तर नहीं दिया जा सकता। और यदि दिया जाय तो वह सच नहीं होगा। इसका यथार्थ उत्तर होगा कि वह विभक्त भी है और अविभक्त भी। वह विभक्त इसलिए है कि वे सारी प्रवृत्तियाँ एक ही जीवन में होती हैं। विभाजन प्रवृत्तियों का होता है उनके आधार का नहीं। एकता आधार में होती है। उनकी प्रवृत्तियों में नहीं। दोनों के सम्बन्ध की भाषा यह होगी कि आधार होने के नाते जीवन एक है, अविभक्त है। और उसमें अनेक कार्य होते हैं, इस दृष्टि से वह अनेक है, विभक्त है। भगवान् महावीर ने तीन पक्ष बतलाए—अधर्म पक्ष, धर्म पक्ष और मिश्र पक्ष<sup>१</sup>। हिंसा और परिग्रह से जो क्रिमी प्रकार निवृत्त नहीं हैं वे अधर्म पक्ष में समाते हैं, उनसे जो सर्वथा निवृत्त हैं वे धर्म पक्ष में हैं। और जो लोग किसी सीमा तक उनसे निवृत्त भी हैं और शेष सीमा में निवृत्त नहीं भी हैं, वे मिश्र पक्ष के अधिकारी हैं। मिश्र पक्ष में अहिंसा और हिंसा दोनों हैं। अनावश्यक हिंसा का जितना स्वरण किया है, वह जीव का अहिंसा पक्ष है। और जीवन में आवश्यक हिंसा का जितना प्रयोग है वह उसका हिंसा पक्ष है। ये दोनों जीव में मिश्रित हैं क्योंकि इनका आधार एक ही जीवन है। पर ये दोनों मिश्रित नहीं हैं क्योंकि हानि स्वरूप सर्वथा भिन्न है।

जीवन में सारी प्रवृत्तियाँ अहिंसक ही होती हैं—ऐसा कौन कहेगा? और सारी प्रवृत्तियाँ हिंसक ही होती हैं ऐसा भी कौन कहेगा? अहिंसक और हिंसक दोनों प्रकार की प्रवृत्तियाँ होती हैं, उन्हें एक कोटि की कौन

कहेगा ? आचार्य भिक्षु ने जीवन-विभाजन की जो रेखा खींची वह यही है। व्यापारी व्यापार करते समय आध्यात्मिक-भावना को भूल जाय, चाहे जितना क्रूर व्यवहार करे, धर्मस्थान में वह धार्मिक और कर्मस्थान में निर्दय हो, यह आशय उस विभाजन को रेखा का नहीं है<sup>१</sup>। उसका आशय है—व्यापार और दयाभाव एक नहीं हैं। दया भाव धर्म है और व्यापार सासारिक कर्म। दोनों को एक मानने का अर्थ होता है, धर्म और सांसारिक कर्म का मिश्रण। धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष ये चार वर्ग हैं। इनमें दो साध्य हैं और दो साधन। मोक्ष साध्य है, धर्म उसका साधन। काम साध्य है, अर्थ उसका साधन। आर्थिक विकास और काम का आमेधन जीवन का एक पहलू है। और दूसरा पहलू है—धार्मिक विकास और मुक्ति की उपलब्धि। ये चारों एक ही जीवन में होते हैं पर ये सत्र स्वरूप-दृष्टि से एक नहीं हैं। आचार्य भिक्षु ने जीवन के टुकड़े नहीं किए, उन्होंने जीवन की प्रवृत्तियों के मिश्रण से होने वाली सति से लोगों को सावधान किया। उनकी वाणी है—‘सावय-दान’ संसार-संवर्धन का हेतु है, और ‘निरवय दान’ संसार-मुक्ति का हेतु है। संसार और मोक्ष के मार्ग भिन्न हैं। वे समानान्तर रेखा की तरह एक साथ रहते हुए भी कहीं भी नहीं मिलते<sup>२</sup>।

उनकी वाणी है—जो सांसारिक उपकार करता है उसके संसार बढ़ता है,

१-विनोबा प्रवचन पृष्ठ ४४० (मंगलवार, २६ मई १९५६)

व्यापारी इधर भगवान की भक्ति करता है, पूजा-पाठ करता है और उधर व्यवहार में झूठ चलाता है। इस तरह वह तीर्थ-यात्रा, ध्यान, जप-जाप आदि करेगा, लेकिन सत्य व्यापार के खिलाफ है, ऐसा अवश्य कहेगा। व्यापार अलग और सत्य, प्रेम, दया अलग। व्यापारी दुस्त्रियों के वास्ते दान देगा, लेकिन व्यापार में दया नहीं रखेगा। यह नहीं सोचेगा कि व्यापार में भी दया पड़ी है। हम गलत ढंग से व्यापार करते हैं, तो समाज को दुःख पहुँचता है। इस तरह हम ने व्यवहार को नीति से अलग रखा और नीति को अध्यात्म से अलग रखा।

२-अनामिका डा० ३ गा० ३ :

ते सावय दान संसार ना कारण, तिण में निरवय रो नही भेलो रे  
संसार ने मुगतरा मारग न्यारा, ते कठे न खावें मेलो रे

और जो मोक्ष के अनुकूल उपकार करता है उसके मोक्ष निकट होता है<sup>१</sup> ।

कोई गृहस्थ किसी गरीब को धन देकर मुखी बनाता है, यह सासारिक उपकार है, वीतराग उसकी प्रशंसा नहीं करते<sup>२</sup> ।

उनकी वाणी है—एक लौकिक दया है। उसके अनेक प्रकार हैं<sup>३</sup> । एक बूया जल से भरा है, कोई उसमें गिर रहा था, उसे बचा लिया। कहीं नाय—आग लगी, कोई उसमें जल रहा था, उसे बचा लिया। यह दया है, उपकार है, पर है सासारिक ।

एक व्यक्ति पाप का आचरण कर रहा हो, उसे कोई समझाए, उसका हृदय बदल दे, वह जन्म मरण के क्यूँ में गिरने से बचाता है, यह दया है, उपकार है, पर है आध्यात्मिक<sup>४</sup> ।

सामाजिक प्राणी-समाज में रहता है। समाज रूपी धमनियाँ उसमें रक्त का संचार करती हैं इसलिए वह सासारिक उपकार करता है ।

आत्मवादी का सर्वोपरि ध्येय मोक्ष होता है। उसकी साधना करना व्यक्ति का सहज धर्म है। इसलिए यह आध्यात्मिक उपकार करता है ।

१ अणुकम्पा ढा० ११ गा० ३

ससार तणों उपगार करें छें, तिणरें निश्चैइ ससार बधत्तो जाणों ।  
मोक्ष तणों उपगार करें छें, तिणरे निश्चइ नेंडी दीसे निरवाणों ॥

२ अणुकम्पा ढाल ११ गा० ४, ५ :

कोई दलदरी जीव ने धनवत कर दें, नव जात रों परिग्रहो देइ भरपूर ।  
बले विविध प्रकारें साता उपजावें, उणरो जावक दलदर कर दें दूर ॥  
छ कायरा ससन जीव इविरती, त्यारी साता पुछी ने साता उपजावें ।  
त्यारी करें थीयावच विविध प्रकारें, तिणनें तीर्थकरदेव तों नहीं सरावें ॥

३ अणुकम्पा ढा० ८ दू० ५

एक नाम दया लोकीक री, तिणरा भेद अनेक ।  
तिण मे भेषधारी भूला घणा, ते सुणजों आण ववेक ॥

४-अणुकम्पा ढाल = दू० १ ३

दया २ सहू को कहें, ते दया धर्म छें ठीक ।  
दया ओलखने पालसी, त्यानें मुगत नजीक ॥  
आ दया तो पहिलो व्रत छें, साध श्रावक नों धर्म ।  
पाप रुकें तिणसु आवता, नवा न लागें कर्म ॥  
छ काय हणें हणावें नहीं, हणीया भलो न जाणें ताय ।  
मन वचन काया करो, आ दया कही जिण राय ॥



## अध्याय ५ : क्षीर-नीर

जो मिथ्या दृष्टि होता है, वह इन दोनों को एक मानता है और सम्यक्दृष्टि इन्हें भिन्न-भिन्न मानता है।

आम और घतूरे के फल मरीचे नहीं होते। किसी के वाग में ये दोनों प्रसार के वृक्ष हों, वह आम की इच्छा से घतूरे को सींचे तो उसका परिणाम क्या होगा ? आम का वृक्ष सुखेगा और घतूरे का पौधा पलेगा। ठीक इसी प्रकार गृहस्थ के जीवन में व्रत रूपी आम का वृक्ष और अव्रत रूपी घतूरे का पौधा होता है। जो व्यक्ति व्रतों पर दृष्टि दे उसके अव्रत को सींचेगा, उसे आम की जगह घतूरे का फल मिलेगा।

अमरीसी थापु सेना के चीफ ऑफ स्टाफ जनरल थॉमस हाइट सीनेट वैदेशिक सम्बन्ध समिति की एक बैठक में ६ मई को गवाही दे रहे थे, उसके कुछ प्रसंग इस प्रकार हैं—

सीनेटर गोर : मैं पाकिस्तान को इतनी ज्यादा बड़ी रकम सैनिक सहायता के रूप में देने का समर्थन करना कठिन पाता हूँ ....।

श्री मैक एल राय : यह रक्षा-व्यवस्था निःसन्देह भारत के विरुद्ध नहीं बल्कि उसे रूस और चीन के विरुद्ध दी गई है।

सीनेटर गोर : अच्छा आपका यह उद्देश्य हो सकता है, किन्तु हमारा जो अफसर उस कार्यक्रम का इंचार्ज है, वह कहता है कि पाकिस्तानी सैनिक अस्त्रशस्त्र सहायता भारत के विरुद्ध चाहते हैं।

१-व्रताव्रत ढाल ५ गा० ५-११

दिवे सुणजो घुतर सुजाण, श्रावक रत्नां री राण।  
 व्रतां कर जाणजों ए, डलटी मत ताणजो ए॥  
 केइ रुंर धाग में होय, आंय घतूरा दोय।  
 फल नहीं सारिखा ए, करज्यो परिखा ए॥  
 आंवा सु लिय लाय, सींचे घतूरो आय।  
 आसा मन अति घणी ए, अंब लेवा तणी ए॥  
 पिण अंब गयो कुमलाय, घतूरो रखो डहिडाय।  
 आम नें जोवें जरें ए, नैणा नीर जरहरें ए॥  
 इण दिष्टंते जाण, श्रावक व्रत अंब समाण।  
 अविरत अलगी रही ए, घतूरा सम कही ए॥  
 सेवारें इविरत कोय, व्रता सामो जोय।  
 ते भूला भर्म मे ए, हिंसा धर्म मे ए॥  
 इव्रत सूं यंधें कर्म, तिण मे नहीं निश्चें धर्म।  
 तीन करण सारिखा ए, ते विरखा परिखा ए॥

श्री मैक एल राय : हम उनसे सहमत नहीं ।

सीनेटर : किन्तु फिर भी आप उन्हें यह सहायता देते हैं और इसका उपयोग तो वे ही करेंगे आप नहीं...। दूसरे शब्दों में हम उन्हें सहायता एक उद्देश्य से देते हैं और वे उसे लेते हैं दूसरे उद्देश्य से...।

जनरल हाइट : मैं नहीं समझता कि ऐसा कहना न्याय-संगत है । निःसन्देह पाकिस्तानियों के ख्याल भारतीयों की तरफ से भिगड़े हुए हैं किन्तु रूस के विरुद्ध भी उनसे ऐसे ही भाव हैं... ।

सीनेटर चर्च : हम पाकिस्तान को रूसी आक्रमण के विरुद्ध सहायता दे रहे हैं, किन्तु पाकिस्तानी भावना है कि एतद मुख्यतः हिन्दुस्तान की ओर से है । मैं बहुत गम्भीरता से पूछता हूँ कि क्या एक मित्र देश को, दूसरे के विरुद्ध शस्त्र सज्जित करने में अमरीकी रुपये खर्च करना उचित है ?

यह सभाद आचार्य मिश्र ने उस उदाहरण की याद दिलाता है, जिसका प्रयोग उन्होंने, असंयम पूर्ण सहयोग की स्थिति को समझाने के लिए किया था :

एक राजा ने दस चोरों को मारने का आदेश दिया । एक दयालु सेठ ने राजा से निवेदन किया कि आप चोरों को प्राण-दान दें तो मैं प्रत्येक चोर के लिए पाचसौ पाचसौ रुपये दे दूँ । राजा ने कहा—ये चोर बहुत दुष्ट हैं, छोड़ने योग्य नहीं है । सेठ ने कहा—सत्रको नहीं तो कुछेक को प्राणदान दें । सेठ का आग्रह देख राजा ने पाँच सौ रुपये ले एक चोर को छोड़ा । नगर के लोग सेठ की प्रशंसा करने लगे । उसके परोपकार को बखानने लगे । चोर भी बहुत प्रसन्न हुआ । चोर अपने गाँव गया । नौ चोरों के घरवालों को सारे समाचार सुनाए । वे बहुत क्रुपित हुए । वे उस चोर को साथ ले नगर में आए । दरवाजे पर एक चिड़ी चिपका दी । उसमें निम्नान्वेष नागरिकों को मारकर सौ का बदला लेने की बात लिखी हुई थी । और चोर को बचाने वाले साहूकार को छूट दी गई थी । अब नगर में चोरों का आतंक फैल । हत्याओं पर हत्याएँ होने लगीं । किसीका बेटा मारा गया, किसी का बाप । किसी की माँ और किसी की पत्नी । नगर में कोलाहल मचा । लोग उस साहूकार की निन्दा करने लगे, उसे कोसने लगे । सेठ के पास धन अधिक था तो उसे कूँ में क्यों नहीं डाल दिया ? चोर को सहायता दे, हमारे प्रियजनों की हत्याएँ क्यों करवाई ? उस साहूकार की दशा दयनीय हो गई । उसे अपने बचाव के लिये नगर छोड़ दूसरी जगह जाना पड़ा<sup>२</sup> ।

सेठ ने चोर को प्राणदान दिया और अमरीका पाकिस्तान को सुरक्षा का

साधन दे रहा है। अमरीका रूस और चीन के विरुद्ध पाकिस्तान को सैनिक सहायता दे रहा है। सेठ ने उन निन्नानवें व्यक्तियों के विरुद्ध, जो चोरों द्वारा मारे गए, उस चोर की सहायता की। असयमी प्राणी कभी भी किसी भी प्राणी को मार सकता है, उसे सहायता देना सत्र जीवों के विरुद्ध है। इसी दृष्टि से आचार्य भिक्षु ने कहा—मैं असयमी जीवों को सासारिक सहयोग देने का समर्थन करने में अपने को असमर्थ पाता हूँ। यहाँ तर्क हो सकता है कि सेठ ने निन्नानवें व्यक्तियों के विरुद्ध चोर की सहायता नहीं की, केवल चोर को जीवित रखने के लिए प्रयत्न किया। इसी तर्क का अंश इस सवाद में मिलता है कि अमरीका भारत के विरुद्ध पाकिस्तान को सहयोग नहीं दे रहा है। चोर निन्नानवें व्यक्तियों की हत्या कर सकता है, पाकिस्तान उस सैनिक सहायता का प्रयोग भारत के विरुद्ध भी कर सकता है।

जिस प्रकार इन सहयोगों से हत्या और आम्रमण की बड़ी जुड़ी हुई है उसी प्रकार असयमी को सहयोग देने के साथ भी सूक्ष्म हिंसा का मनोभाव जुड़ा हुआ है। इसलिए परिणाम की दृष्टि से चोर का सहयोग करने के कार्य को महत्व नहीं दिया जा सकता। जिस प्रकार राजनीतिक दूरदर्शिता की दृष्टि से सैनिक सहयोग का समर्थन नहीं किया जा सकता उसी प्रकार आत्मिक दृष्टि से असयमी को दिए जानेवाले सासारिक सहयोग को धार्मिक उच्चता नहीं दी जा सकती।

तर्क की पद्धति एक होती है उसके क्षेत्र भले ही भिन्न हों। राजनीति के क्षेत्र में एक दूसरे देश के विरुद्ध शस्त्र सज्जित करना यदि चिन्तनीय हो सकता है तो आत्मिक क्षेत्र में एक जीव को दूसरे जीवों के विरुद्ध शस्त्र सज्जित करना क्या चिन्तनीय नहीं होता? भगवान् ने कहा—असयम शस्त्र है<sup>१</sup>। एक जीव दूसरे जीवों की हिंसा इसलिए करता है कि वह असयमी है। सयमी अपने खानपान के लिए भी किसी जीव की हिंसा नहीं करता। वह मधुकर की वृत्ति के द्वारा सहज प्राप्त भिक्षा से ही अपना जीवन चलाता है। असयमी को भिक्षा लेने का अधिकार नहीं। वह अपने को एक सीमा तक ही सयत कर सकता है।

यदि हम सैनिक सहयोग पर केवल सामरिक दृष्टि से विचार करते हैं तो उन अमरीकी अधिकारियों की दृष्टि में पाकिस्तान को जो सहयोग दिया जा रहा है, वह उचित है, किंतु उस पर नैतिक दृष्टि से विचार करने वाले और

१ स्थानाद् १०।१।७४३ :

दस विघे सत्ये पं० तं० सत्यमग्नी, विसं,  
लोणं, सिणेहो, खार, मन्त्रि, दुष्पत्तो  
मणो, वाया, काया, भावो त अविरती

चर्च सीनेटर गोरे की दृष्टि में वह उचित नहीं है। उसे उचित मानने के पीछे भी एक दृष्टिकोण है, और अनुचित मानने के पहले भी एक दृष्टिकोण। उचित मानने का दृष्टिकोण स्वार्थपूर्ण है और अनुचित मानने का दृष्टिकोण वस्तुस्थिति से सम्बन्धित है। आचार्य भिक्षु ने कहा—मैं असयमी को सांसारिक सहयोग देने का समर्थन करने में अपने को असमर्थ पाता हूँ। इसमें आध्यात्मिक तथ्यों का विस्लेषण है। केवल सामाजिक स्वार्थ की दृष्टि से सोचने वाले, सम्भव है, इस विशुद्ध आध्यात्मिक विचार से सहमत न भी हो सकें।

### अहिंसा का ध्येय

कोई आदमी नीम आम आदि वृक्षों को न काटने का व्रत लेता है, वृक्ष सुरक्षित रहते हैं, कोई आदमी तालाब, सर आदि न सुखाने का नियम करता है, तालाब जल से परिपूर्ण रहता है, कोई आदमी मिठाई न खाने का व्रत करता है, मिठाई बचती है, कोई आदमी दध-आग लगाने और गाँव जलाने का त्याग करता है, गाँव और जंगल की सुरक्षा होती है, कोई आदमी चोरी करने का त्याग करता है, दूसरों के धन की रक्षा होती है।

वृक्ष आदि सुरक्षित रहते हैं, यह अहिंसा का परिणाम है, उद्देश्य नहीं<sup>१</sup>।

जीव रक्षा अहिंसा का परिणाम हो सकता है, होता ही है, ऐसी बात नहीं। पर उसका प्रयोजन नहीं है। नदी के जल से भूमि उपजाऊ हो सकती है। पर नदी इस उद्देश्य से बहती है यह नहीं कहा जा सकता।

अहिंसा का उद्देश्य क्या है? आत्मशुद्धि या जीव रक्षा? इस प्रश्न पर सब एक मत नहीं हैं। कई विचारक अहिंसा के आचरण का उद्देश्य जीव रक्षा बतलाते हैं और कई आत्मशुद्धि। ऐसा भी हो सकता है कि जीव रक्षा होती है और आत्मशुद्धि नहीं होती—संभव नहीं होता। और ऐसा भी होता है कि आत्मशुद्धि होती है, संभव होता है, जीव रक्षा नहीं होती। अहिंसा जीव-

१ अणुकम्पा ढाल ५ गा० १२ १५

नीब आवादिक विरप नीं, किण ही कीघो हो घाढण रो नेम ।  
 उविरत घटी तिण जीव नीं, विरप उभो हो तिण रो धर्म केम ॥  
 सर द्रह तलाव फोढण तणों, सुस लेई हो मेट्ठया आवत्ता कर्म ।  
 सर द्रह तलाव भरया रहें, तिण माहि हो नहीं जिणजी रो धर्म ॥  
 लाडू घेवर आदि पकवान ने, खाणा छोड्या हो आत्म आणी तिण ठाय ।  
 वेराग बध्यो तिण जीव रें, लाडू रखा हो तिण रो धर्म न थाय ॥  
 दन देवो ने गाम जलायवो, इत्यादिक हो सावद्य कार्य अनेक ।  
 ए सर्व छोडावें समझायनें, सगलारी हो विध जाणो तुमे एक ॥

रक्षा के लिए हो तो आत्मशुद्धि या संयम की बात गौण हो जाती है। और यदि वह आत्मशुद्धि के लिए हो तो जीव-रक्षा की बात गौण हो जाती है। आचार्य भिक्षु ने कहा—अहिंसा में जीव-रक्षा की बात गौण है, मुख्य बात आत्म-शुद्धि की है। एक संयमी सावधानी पूर्वक चल रहा है। उसके पैर से कोई जीव मर गया तो भी वह हिंसा का भागी नहीं होता, उसके पाप कर्म का बन्धन नहीं होता<sup>१</sup>। एक संयमी असावधानी पूर्वक चल रहा है। उसके द्वारा किसी भी जीव का घात नहीं हुआ, फिर भी वह हिंसक है, उसके पाप कर्म का बन्धन होता है<sup>२</sup>।

जहाँ जीवों का घात हुआ, वहाँ पाप का बन्धन नहीं हुआ और जहाँ जीवों का घात नहीं हुआ वहाँ पाप का बन्धन हुआ, यह आश्चर्य की बात है। परन्तु भगवान की वाणी का यही रहस्य है<sup>३</sup>।

संयमी मुनि नदी को पार करते हैं। उसमें जीव-घात होता है। उस कार्य में हिंसा का दोष होता तो भगवान उसकी अनुमति नहीं देते। जहाँ भगवान की अनुमति है वहाँ हिंसा का दोष नहीं है। जहाँ आत्मा का प्रयोग प्रशस्त होता है, हिंसा का दोष नहीं होता, यही भगवान की अनुमति होती है<sup>४</sup>।

१-जिन आह्वा चौटालीयो ढाल १ गा० ३० :

इरज्या मुमत चालता साधु सूं, कदा जीव तणी हुयें घात ।  
ते जीव मुवां रो पाप साधु नें, लागें नहीं अंस मात रे ॥

२-जि० आ० ढाल १ गा० ३१ :

ज्यो इरज्या मुमत विण साधु चालें, कदा जीव मरें नहीं कोय ।  
तो पिण साधु नें हस्या छ कायरी लागे, कर्म तणों बन्ध होय रे ॥

३-जि० आ० ढाल १ गा० ३२ :

जीव मुंवा तिहा पाप न लागों, न मुंवा तिहा लागो पाप ।  
जिण आगमसंभालों जिण आगन्याजोवों, जिण आग्यामें पापम धायोरे ॥

४-जि० आ० ढाल १ गा० १८-२० :

साधु नदी उतरयां माहें दोष हुवें तो, जिण आगन्या दें मांही ।  
जिण आगन्या दें त्यां पाप नहीं छे, ते सोच देयों मन मांही रे ॥  
नदी उतरें त्यांरों ध्यान किसों छे, किसी लेस्या किसा परिणाम ।  
जोग किमा अमाय किसा छे, भला भुंडा पिछांणो तांम रे ॥  
ए पांचु भलां छें तों जिण आगन्या छें, माठां में जिण आगन्या न कोय ।  
पांचु माठां सूं तो पाप लागे छें, पांचु भलांसुं पाप न होय रे ॥

देह के रहते हुए जीव घात से नहीं उचा जा सकता किन्तु अहिंसा की पूर्णता आ सकती है। वीतराग या सर्वज्ञ के द्वारा भी जीव घात हो जाता है। पर उनका समय अपूर्ण नहीं होता, उनकी अहिंसा अधूरी नहीं होती। अवीतराग समयी के भी पूर्ण अहिंसा की साधना होती है। हिंसा और अहिंसा का मूल स्रोत, आत्मा की असत् और सत् प्रवृत्ति है। जीव-घात या जीव-रक्षा उनकी कसौटी नहीं है। यह व्यवहारिक दृष्टि है। जहाँ प्रवृत्ति असत् होती है और जीव घात भी होता है वहाँ व्यवहार और निश्चय दोनों दृष्टियों से हिंसा होती है। जहाँ प्रवृत्ति सत् होती है और जीव-घात भी नहीं होता वहाँ व्यवहार और निश्चय दोनों दृष्टियों से अहिंसा होती है। प्रवृत्ति सत् होती है और जीव घात हो जाता है वहाँ निश्चय दृष्टि से अहिंसा और व्यवहार दृष्टि से हिंसा होती है। प्रवृत्ति असत् होती है और जीव घात नहीं होता, वहाँ निश्चय दृष्टि से हिंसा और व्यवहार दृष्टि से अहिंसा। जैसे व्यवहार दृष्टि की अहिंसा से धर्म नहीं होता वैसे ही व्यवहार दृष्टि की हिंसा से पाप नहीं होता। जैसे जीव घात होने पर भी व्यवहारिक हिंसा बन्धनकारक नहीं होती वैसे ही जीव रक्षा होने पर भी व्यवहारिक अहिंसा मुक्ति कारक नहीं होती।

कई लोग इसीलिए सिंह आदि हिंस्र जीवों को मारने में धर्म मानते हैं, कि एक को मारने से अनेकों की रक्षा होती है। दूसरी बात, जो जीव रक्षा को अहिंसा का उद्देश्य उत्पन्न करते हैं उन्हें पग पग पर रुकना पड़ता है। जीव रक्षा के लिए जीवों को मारने का भी प्रसंग आ जाता है। अहिंसा का ध्येय जीव रक्षा हो तो साधन शुद्धि का विचार सुरक्षित नहीं रहता। आत्म शुद्धि का साधन शुद्ध ही होता है। जीव रक्षा को अहिंसा का ध्येय माननेवालों की कठिनाई का आचार्य मिश्र ने इन शब्दों में चित्र खींचा है—“कभी तो वे जीवों की रक्षा में पुण्य कहते हैं और कभी वे जीवों की घात में पुण्य कहते हैं, यह बड़ा विचित्र मत है। चोर चोरी की वस्तु को छुड़, छिप कर बेचता है, वह प्रगट रूप में नहीं बेच सकता। उसी प्रकार एक जीव की रक्षा के लिए दूसरे जीवों की घात करने में पुण्य मानते हैं, वे इस मत को प्रगट करते हुए सज्जुचाते हैं। जो जीवों की रक्षा को अहिंसा का ध्येय मानते हैं उन्हें मरे जीवों की

१ प्रताग्रत डा० १७ गा० ३८ •

कदे तों पुन वहेँ जीव सखाया, कदे वहेँ जीव बचाया पुन ।  
या दोयारो निरणो न कीयो विकला, यूही वकें गेहला ज्यूहीया सून ॥

२ प्रताग्रत डा० • १७ गा० ३६

चोर चोरी री वस्त छान ० जेचे, चोहे घाहे तिण सूवेचणी नावे ।  
ज्यू जीव सखाया पुन वहेँ त्या सू, चोहेँ लोका म बचावणी नावे ॥

रक्षा के लिये छोटे जीवों की घात में पुण्य मानना ही पड़ता है और वे मानते भी हैं। इसीलिए आचार्य भिक्षु ने जीव रक्षा को अहिंसा का ध्येय नहीं माना।

जर्मन विद्वान अलबर्ट स्वीजर भी इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि भगवान् महावीर ने अनुसार अहिंसा सयम की उपज है। सयम या आत्मिक पवित्रता से सम्बन्धित होने के कारण ही वह पवित्र है। अहिंसा का सिद्धान्त जहा कष्ट या जीव रक्षासे जुड़ जाता है वहा अहिंसा लोक प्रिय बनती है पर पवित्र नहीं रह सकती। आत्म शुद्धि का मतलब है, असयम से बचना। असयम से बचने और अहिंसा को एक दूसरे से अलग नहीं किया जा सकता। जहा असयम से बचाव है वहा अहिंसा है। और जहाँ अहिंसा है वहाँ असयम से बचाव है। किन्तु जीव रक्षा का अहिंसा के साथ ऐसा सम्बन्ध नहीं है। अहिंसा में जीव रक्षा हो सकती है पर उसकी अनिवार्यता नहीं है। आचार्य भिक्षु ने इस दृष्टिकोण को तीन उदाहरणों द्वारा स्पष्ट किया।

१—एक सेठ की दुकान में साधु ठहरे हुए थे। करीब रात के १२ बज रहे थे। गहरा सन्नाटा था। निस्तब्ध वातावरण में चारों ओर मूक शान्ति थी। चोर आण, सेठ की दुकान में घुसे। ताल तोड़ा। धन की थैलियाँ ले, मुड़ने लगे। इतने में उनकी निस्तब्धता भंग करने वाली आवाज आई—भाई! तुम कौन हो? उनको बहुत कहने या करने का मौका ही नहीं मिला कि तीन साधु सामने आ खड़े हो गए। चोरों ने देखा कि साधु हैं, उनका भय मिट गया और उत्तर में बोले—महाराज। हम हैं। उन्हें यह विश्वास था कि साधुओं के द्वारा हमारा अनिष्ट होने का नहीं। इसलिए उन्होंने स्पष्ट शब्दों में कहा—महाराज। हम चोर हैं। साधुओं ने कहा—भाई इतना बुरा काम करते हो यह ठीक नहीं।

साधु बैठ गए और चोर भी। अब दोनों का सवाद चला। साधुओं ने चोरी की बुराई बताई और चोरों ने अपनी परिस्थिति। समय बहुत बीत गया। दिन होने चला। अतः चोरों पर उपदेश असर कर गया। उनके हृदय में परिवर्तन आया। उन्होंने चोरी को आत्म पतन का कारण मान उसे छोड़ने का निश्चय कर लिया। चोरी न करने का नियम भी कर लिया। अब वे चोर नहीं रहे। इसलिए उन्हें भय भी नहीं रहा। कुछ उजाला हुआ, लोग इधर उधर घूमने लगे। वह सेठ भी धूमता-धूमता अपनी दुकान के पास हो निकला। टूटे ताले और खुले बिचाड़ देखा वह अवाक़ सा हो गया। तुरन्त ऊपर आया और देखा कि दुकान की एक बाजू में चार बैठे साधुओं से बातचीत कर रहे हैं और उनके पास धन की थैलियाँ पड़ी हैं। सेठ को

आशा वैधी। कुछ बहने जैसा हुआ, इतने में चोर बोले—सेठ जी ! यह आपका धन सुरक्षित है, चिन्ता न करें। यदि आज ये साधु यहाँ न होते तो आप भी करीब करीब साधु जैसे बन जाते। यह मुनि के उपदेश का प्रभाव है कि हम लोग सदा के लिए इस बुराई से बच गए और इसने साथ साथ आपका यह धन भी उच गया। सेठ बड़ा प्रसन्न हुआ। अपना धन सम्माल मुनि को धन्यवाद देता हुआ अपने घर चला गया। यह पहला, चोर का दृष्टान्त है। इसमें दो बातें हुई—एक तो साधुओं का उपदेश सुन चोरों ने चोरी छोड़ी, इसमें चोरों की आत्मा चोरी के पाप से बची और दूसरी—उसके साथ सेठ जी का धन भी बचा। अब सोचना यह है कि अहिंसा क्या है ? चोरों की आत्मा चोरी के पाप से बची यह है या सेठ जी का धन बचा यह ?

२—कसाई बकरो को आगे किए जा रहे थे। उन्हें मार्ग में साधु मिले। उनमें से प्रमुख साधु ने कसाईयों को सम्बोधन करते हुए कहा—भाई ! इन बकरो को भी मौत से प्यार नहीं, यह तुम जानते हो ? इनको भी पट होता है, पीड़ा होती है, तुम्हें मादूम है ? खैर ! इसे जाने दो। इनको मारने से दुष्टारी आत्मा मलिन होगी उसका परिणाम दूसरा कौन भोगेगा ! मुनि का उपदेश सुन कसाईयों का हृदय बदल गया। उसने उसी समय बकरो को मारने का त्याग कर दिया और आजीवन निरपराध बस जीवों की हिंसा का भी प्रत्याख्यान किया। कसाई अहिंसक—स्थूल हिंसा-त्यागी बन गये।

यह दूसरा, कसाईयों का दृष्टान्त है। इसमें भी साधु के उपदेश से दो बातें हुई—एक तो कसाई हिंसा से बचा और दूसरी—उसके साथ साथ बकरो मौत से बचे। अब सोचना यह है कि अहिंसा क्या है ? कसाई हिंसा से बचा वह है या बकरो बचे वह ?

चोर चोरी के पाप से बचे और कसाई हिंसा से, यहाँ उनकी आत्म-शुद्धि हुई। इसलिए यह नि-सन्देह अहिंसा है। चोरी और जीव-वध के त्याग से अहिंसा हुई किन्तु इन दोनों के साथ-साथ दो कार्य और हुए। धन और बकरो बचे। यदि इन्हें भी अहिंसा से जोड़ दिया जाय तो तीसरे दृष्टान्त पर ध्यान देना होगा।

३—अर्द्ध रात्रि का समय था। बाजार के बीच एक दुकान में तीन साधु स्वाध्याय कर रहे थे। सयोगवश तीन व्यक्ति उस समय उधर से ही निकले। साधुओं ने उन्हें देखा और पूछा—भाई ! तुम कौन हो ? इस घोर बेल में यहाँ जा रहे हो ? यह प्रश्न उनके लिए एक भय था। वे मन ही मन सकुचाए और उन्होंने देखने का यत्न किया कि प्रश्नकर्त्ता कौन है ? देखा तब पता चला कि हमें इसका उत्तर एक साधु को देना है—सच कहें या झूठ ?



आखिर सोचा—साधु सत्य मूर्ति हैं, इनके सामने झूठ बोलना ठीक नहीं। कहते सकोच होता है, न कहें यह भा ठीक नहीं, क्योंकि इससे इनकी अवस्था होती है। यह सोच वे बोले—महाराज ! क्या कहें ? आदत की लचारी है। हम पापी जीव हैं, चेश्या के पास जा रहे हैं। साधु बोले—तुम बड़े भले मानस दीप्तते हो, सच बोलते हो, फिर भी ऐसा अनार्य कर्म करते हो ? तुम्हें यह शोभा नहीं देता। विषय सेवन से तुम्हारी वासना नहीं मिटेगी। घी की आहुति से आग बुझती नहीं। साधु का उपदेश हृदय तक पहुँचा और ऐसा पहुँचा कि उन्होंने तरकाल उस जघन्य वृत्ति का प्रत्याख्यान कर डाला। वह चेश्या कितनी देर तक उनकी ग्राह जोहती रही, आखिर वे आए ही नहीं तब उनकी रोज में चल पड़ी और घूमती फिरती वहीं आ पहुँची। अपने साथ चलने का आग्रह किया, किन्तु उन्होंने ऐसा करने से इन्कार कर दिया। वह व्याकुल हो रही थी। उसने कहा—आप चलें, नहीं तो मैं कुएँ में गिर कर आत्म-हत्या कर लूँगी। उन्होंने कहा—हम जिस नीच कर्म को छोड़ चुने, उसे फिर नहीं अपनाएँगे। उसने तीनों की बात सुनी अनसुनी कर कुएँ में गिर कर आत्म-हत्या कर ली।

यह तीसरा, व्यभिचारी का दृष्टान्त है। दो बातें इसमें भी हुईं। एक तो साधु के उपदेश से व्यभिचारियों का दुराचार छूट और दूसरी—उनके कारण वह चेश्या कुएँ में गिर कर मर गई। अब कुछ उपर की ओर चलें। यदि चोरी त्याग के प्रसंग में बचने वाले धन से चोरों को, हिंसा-त्याग के प्रसंग में बचने वाले चक्रों से कसाइयों को अहिंसा हुई मानी जाय तो व्यभिचार-न्याग के प्रसंग में चेश्या के मरने के कारण उन तीनों व्यक्तियों को हिंसा हुई यह भी मानना होगा<sup>१</sup>।

१ अणुरम्पा ढाल ५ गा० १—१० •

एक चोर चोरें धन पार को, धले दूजों हो चोराधें आगेवाण।  
तीजों कोई करें अनुमोदना, ए तीनारा हो खोटा किरतव जाण॥  
एक जीव हणें तस कायना, हणावे हो बीजो पर ना प्राण।  
तीजो पिण हरखे मारीया, ए तीनोंई हो जीव हंसक जाण॥  
एरु कुसील सेवे हरप्यों थकी, सेवावे हो तैतो दूजें करण जोय।  
तीजों पिण भलो जाणें सेवीयां, ए तीनारे हो कर्म तणों बंध होय॥  
ए सगला नें सतगुर मिल्या, प्रतिवोध्या हो आण्या मारग ठाय।  
किण २ जीनाने साधा उधरया, तिणरो सुणजो हो विचरा सुध न्याय॥

जीव रक्षा को अहिंसा का ध्येय मानने वालों ने सामने दूसरी कठिनाइयों भी हैं। बहुत सारे प्रसंग ऐसे होते हैं जिनमें जीव-रक्षा का प्रश्न दूसरे जीवों के हितों का विरोधी होता है। आचार्य भिक्षु ने ऐसे सात प्रसंग उपस्थित किए वे इस प्रकार हैं—

१—तलाई मढ़क और मउलियों से भरी है। उसमें काई जमी हुई है। अनेक प्रकार के जीव जंतु उसमें तैर रहे हैं।

२—पुराने अनाज के ढेर पड़े हैं। उनमें कीड़े विचर रहे हैं। अनेक जीवों के अंडे रख हुए हैं।

३—जमीरुद से गाड़ियाँ भरी हैं। जमीरुद में अनन्त जीव हैं। उन्हें मारने से कष्ट होता है।

४—ऊँचे जल के घड़ भरे हैं। जलकी एक बून्द में असंख्य जीव होते हैं। जहाँ जल होता है वहाँ वनस्पति होती है। इस दृष्टि से उसमें अनन्त जीव हैं।

५—बूड़े के ढेर में भीनी पात पड़ी है। उसमें अनेक जीव जंतु तिल मिल कर रहे हैं। अपने किए हुए कर्मों से उन्हें ऐसा अवयव जीवन मिला है।

६—किसी जगह बहुत चूहे हैं। वे इधर उधर आ जा रहे हैं। थोड़ा सा शब्द सुनते ही वे भाग जाते हैं।

७—गुड़ चीनी आदि मीठी चीजों पर अनेक जीव मँडरा रहे हैं।

चोर हंसक ने कुमीलीया, या रे ताई रे दीधो साधा उपदेस ।  
 त्यान साख रा निरुद कीया, एहवो छे हो जिण दया धर्म रेस ॥  
 ग्यान दर्शन चारित तीनू तणो, साधा कीधो हो जिण थी उपगार ।  
 तेतो तिरण तारण हुआ तेहना, उतारया हो त्याने ससार थी पार ॥  
 ए तो चोग तीनू सममया थका, धन रहयो हो धणीने कुसल खेम ।  
 हिंसक तीनू प्रतिनोधीया जीव बचोयो हो किधो मारन रो नेम ॥  
 सील आदरीयो तेहनी, असनरो पडी हा कूआ माहे जाय ।  
 यारो पाप धर्म नहीं साधने रह्या मूआ हो तीनू डविरत माय ॥  
 धन रो धणी राजी हुयो धन रह्या जीव बचोयो हो ते पिण हरपत थाय ।  
 साध तिरण तारण नहीं तेहना, नारी ने पिण हो नहीं डबोई आय ॥  
 येइ मूढ मिथ्याती इम कहे जाव वचीया हो धन रह्या ते धर्म ।  
 तो उणरी सरघा रे लेये, असतरी मूइ हो तिणरा लागे कर्म ॥

मन्त्रियों भिनभिना रही है। वे आपस में एक दूसरे को मार डालते हैं।  
मक्ख मक्खी को मार डालता है।

तलाई में भैंस आदि पशु पल पीने को आ रहे हैं।

अनाज का ढिग देस बकरियों आ रही हैं।

जमीरन्द की गाड़ी पर बैल ललचा रहे हैं।

जल का घड़ा देस गाय बल पीने आ रही है।

कूड़े के जीवों को चुगने के लिए पक्षी आ रहे हैं।

चूँ पर बिल्ली कपट रही है।

मक्ख मक्खी को पकड़ रहा है।

भैंसों को हासने से तलाई के जीवा की रक्षा होती है।

बकरियों को दूर धरने से अनाज के जीवा की रक्षा होती है।

बैलों को हाक देने से जमीरन्द के जीव उचते हैं।

गाय को हासने से जलन जीवों की रक्षा होती है।

पतियों को उड़ा देने से कूड़े के जीव जीवित रह जाते हैं।

बिल्ली को भगा दिया जाय तो चूहे के घर शोक नहीं होता।

मक्खे को थोड़ा इधर उधर धर देने से मक्खी बच जाती है।

पर अहिंसा के क्षेत्र में सब जीव समान हैं। कठिनाई यह है कि किसको भगाया जाय और किसको बचाया जाय। भैंसे को हाका जाय तो उसे बप्ट होता है और न हाका जाय तो तलाई के जीव मरते हैं। ऐसे प्रसंगों में अहिंसक का धर्म यही है कि वह समभाव रखे। किसी के बीच में न पड़े।

१—अणुरम्पा ढा ४ गा० १ १३

नाडो भरीयो छें डेडक माछल्या, माहे नीलण फूलण रो पूर हो।  
लट पूअरा आदि जलोक सू, तस थाघर भरीया अरड हो॥  
सुलीया धान तणो ढिगलो पखो, माहे लटा ने इल्या अथाय हो।  
सुलसल्या इण्डादिक अति घणा, किल बिल करें तिण माय हो॥  
एक गाडो भख्यो जमीरन्द सू, तिण मे जीव घणा अनन्त हो।  
च्यार प्रज्या च्यार प्राण छें, मारया वप्ट व्हो भगवत हो॥  
काचा पाणी तणा माटा भरया, घणा जीव छें अणगल नीर हो।  
नीलण पूलण आदि लटा घणी, त्यामे अनन्त वताया छें वीर हो॥  
खात भोनो वसरडो लग घणी, गोंडोला गधईया जाण हो।  
टल बल २ कर रहया, याने कर्मा नारया आण हो॥

जीव रक्षा को प्रधान मानने वाले इन कठिनाइयों का पार नहीं पा सकते, तब बड़ों के लिए छोटे और नहुनों के लिए थोड़े जीवांकी हिंसा को निर्दोष मान लेते हैं। किन्तु इस मान्यता से अहिंसा का सिद्धान्त टूट जाता है। महात्मा गांधी ने भी ऐसे प्रसंग की चर्चा म बताया है—“एक भाई पूछे छे— नाना जंतुओ एक बीजा नो आहार करता अनेक बार जोड़ए छीए। मारे त्या एक घरोली ने एओ शिकार करता रोज जोऊछ, अने बिलाड़ी ने पक्षीओ नो। शु ए मारे जोया करवो ? अने अटम्रवता बीजानी हिंसा करवी ? आधी हिंसा अन्के थयाज करे छे, आमा आपणे शु करवु ? में आधी हिंसा नथी यती जोड़ शु ? घणीए बार घरोली ने बादानो शिकार करती अने बादा ने बीजा जंतुओंना शिकार करता में जोया छे। पण ऐ ‘जीवो जीवस्य जीव नम्’ नो प्राणी जगत नो फायदो अटकाववानु मने कदी कर्तव्य नथी जगायु। ईश्वरनी ए अगम्य गूच उकेलवानो हु दावो नथी करतो”

अहिंसक सत्र जीवों के प्रति सयम करता है इसलिए वह सत्र जीवों की रक्षा करता है। सामाजिक प्राणी समाज की उपयोगिता को ध्यान में रखकर चलते हैं। वे अपने उपयोगी जीवों को बचाते हैं, और अनुपयोगी जीवों

कायक जायगा मे उंदर घणा, फिरे आमा साहमा अधाग हो।  
थोडो सो लडको सामलें, तो जाअें दिशा दिश भाग हो॥  
गुल लाड आदि मिसटान मे, जीव चिहु दिस दोड्या जाय हो।  
माख्या ने माका फिर रह्या, तेतो हुचये माहो मा आय हो॥  
नाडो देखी ने आवे भेंसीया, धान दूकें घकरा आय हो।  
गाडें आवें बलद पाधरा, माटो आय उमी छे गाय हो।  
पंखी चूगें उकरली उपरे, उंदर पासैं मिनकी जाय हो।  
माखी ने माका पकड ले, साधू किण ने बचावें छोडाय हो॥  
भस्या हाकल्या नाडा माहिला, सगला रे साता थाय हो।  
घकरा ने अलगा कीया, इंडादिक जीव ते बच जाय हो॥  
थोडा सा बलदा ने हाकल्या, तो न मरे अनंत काय हो।  
पाणी पूंहारादिक किण बिघ मरे, नेडी आवण न दे गाय हो॥  
लट गीडोलादिक कुसले रहें, जो पंखी ने दीयें उडाय हो।  
मिनकी छछकार नसार दें, तो उंदर घर सोग न थाय हो॥  
माका में आघो पाछो करें, तो माखी उड नाठी जाय हो।  
साधा रे सगळा सारिपा, ते तो बिचे न पडें जाय हो॥

की उपेक्षा करते हैं। उपयोगिता और अहिंसा का सिद्धान्त एक नहीं। गांधी जी ने जो उक्त उत्तर दिया वह काका कालेलकर का नहीं बचा\* तब फिरार लाल भाई ने इसके साथ अपनी व्याख्या और जोड़ दी, वह यह है—

मन तटस्थ या उदासीन हो तो बचाने का प्रयत्न न किया जाय। जीव को बचाने की वृत्ति जाग्रत हो जाए, दया भाव उमड़ पड़े तो उसे दवाने की अपेक्षा जीवों को बचाने का प्रयत्न करना अच्छा है।

यह कदगा के उमार की बात है। गांधीजी ने जो कहा वह प्रकृति के नियम और सामाजिक उपयोगिता की बात है। अहिंसा की बात इससे भिन्न है और सूक्ष्म है।

अहिंसा वादी और उपयोगितावादी अपने रास्ते पर कई बार मिलेंगे किन्तु अन्त में ऐसा अवसर भी आएगा जब उन्हें अलग-अलग रास्ते पकड़ने होंगे। और किसी किसी दिशा में एक दूसरे का विरोध भी मानना होगा।

---

१—धर्मोदय पृ० ६३

बघाज प्राणीयों ने बचाववानो आपणो धर्म नथी। गरोळी जीवडा ने साय छे, ओ शुं आना पहेला मे कोई काले जोयु नथी ? गरोलो पोतानो खोराक शोघे छे ऐमा ओटले के कुदरती व्यवस्था मा पडयानु मे माहुं कर्तव्य मान्यु नथी। जे जानवरो ने आपणे स्वार्थ खातर के शोख खातर पालीए छीए तेमने बचाववानो धर्म आपणे माथे लीधो छे, अथी आगळ, आपणाथी जवाय नहीं।

## अध्याय : ६

### संघ-व्यवस्था

: १ • मार्ग कब तक चलेगा ?

किसी व्यक्ति ने पूछा—“महाराज ! आपका मार्ग बहुत ही सयत है, यह कबतक चलेगा ?” आचार्य भिक्षु ने उत्तर में कहा—“उसका अनुगमन करने-वाले साधु जनतक भद्रा और आचार में सुदृढ रहेंगे, वस्त्र पात्र आदि उपकरणों की मर्यादा का उल्लंघन नहीं करेंगे और स्थानक बाँध नहीं बैठेंगे, तब तक यह मार्ग चलेगा ।”

अपने लिये स्थान बनाने वाले वस्त्र पात्र आदि की मर्यादा का लोप करते हैं और एक ही स्थान में पड़े रहते हैं—इस प्रकार वे शिथिल हो जाते हैं । मर्यादा को बहुमान देकर चलने वाले शिथिल नहीं होते<sup>१</sup> ।

: २ : धर्म-शासन

धर्म आराधना है । वह स्वतन्त्र मन से होती है । मन की स्वतन्त्रता का अर्थ है—वह बाहरी बन्धन से मुक्त हो और अपनी सहज मर्यादा में प्रधा हुआ हो । कानून बाहरी बन्धन है । धार्मिक नियम कानून नहीं है । वे मनचाहे नहीं जाते । धर्म की आराधना करनेवाले उन्हें स्वयं अगीकार करते हैं ।

आचार्य भिक्षु ने तेरापन्थ सभ को सगठित किया । उसकी व्यवस्था के लिये अनेक मर्यादाएँ निर्धारित कीं । जब उन्होंने विशेष मर्यादाएँ बनानी चाहीं तब सभ साधु साध्वियों को पूछा । उन्होंने भी यह इच्छा प्रगट की कि ये होनी चाहिएँ<sup>२</sup> ।

फलि की भाषा में कहा जा सकता है कि मर्यादाओं के निर्माण में सुभ आचार्य भिक्षु की थी और सहमति सबकी। मर्यादा किसी के द्वारा किसी पर थोपी नहीं गई, बल्कि सबने उसे स्वयं अपनाया।

आचार्य भिक्षु सुभ वूभ के धनी थे। उन्होंने व्यवस्था के लिए अनेक जातें सुभाई, इसलिए वे मर्यादा के कर्षा कहलाए। पर धर्म शासन की दृष्टि से मर्यादा की सृष्टि उन सरसे हुई है जिन्होंने उसे अगीकार किया। धर्म वैयक्तिक ही होता है, किन्तु जब उसकी सामूहिक आराधना की जाती है तब वह शासन का रूप ले लेता है।

### ३ मर्यादा क्यों ?

शासन व्यवहार पर अवलम्बित होता है। साधना का स्रोत अपेले में अधिक स्पष्ट हो सकता है किन्तु अपेले चलने की क्षमता सब में नहीं होती। दूसरों को सहयोग लिए दिए बिना अकेला रह कर आगे बढ़ना महान् पुरुषार्थ का काम है। जैन-परम्परा में एक कोटि एकल विहारी साधुओं की होती है। उस कोटि के साधु शरीर-बल, मनोबल, तपोबल और ज्ञानबल से विशिष्ट सामर्थ्यवान् होते हैं। दूसरी कोटि के साधु सध बढ़ होकर रहते हैं। जहाँ सब है वहाँ बन्धन तो हागा ही। अकेले के लिए भी बन्धन न हो, ऐसा ता नहीं होता। उसका आत्मानुशासन परिपक्व होता है और वह अपेक्षा होता है इसलिए उसे व्यवहारिक बन्धनों की अपेक्षा नहीं होती।

सामुदायिक जीवन में रहनेवाले साधुओं में अधिकांश दृढ मनोबल वाले होते हैं, तो कुछ दुर्बल भी होते हैं। सरका आत्मानुशासन, विवेक और वैराग्य एक तरीका नहीं होता। आत्मिक विकास में तारतम्य होता है। उसे किसी व्यवस्था के निर्माण से सम नहीं बनाया जा सकता। जीवन यापन और व्यवहार के कौशल में जो तारतम्य होता है उसे मर्यादाओं द्वारा सम किया जा सकता है। एक रहस्य तन्माकू सूधता है और दूसरा नहीं सूधता। दोनों साधु बनते हैं। तन्माकू सूधनेवाला साधु हो ही नहीं सकता—ऐसा नहीं है, फिर भी, यह एक व्यसन है। व्यसन साधु के लिए अच्छा नहीं होता। उसे मिटाने के लिए मर्यादा का निर्माण किया जाता है। हमारे सध में कोई भी साधु तन्माकू सूधनेवाला नहीं है। पहले कुछ थे। उनके इस व्यसन को मिटाने के लिए एक मर्यादा बनी कि विशेष प्रयोजन के बिना कोई भी साधु तन्माकू न सूधे और किसी विशेष प्रयोजन से सूधे तो, जितने दिन सूधे उतने दिन दूध, दही मिठाई आदि 'विगय' न खाए। इस मर्यादा ने तन्माकू सूधन

वालों और न सूँघने वालों का भेद मिया दिया। आज कोई भी साधु तम्बाकू सूँघने वाला नहीं है।

### : ४ : मर्यादा क्या ?

आचार्य सभ के लिये मर्यादाओं का निर्माण करते हैं। ये थोपी नहीं जाती। थोपी हुई हों तो सम्भव है, हिंसा हो जाए। बल पूर्वक कुछ भी मनवाना अहिंसा नहीं हो सकता। धर्म शासन की मर्यादाओं को अहिंसा की भाषा में मार्ग-दर्शन ही कहना चाहिए। साधनाशील मुनि साधना के पथ में निर्विघ्न भाव से चलना चाहते हैं। निर्विघ्नता अपने आप नहीं आती। उसके लिए वे आचार्य का मार्ग दर्शन चाहते हैं। आचार्य उन्हें अमुक-अमुक प्रकार से आत्मनियन्त्रण के निर्देश देते हैं। वे ही मर्यादा बन जाती हैं।

### : ५ : मर्यादा का मूल्य

मर्यादा का मूल्य साधक के विवेक पर निर्भर होता है। साधक का मनोभाव साधना की ओर झुका हुआ होता है, तब वह स्वयं नियन्त्रण चाहता है। मर्यादाएँ मूल्यवान् बन जाती हैं। साधक साधना से भटकता है तब मर्यादाओं का मूल्य घट जाता है। आत्मानुशासन की मर्यादा का अवमूल्यन होता देख अल्पविकसित साधकों के लिए कभी-कभी आचार्य को बाहरी नियन्त्रण भी करना पड़ता है। यह करना चाहिए या नहीं, यह अहिंसा की दृष्टि से विचारणीय है, किन्तु सघीय जीवन में ऐसा हो ही जाता है। बाहरी नियन्त्रण पर आधारित मर्यादाएँ सभ के लिये आवश्यक होती हाँगी, किन्तु साधना की दृष्टि से उनका कोई मूल्य नहीं है। साधना की दृष्टि से मूल्यवान् मर्यादाएँ वे ही हैं, जो आत्मानुशासन से उपजी हों।

### : ६ : मर्यादा की शृष्टभूमि

श्रद्धा के युग में प्रत्येक मर्यादा की सुरक्षा अपने आपमें होती है। तर्क के युग में वह सहज कार्यकर नहीं रहती। जिस स्थिति को जब बदलना चाहिए, वह ठीक समय पर बदल जाए, तो परिमाण अच्छा आता है, और उसे आगे सरकाने का यत्न होता है, तो वह बदलती अवश्य है, किन्तु प्रतिक्रिया के साथ। सफल मर्यादा वही है, जिसे पालने वालों की श्रद्धा प्राप्त हो। जिसके प्रति निभानेवालों का अधिकांश भाग अश्रद्धाशील हो, आलोचक हों, वह बहुत समय तक टिक नहीं सकती, और टिक कर भी हित नहीं कर सकती। तार्किक दृष्टिकोण से न तो मर्यादाओं का पालन किया जा सकता है और न कराया जा सकता है। उसका पालन करने वाला श्रद्धावान् हो, हृदयवान् हो, तभी उसका निर्वाह हो सकता है।



आचार्य भिक्षु ने अपने प्रिय शिष्य भारीमल जी से कहा—“यदि तुम्हें किसी ने खामी बताई, तो प्रत्येक खामी के लिए तेल (त्रि दिवसीय उपवास) करना होगा।”

उन्होंने उसे स्वीकार करते हुए कहा—“गुरुदेव ! यदि कोई झूठमूठ ही खामी बता दे तो ?”

आचार्यवर ने कहा—“तेल तो करना ही है। खामी होने पर कोई उसे बताए, तो ‘तेल’ उसका प्रायश्चित्त हो जाएगा। खामी किये बिना भी कोई उसे बताए, तो मान लेना कि यह किये हुए कर्मों का परिणाम है।” भारीमल जी ने आचार्य की वाणी को सहर्ष शिरोधार्य कर लिया। तर्क से यह कभी शिरोधार्य नहीं किया जा सकता था।

एक आचार्य ने अपने शिष्य से कहा—“जाओ, साँप की लम्माई को नाप आओ।” शिष्य गया, एक रस्सी से उसकी लम्माई को नाप लाया। आचार्य जो चाहते थे, वह नहीं हुआ। आचार्य ने फिर कहा—जाओ, साँप के दाँत गिन आओ। शिष्य गया, उसके दाँत गिनने के लिए मुँह में हाथ डाला कि साँप ने उसे काट खाया। आचार्य ने कहा—बस काम हो गया। उसे कमल उड़ा सुला दिया। विप की गर्मी ने उसके शरीर में से सारे कीड़ों को बाहर फेंक दिया।

अधिकांश लोग जो अपने आपको कूटनीतिक मानते हैं, अहिंसा में विश्वास नहीं करते। जहाँ हिंसा है, बल प्रयोग है, राजसी क्रियाएँ हैं, वहाँ हृदय नहीं होता, छलना होती है। छलना और भ्रम के मार्ग दो हैं। भ्रम निश्चल भाव में उपजती है। जहाँ नेता के तर्क के प्रति अनुगामी का तर्क आता है, वहाँ बड़े-छोटे का भाव नहीं होता, वहाँ होता है, तर्क की चोट से तर्क का हनन।

आज का चतुर राजनयिक तर्क को कवच मानकर चलता है, पर यह भूल है। प्रत्यक्ष या सीधी बात के लिए तर्क आवश्यक नहीं होता। तर्क का क्षेत्र है, अस्पष्टता। स्पष्टता का अर्थ है, प्रत्यक्ष। प्रत्यक्ष का अर्थ है, तर्क का अविषय। तर्क की अपेक्षा प्रेम और विश्वास अधिक सफल होते हैं। जहाँ तर्क होता है, वहाँ जाने-अनजाने दिल सन्देह से भर जाता है। जहाँ प्रेम होता है, वहाँ सद्म विश्वास बढ़ता है।

अहिंसा और कोरी व्यवस्था के मार्ग दो हैं। अहिंसा के मार्ग में तर्क नहीं आता, और कोरी व्यवस्था के मार्ग में प्रेम नहीं पनपता। तर्क की भाषा

मे दोनों को अपूर्ण कहा जा सकता है, पर प्रेम कभी अपूर्ण नहीं होता। प्रेम की अपूर्णता में ही तर्क का जन्म होता है। प्रेम की गहराई में सारे तर्क लीन हो जाते हैं।

यह विराट प्रेम ही अहिंसा है, जिसकी गहराई सर्वभूत-साम्य की भावना से उत्पन्न होती है, और आत्मौपम्य की सीमा में ही फिर विलीन हो जाती है। हमारे विश्वास व्यवहारस्पर्शी अधिक हैं, इसलिए यह मार्ग हमें निर्विघ्न नहीं लगता। व्यवहार-कौशल ने हमारी विद्युद्ध आन्तरिक प्रवृत्तियों को दुरी तरह दबोच रखा है। आवश्यकता यह है, कि हम अपनी स्वतः स्फूर्त अन्तःकरण की प्रवृत्तियों को व्यवहार की सर्कीर्ण सीमा से बाहर जाने दें। मर्यादा के औचित्य का दर्शन हमें यही होगा।

आचार्य भारीमलजी ने अपने उत्तराधिकार पत्र में दो नाम लिखे। मुनि जीतमलजी ने उनसे प्रार्थना की—गुरुदेव ! इस पत्रमें नाम एक ही होना चाहिए, दो नहीं। आपने कहा—जीतमल ! खेतसी और रायचन्द मामा-भानजे हैं। दो नाम हों तो क्या आपत्ति है ? मुनिवर ने फिर अनुरोध किया कि नाम तो एक ही होना चाहिए, रखें आप चाहे जिसका। आचार्यवर ने खेतसी का नाम हटा दिया। उनका नाम लिखा गया, उसे उन्होंने गुरु का प्रसाद माना, हटा दिया उसे भी गुरु का प्रसाद माना। यह प्रेम की पूर्णता है। यदि प्रेम अपूर्ण होता, तो नाम हटने की स्थिति में बहुत बड़ा विषाद उठ खड़ा होता। प्रेम की पूर्णता में असह्य कुछ भी नहीं होता।

: ❧ : मर्यादा की उपेक्षा क्यों ?

मर्यादा का भाग्य योग्य व्यवस्थापक के हाथों में ही सुरक्षित रहता है। अधिकारी व्यक्ति जब अपना या अपने आस पास का हित देखने लग जाता है, तब मर्यादा पालने वालों की दृष्टि में सन्देह भर जाता है। उनकी अनिरायता उनसे लिए समाप्त हो जाती है। व्यवस्था की कमी व्यवस्थापक के प्रति अश्रद्धा लाती है। इसे इस प्रकार भी कहा जा सकता है, कि व्यवस्थापक की कमी से व्यवस्था चीर्य हीन बन जाती है। व्यवस्था की अप्रामाणिकता भी उसमें अश्रद्धा उत्पन्न करती है। व्यवस्था के प्रति विश्वास तभी स्थिर होता है, जब यह कभी अधिक और कभी कम साधन प्रस्तुत न करे। व्यवस्था को प्राणवान् बनाए रखने के लिए उसे किसी भी व्यक्ति से अधिक मूल्य मिलना चाहिए।

आचार्य भिक्षु की व्यवस्था इसलिए प्राणवान् है, कि वे अनुशासन के पक्ष में बहुत ही सजग थे। एक बार की घटना है, आचार्य भिक्षु ने मुनि वेणीराम जी को बुलाने के लिये शब्द किया। उत्तर नहीं मिला। दो तीन बार आवाज देने पर भी उत्तर नहीं मिल रहा था।

लगाता है, वेणीराम संघ से अलग होगा—आचार्य भिक्षु ने गुमानजी लुणावत से कहा। गुमानजी तत्काल उठे, और सामने की दुकान में वेणीरामजी स्वामी के पास जा वह सब सुना दिया, जो आचार्यवर ने कहा था।

वे उसी क्षण आचार्यवर के पास आए, और वन्दना की। आपने कहा— शब्द करने पर भी नहीं बोलता है !

वेणीरामजी ने कहा—गुरुदेव ! मैंने सुना नहीं था। उनके नम्र व्यवहार ने आचार्यवर को प्रसन्न कर लिया, किन्तु इस घटना से सब साधुओं को अनुशासन की एक सजीव शिक्षा मिल गई<sup>१</sup>।

आचार्यभिक्षु अनुशासन में कमी शिथिलता नहीं आने देते थे। सिन्धी गुजराती साधु थे। वे आचार्य भिक्षु के शिष्य बन गए। कुछ दिन वे अनुशासन में रहे, फिर मर्यादा की अवहेलना करने लगे। यह देख आचार्यवर ने उन्हें संघ से अलग कर दिया। वे दूसरे गाँव चले गए। पीछे से खेतसीजी स्वामी ने कहा—उन्हें प्रायश्चित्त दें, मैं वापस ले आता हूँ। आचार्यवर ने कहा—वह फिर छाने योग्य नहीं है।

खेतसीजी ने आचार्यवर की बात पर विशेष ध्यान नहीं दिया। वे उन्हें खाने के लिये तैयार हुए। आचार्यवर ने अनुशासन की डोर को खींचते हुए कहा—खेतसी ! तूने उनके साथ आहार का सम्बन्ध जोड़ा, तो तेरे साथ हमें आहार का सम्बन्ध रखने का त्याग है। खेतसीजी के पैर जहाँ थे, वहीं रह गए। फिर उनकी अयोग्यता और अनुशासनहीनता के अनेक प्रमाण सुनने को मिले<sup>२</sup>।

### : ८ : अनुशासन की भूमिका

अनुशासन की पूर्णता के लिए अनुशासन करने वाला योग्य हो इतना ही पर्याप्त नहीं है। उसकी पूर्णता के लिए इसकी भी बड़ी अपेक्षा होती है कि उसे मानने वाले भी योग्य हों। दोनों की योग्यता से ही अनुशासन को समुचित महत्त्व मिल सकता है।

आचार्य भिक्षु शिष्यों के चुनाव को बहुत महत्त्व देते थे। वे हर किसी को दीक्षित बनाने के पक्ष में नहीं थे। अयोग्य-दीक्षा पर उन्होंने तीखे बाण फेंके। जो शिष्य-शिष्याओं के लोभी हैं, केवल सम्प्रदाय चलाने के लिए बुद्धि-विकल व्यक्तियों को मूँड-भूँड कर इकट्ठा करते हैं, उन्हें रुपयों से मोल

लेते हैं, वे गुणहीन आचार्य हैं और उनकी शिष्य मण्डली कोरी पेट्टी<sup>१</sup>।

कुछ साधु गृहस्थ को इसकी प्रतिज्ञा दिलाते कि दीक्षा मेरे पास ही लेना और वहीं नहीं। यह भ्रमत्व है। ऐसा करना साधु के लिए अनुचित है<sup>२</sup>।

विवेक-विकल व्यक्ति को साधु का स्वाग पहनाने वाले और अयोग्य को दीक्षित करने वाले भगवान की आज्ञा का उल्लंघन करते हैं<sup>३</sup>।

अयोग्य शिष्यों की बाढ़ आ रही थी, उसका कारण या आचार्य पद की लालसा। आचार्य भिक्षु ने रोग की जड़ को पकड़ लिया। उन्होंने उस पर दोनों ओर से नियन्त्रण किया। उन्होंने एक मर्यादा लिखी कि मेरे बाद आचार्य भारमलजी होंगे। तत्पश्चात् में आचार्य एक ही होगा, दो नहीं हो सकेंगे<sup>४</sup>। दूसरी ओर आपने उसी मर्यादा-पत्र में एक धारा यह लिखी कि जो शिष्य बनाए जाएँ वे सब भारमलजी के नाम से बनाए जाएँ<sup>५</sup>। इसके द्वारा शिष्य बनाने पर भी नियन्त्रण हो गया। जो चाहे वह आचार्य भी नहीं

#### १-साध्याचार ढा० ३ गा० १-१३

चेला चेली करण रा लोभिया रे, एकंत मत बाधण सूं काम रे।  
विकलां नें मूह-मूह भेला करे रे, दिराए गृहस्थ ना रोकड़ दाम रे॥  
पूजरी पदवी नाम धरावसी रे, मे छा सासण नायक साम रे।  
पिण आचारे ढीला सुधनहिं पालसी रे, नहिं कोइ आतम साधन काम रे॥  
आचार्य नाम धरासी गुण विना रे, पेटभरा ज्यारों परवार रे।  
लपटी तो हूसी इन्द्री पोपवा रे, कपट कर ल्यासी सरस आहार रे॥

#### २-साध्याचार ढा० १ गा० १८-१६

दिख्या ले तो मो आगे लीजे, ओर वनें दे पालजी।  
हुगुर एहवो सूंस करावे, ए चोडे ऊंधी चालजी॥  
ए बंधाधी ममता लगे, गृहस्थ सूं भेलप थायजी।  
नशीत रे चोथे उद्देसे, डंड कछो जिनरायजी॥

#### ३-साध्याचार ढा० १ गा० २३-२४

विवेक विकल नें सांग पहराए, भेलो करे आहार जी।  
सामग्री में जाय वंदावें, फिर फिर करे खुदार जी॥  
अजोग नें दिख्या दीधी ते, भगवंतरी आज्ञा वार जी।  
नसीतरो डंड मूल न मान्यो, ते विटल हुवा वेकार जी॥

४-लिखित १८३२

५-लिखित १८३२

हो सकता और जो चाहे वह शिष्य भी नहीं बना सकता । आचार्य हुए बिना शिष्य कैसे बनाएँ और शिष्यों के बिना आचार्य कैसे बने ? यह उभयतः पाश रचकर आचार्यवर अयोग्य दीक्षा की बाढ़ को रोकने में सफल हुए ।

आचार्य भिक्षु ने एक अपवाद रखा था—भारमट्नी प्रसन्न होकर किसी साधु को शिष्य बनाने की स्वीकृति दें, तो वह बना सकता है । इस विधि का प्रयोग नहीं हुआ ।

कुछ वर्षों तक साधु किसी व्यक्ति को दीक्षित कर आचार्य को सौंप देते थे, पर अब यह परम्परा भी नहीं है । वर्तमान में जितनी भी दीक्षाएँ होती हैं, उनमें नित्यानन्द प्रतिशत आचार्य के हाथों से ही सम्पन्न होती हैं । एक प्रतिशत नहीं अन्यत्र आचार्य की स्वीकृति से दूसरे साधु-साध्वियों द्वारा सम्पन्न होती हैं । आचार्य को दीक्षा का सर्वाधिकार देकर भी उन्हें एक धारा के द्वारा फिर सचेत किया है—“आचार्य भी उसे ही शिष्य बनाएँ जिसे और और बुद्धिमान साधु भी दीक्षा के योग्य समझें । दूसरे साधुओं को जिसकी प्रतीति हो उसीको दीक्षा दें, जिसकी प्रतीति न हो उसे दीक्षा न दें । दीक्षा देने के बाद भी कोई अयोग्य हो तो बुद्धिमान साधुर्मा की सहमति से उसे राय से पुनर्कर दें<sup>१</sup> ।”

दीक्षा देने का मुख्य हेतु वैराग्य है, किन्तु कोरे वैराग्य से समय की साधना नहीं हो सकती । विरक्त आदमी इन्द्रिय और मा का समय कर सकता है किन्तु समय की मर्यादा इससे भी आगे है । भगवान् ने कहा है—जो जीवों को नहीं जानता, अजीवों को नहीं जानता वह समय को कैसे जानेगा ? जो जीवों को जानता है, अजीवों को जानता है, यही समय को जान सकेगा<sup>२</sup> । जीव है, अजीव है, ग्रन्थन है, उससे हेतु हैं, मुक्ति है, उसके हेतु हैं । साधक के लिए ये मौलिक तत्त्व हैं । इन्हीं के विस्तार को नव तत्त्व कहा जाता है ।

आचार्य भिक्षु ने लिखा कि दीक्षार्थी को नव तत्त्वों की पूरी जानकारी

१ लिखित १८३०

१ दशवैकालिक ४ १२. १३

जो जीवे वि न याणाइ, अजीवे वि न याणइ ।

जीवाजीवे अयाणंतो, कह सो नाहीइ संजर्म ॥

जो जीवे वि वियाणाइ, अजीवे वि वियाणइ ।

जीवाजीवे वियाणंतो, सो हु नाहीइ संजर्म ॥

करने के बाद दीक्षा दी जाए<sup>१</sup>। आचार्य भिष्णु अपने जीवन में सदा सतर्क रहें। उन्होंने अन्तिम शिक्षा में भी यही कहा—“जिस तिस को मत मढ़ लेना, दीक्षा देना में पूरी सावधानी रखना<sup>२</sup>।” इस प्रकार अयोग्य दीक्षा पर बड़ा प्रतिबन्ध लगा उन्होंने अनुशासन की भूमिका को सुदृढ़ बना दिया।

## ९. अनुशासन के दो पक्ष

अनुशासन आत्मगुद्धि के लिए भी आवश्यक होता है और सामुदायिक व्यवस्था के लिए भी। इनमें एक नैश्चयिक पक्ष है और दूसरा व्यावहारिक। सुनि जीवन भर के लिए पाँच महाव्रतों को अंगीकार करता है, यह नैश्चयिक अनुशासन का पक्ष है।

महाव्रतों को एक एक कर स्वीकार नहीं किया जा सकता। इनका स्वीकार एक ही साथ होता है। आचार्य भिष्णु के शब्दों में महाव्रत उस धागे में पिरोई हुई माला है, जिसमें मनकों के बीच-बीच में गाँठ नहीं होती। वे एक ही सरल धागे में एक साथ रहते हैं और धागा टूटता है तो सारे के सारे मनके गिर जाते हैं। अणुव्रत उस धागे में पिरोई हुई माला है, जिसमें प्रत्येक मनके के बीच गाँठ होती है। वह एक गाँठ के बाद एक होता है और धागा टूटता है तो एक ही माना गिरता है, सारे के सारे नहीं गिरते।

महाव्रतों की युगपत् प्राप्ति को आचार्यवर ने सवादारमक शैली से समझाया है—

गुरु —हिंसा, असत्य, चोरी, अप्रसन्नचर्य और परिग्रह ये पाँच महान् दोष हैं। इनके द्वारा जीव दुःख की परम्परा को बनाए रखता है।

शिष्य —तो भगवन्। सुख की प्राप्ति के उपाय क्या हैं?

गुरु —अहिंसा, सत्य, अचौर्य, ब्रह्मचर्य, और अपरिग्रह ये पाँच महान् गुण हैं। इनके द्वारा जीव असीम सुख को प्राप्त होता है।

शिष्य —गुरुदेव! मैं अहिंसा महाव्रत को अंगीकार करता हूँ। मैं आज से किसी भी प्रकार की हिंसा नहीं करूँगा। किन्तु गुरुदेव वाणी पर मेरा इतना नियन्त्रण नहीं कि मैं असत्य बोलना छोड़ सकूँ।

गुरु—शिष्य! इस प्रकार महाव्रत अंगीकार नहीं किये जा सकते। असत्य बोलने का त्याग किये बिना तुम अहिंसा महाव्रती कैसे बन पाओगे। असत्य बोलने वाला हिंसा में धर्म बताते में क्यों सकोच करेगा?

असत्य भाषी इस सिद्धांत का भी प्रचार कर सकता है कि हिंसा में भी

धर्म, है तो उसे कौन रोकेगा ? असत्य और हिंसा दोनों साथ साथ रहते हैं। जहाँ हिंसा है, वहाँ असत्य वचन नहीं भी हो सकता किन्तु जहाँ असत्य वचन है, वहाँ हिंसा अवश्य है। इसलिए असत्यभाषी रहकर तुम अहिंसा के महाव्रती नहीं बन सकते।

शिष्य — गुरुदेव ! मैं हिंसा और असत्य दोनों का त्याग करूँगा, परन्तु मैं चोरी नहीं छोड़ सकता। धन के प्रति मेरी अत्यन्त लालसा है।

गुरु — तू हिंसा नहीं करेगा, असत्य भी नहीं बोलेगा तो चोरी कैसे कर सकेगा ? तू चोरी करके सत्य बोलेगा तो चोरी का धन तेरे पास कैसे रहेगा ? लोग तुझे चोरी करने भी कब देंगे ?

दूसरों का धन चुराने से उन्हें कष्ट होता है। किसी को कष्ट देना हिंसा है। इस प्रकार तेरा पहला महाव्रत टूट जाएगा और तू यह बहे कि धन चुराने में हिंसा नहीं है तो तेरा दूसरा महाव्रत भी टूट जाएगा।

शिष्य — अच्छा, गुरुदेव ! मैं इन तीनों महाव्रतों को अगीकार कर लूँगा, पर मैं ब्रह्मचारी नहीं बन सकता। भोग मुझे बहुत प्रिय है।

गुरु — अन्नक्षचारी पहले तीनों महाव्रतों को तोड़ देता है। अन्नक्षचर्य सभी गुणों को इस प्रकार जला डालता है जिस प्रकार धुनी हुई रई को आग। अन्नक्षचर्य के सेवन से जीवों की हिंसा होती है—पहला महाव्रत टूट जाता है। हिंसा नहीं होती—ऐसा कहने पर दूसरा महाव्रत टूट जाता है। अन्नक्षचर्य का सेवन भगवान की आज्ञा के विरुद्ध है, इसलिये तीसरा महाव्रत टूट जाता है। इस प्रकार अन्नक्षचर्य सेवन से पहले तीनों महाव्रत टूट जाते हैं।

शिष्य — गुरुदेव ! मैं अपनी आत्मा को बच म करूँगा। आप मुझे ये चारों महाव्रत अगीकार करा दीजिए। पर पाँचवें महाव्रत को अगीकार करने में मैं अरने को असमर्थ पाता हूँ। ममत्व को त्यागना मेरे लिए बहुत कठिन है। परिग्रह के बिना मेरा काम नहीं चल सकता।

गुरु — यदि परिग्रह नहीं छोड़ा, तो तुने छोड़ा ही क्या ? हिंसा, असत्य, चोरी और अन्नक्षचर्य—इन सब रोगों की जड़ परिग्रह ही तो है। परिग्रह की छूट रख कर तू अन्य महाव्रतों का पालन कैसे करेगा ? मनुष्य परिग्रह के लिए हिंसा करता है, असत्य बोलता है, चोरी करता है और भोग स्वयं परिग्रह है। इसलिये परिग्रह रखने वाला शेष महाव्रतों को अगीकार नहीं कर सकता।

शिष्य — गुरुदेव ! केवल परिग्रह के कारण यदि मेरे चारों महाव्रत टूटते हैं तो मैं उसे भी त्याग दूँगा। मैं हिंसा आदि पाँचों दोषों का मनसा, वाचा, कर्मणा, सेवन नहीं करूँगा। अब तो मैं महाव्रती हूँ न ?

गुरु — नहीं हो।

शिष्य :—यह कैसे ?

गुरु :—तुम केवल हिंसा करने का त्याग करते हो, करने का नहीं । इसका अर्थ हुआ कि तुम हिंसा कर सकते हो । तब मला महाव्रती कैसे ? हिंसा करने वाला हिंसक है तो क्या करानेवाला हिंसक नहीं है ?

घर में तो पूरा अनाब ही खाने को नहीं मिलता और साधु बन कर बहुत सारे लोग राजसी ठाट भोगने लग जाते हैं । यह महाव्रत की आराधना का मार्ग नहीं है ।

शिष्य :—गुरुदेव ! मैं हिंसा करने का भी त्याग करता हूँ, फिर तो कुछ शेष नहीं होगा ?

गुरु :—हिंसा के अनुमोदन का त्याग किये बिना महाव्रत कहाँ है ? हिंसा करने, कराने वाला हिंसक है तो उसका अनुमोदन करने वाला अहिंसक कैसे होगा ?

शिष्य :—समझ गया हूँ गुरुदेव ! हिंसा आदि दोषों का सेवन करने, कराने और उनका अनुमोदन करने का मनसा, वाचा, कर्मणा त्याग करने वाला ही महाव्रती हो सकता है । भगवन् ! मैं ऐसा ही होना चाहता हूँ ।

गुरु :—जैसी तुम्हारी इच्छा ।

शिष्य :—इनके टूटने का भ्रम क्या है ? यदि कदाचित् कोई महाव्रत टूट जाय तो शेष तो बच रहेंगे ?

गुरु :—यह कैसे हो सकता है ?

शिष्य :—तो फिर यह कैसे हो सकता है कि एक के टूटने पर सभी टूट जायें ।

गुरु :—एक मिखारी को पाँच रोटी जितना आटा मिला । वह रोटी बनाने बैठा । उसने एक रोटी बना चूल्हे के पीछे रख दी । दूसरी रोटी तवे पर सिक रही थी, तीसरी अँगारों पर, चौथी रोटी का आटा उसके हाथ में था और पाचवीं रोटी का आटा कठौती में पड़ा था ।

एक कुत्ता आया । कठौती से आटे को उठा कर ले गया । उसके पीछे पीछे वह मिखारी दौड़ा । वह ठोकर खाकर गिर पड़ा । उसके हाथ में जो एक रोटी का आटा था वह धूल से भर गया । उसने वापस आकर देखा कि चूल्हे के पीछे रखी हुई रोटी बिछी ले जा रही है । तवे पर रखी हुई रोटी तवे पर और अँगारों पर रखी हुई अँगारों पर जल गई । एक रोटी का आटा ही नहीं गया, पाँचों रोटियाँ चल गईं । गुरु ने कहा—यह अकस्मात् हो सकता



है, पर यह सुनिश्चित है कि एक महाव्रत के टटने पर सभी महाव्रत टूट जाते हैं<sup>१</sup>।

महाव्रत मूलगुण है। इनकी सुरक्षा के लिए ही उत्तरगुणों की सृष्टि होती है। मर्यादाएँ उत्तर-गुण हैं। मूल पूर्ण ही न रहे तो उसकी सुरक्षा का प्रश्न ही मूल्यहीन हो जाता है।

अनुशासन और विनय का मूल्य महाव्रती जीवन में ही बढ़ता है। इसी लिये आचार्य भिक्षु ने एकाधिक बार कहा है कि मैंने जो मर्यादाएँ की हैं, उनका मूल्य इसीलिए है कि वे महाव्रतों की सुरक्षा के उपाय हैं।

### : १० : अनुशासन का उद्देश्य

तीन प्रकार की नौकाएँ हैं—

(१) एक काठ की, जिसमें छेद नहीं होता।

(२) एक काठ की, किन्तु फूटी हुई।

(३) एक पत्थर की।

पहली नौका के समान साधु होते हैं, जो स्वयं तरते हैं और दूसरों को भी तारते हैं।

दूसरी कोटि की नौका के समान साधु का भेष धारण करने वाले हैं, जो स्वयं डूबते हैं और दूसरों को डुबोते हैं।

तीसरी कोटि के समान पारखी हैं, जो प्रत्यक्ष विरुद्ध हैं, इसलिए उनके जाल में लोग सहसा नहीं पँसते।

भेषधारी प्रत्यक्ष विरुद्ध नहीं होते। इसलिए उनके जाल में लोग सहसा पँस जाते हैं<sup>२</sup>।

आचार्य भिक्षु ने अनुभव किया कि अनुशासन का भग उच्छृङ्खल वृत्तिपों से होता है। अकुश के बिना जैसे हाथी चलता है, लगाम के बिना जैसे घोड़ा चलता है वैसे ही जो अनुशासन के बिना चलता है वह नामधारी साधु है<sup>३</sup>।

इस युग में श्रमण थोड़े हैं और मूढ़ी अधिक हैं। वे साधु का भेष (भेष)

१-दृष्टान्त ४१

२-दृष्टान्त ३०१

३-साध्वाचार ढाल १ गा० ३५.

विन अंकुस जिम हाथी चाले, घोड़ो बिगर लगाम जी।

एह्वी चाल कुगुरु री जाणो, कहिवा नैं साधु नाम जी॥

पहन कर माया-जाल बिछा रहे हैं<sup>१</sup>। इस माया जाल की अन्त्येष्टि के लिए उन्होंने मर्यादाएँ की। उनकी वाणी है—शिष्यो! वस्त्रों और सुविधाकारी गाँवों की ममता में बंध कर असंख्य जीव चरित्र से भ्रष्ट हो गए हैं।

इसलिए मैंने शिष्यों की ममता मिटाने व शुद्ध चरित्र को पालने का उपाय किया है, विनय मूल धर्म व न्याय मार्ग पर चलने का प्रण किया है।

भेषधारी विकल शिष्यों को भूँड़ हकंदा कर लेते हैं। वे शिष्यों के भूखे होकर परस्पर एक-दूसरे में दोष बतलाते हैं, एक-दूसरे के शिष्यों को फंदा पृथक् कर लेते हैं, कलह करते हैं। मैंने ये चरित्र देखे हैं। इसलिए मैंने साधुओं के लिए ये मर्यादाएँ की हैं। शिष्य-शाखा का सन्तोष करा कर सुखपूर्वक संयम पालने का उपाय किया है<sup>२</sup>।

### : ११ : विचार स्वातन्त्र्य का सम्मान

भारत में गणतन्त्र का इतिहास पुराना है। गणतन्त्र का अर्थ है—अनेक शासकों द्वारा चालित राज्य। जनतन्त्र जनता का राज्य होता है। गणतन्त्र की अपेक्षा जनतन्त्र अधिक विकासशील है। विकास की कसौटी है स्वतन्त्रता, स्वतन्त्रता का मूल्य है आध्यात्मिक विचार।

जैनदर्शन के अनुसार प्रत्येक आत्मा की स्वतन्त्र सत्ता है। वह अपने ही कार्यों द्वारा स्वयं चालित होती है। उसकी व्यवस्था अपने आप में निहित है। प्रत्येक आत्मा स्वयं ब्रह्मा है, स्वयं विष्णु और स्वयं शंकर।

स्वतन्त्रता का वास्तविक मूल्योत्पन्न धार्मिक जगत् में ही होता है। राजनीति में गणतन्त्र या जनतन्त्र हो सकता है, पर स्वतन्त्रता का विकास नहीं हो सकता। राज्य का मूल मन्त्र है-शक्ति, और धर्म का मूल मन्त्र है—पवित्रता। जहाँ शक्ति है वहाँ विवशता होगी और जहाँ पवित्रता है वहाँ हृदय की शुद्धि होगी।

हृदय की शुद्धि जिस अनुशासन को स्वीकार करती है वह है धर्म-शासन। विवशता से जो अनुशासन स्वीकार करना होता है वह है राज्य शासन। धर्म-शासन हृदय का शासन है। इसलिये उसे एकतन्त्र, गणतन्त्र, जनतन्त्र जैसी राजनीतिक संज्ञा नहीं दी जा सकती। फिर भी यदि हम नामकरण

### १-साध्वाचार ढाल २ दू-२

समण थोड़ा नें भूँड़ घणा, पांचमें चैन।

भेष लेइ साधां तणो, करसी कूड़ा फेन ॥

२-लिखित १८३२

का लोभ-सवरण न कर सकें तो आचार्य भिक्षु की शासन प्रणाली को एकतन्त्र और जनतन्त्र का समन्वय कह सकते हैं।

एकतन्त्र इसलिए कि उसमें आचार्य का महत्व सर्वोपरि है। आचार्य का महत्व सर्वोपरि है इसलिए इसे 'एकतन्त्र' की संज्ञा मिल जाती है, यदि यह गजनीतिवाद होता। किन्तु यह धर्म शासन का एक प्रकार है। इसमें आचार्य को मानने के लिए दूसरे विषय नहीं किये जाते, किन्तु साधना करने वाले स्वयं आचार्य को महत्व देते हैं। उनके निर्देशन में ही अपनी यात्रा को निर्गम समझते हैं। जनतन्त्र इसलिए कि आचार्य अपने शिष्यों पर अनुशासन लादते नहीं किन्तु उन्हें, उन्हीं के हित के लिए, उसकी आवश्यकता समझ कर अनुशासित करते हैं। इसलिए यह न कोरा एकतन्त्र है और न कोरा जनतन्त्र, किन्तु एकतन्त्र और जनतन्त्र का समन्वय है।

आचार्य भिक्षु ने एक मर्यादा पत्र में लिखा है कि—“मैंने जो मर्यादाएँ की हैं, वे सब साधुओं के मनोभावों को देख कर, उन्हें रानी कर, उनसे कहला कर कि ये होनी चाहिए, की हैं। जिसका आन्तरिक विचार स्वच्छ हो, वह इस मर्यादा पत्र पर हस्ताक्षर करे। इसमें शर्माशर्मा का कोई काम नहीं है। मुँह पर और तथा मन में और—यह साधु के लिये उचित नहीं है।” यह हृदय की स्वतन्त्रता ही एकतन्त्र में जनतन्त्र को समन्वित करती है।

आचार्य भिक्षु ने अनुशासन को जितना महत्व दिया है उतना ही स्वतन्त्रता का सम्मान किया है। एक ओर कोई साधु मर्यादा को स्वीकार करे और दूसरी ओर उसकी आलोचना करे—यह स्वतन्त्रता नहीं किन्तु अनुशासन हीनता है। स्वतन्त्रता वह है कि जो न जचे, उसे स्वीकार ही न करे। स्वीकार कर लेने पर उसकी टीका टिप्पणी करता रहे, यह अपने मतदान के प्रति भी न्याय नहीं है।

एक साधु ने कहा—मुझे प्रायश्चित्त लेना है पर मैं आपके पास नहीं हूँगा। मुझे आपका विश्वास नहीं है।

आपने कहा—“आलोचना मेरे पास करो, दोष का निवेदन मुझे करो फिर प्रायश्चित्त मले उस तीसरे साधु से करो।”

प्रायश्चित्त कर्म बेशी नहीं देना चाहिये, यह अनुशासन का प्रश्न है। इस-

लिए आपने अलोचना किसी के पास करने की छूट नहीं दी। आलोचना आप के पास होती है तो प्रायश्चित्त देने वाला कम नहीं दे सकता।

प्रायश्चित्त आचार्य के पास ही करना चाहिए, पर उस साधु ने दूसरे साधु के पास करना चाहा। यह उसकी मानसिक दुर्बलता है और आचार्यवर ने उसे यह छूट दी, वह उनकी मानसिक उन्नता है। यह उन्हें चाहे उन्हें स्वतन्त्रता का सम्मान करने के फलस्वरूप मिली थी।

उन्होंने एक मर्यादा पत्र लिखा कि जो साधु मुझसे प्रायश्चित्त ले वह मुझ में भरोसा रखे। मुझे वैसा दोष लगेगा वैसा प्रायश्चित्त मैं दूँगा। प्रायश्चित्त देने के पदचात् इसे थोड़ा दिया, उसे अधिक दिया—यों कहना अनुचित है। जिसे मुझ में विश्वास हो वह यह मर्यादा स्वीकार करे, जिसे मुझ में विश्वास न हो, वह न करे। मैं अपनी बुद्धि से तोल कर प्रायश्चित्त देता हूँ। राग-द्वेष वश कम-बेशी दूँगा तो उसका फल मुझे भुगतना होगा। इस पर भी किसी को मेरा विश्वास न हो तो वह किसी दूसरे साधु से प्रायश्चित्त ले ले। पर प्रायश्चित्त लेने के बाद किसी प्रकार का विग्रह खड़ा न करे।

एक साधु की भूल ने उनकी छिपी हुई महानता को प्रकाश में ला दिया। फिर किसी भी साधु ने इस भूल को नहीं दुहराया।

स्वतन्त्रता का सम्मान वही कर सकता है जो अनुभूति की गहराई में डुबकिया ले चुका हो। आचार्य भिक्षु ने बहुत देखा, बहुत सुना और बहुत सहा।

आप एक बार वायु-रोग से पीड़ित हो गए थे। उन दिनों की बात है—हेमराज जी स्वामी 'गोचरी' गए। भिक्षा की भोली आचार्यवर के सांगने रखी। एक पान में दाल थी—चनों और मूँगों की मिली हुई।

आचार्यवर ने पूछा—यह चनों और मूँगों की दाल किसने मिलाई?

हेमराजजी—स्वामी ने उत्तर दिया—मैंने।

आचार्यश्री—रोगी के लिए मूँग की दाल की खोज करना तो दूर रहा, किन्तु जो सहज प्राप्त हुई उसे भी मिला कर खाया है?

हेमराज जी—ध्यान नहीं रहा, अनजाने ऐसा हो गया।

आचार्य श्री—यह ऐसी क्या गहरी बात थी, जो ध्यान नहीं रहा? वर्तमान की आवश्यकता को तो जानता है फिर अनजाने में वह कैसे हुआ?

हेमराज जी स्वामी को आचार्य भिक्षु की यह बात चुम्बी। वे उदास हो एकान्त स्थान में जा लेट गए। आचार्य भिक्षु ने समय की मुई को कुठ और सरकने दिया। वे आहार कर आए और हेमराज जी स्वामी को सम्बोधित कर कहा—अपना अवगुण देख रहा है या मेरा?

हेमराजजी स्वामी ने कहा—“गुरुदेव ! अपना ही देख रहा हूँ ।”

आचार्य भिक्षु बोले—“मैंने जो कहा है वह चुमन उत्पन्न करने के लिए नहीं कहा है, किन्तु तेरी स्वतन्त्र बुद्धि का सम्मान बढ़े, इसलिए कहा है । ठीक ठीक निर्णय करने में तू भूल न करे, इसलिए कहा है ।”

## १२ संघ-व्यवस्था

भगवान् महावीर के समय १४ हजार साधु और ३६ हजार साध्वियों थीं । ६ गण और ११ गणघर थे । उनकी सामाजिकी एक थी । उनका विभाजन व्यवस्था की दृष्टि से था । प्राचीन समय में साधु संघ में सात पद थे—

(१) आचार्य (२) उपाध्याय (३) गणी (४) गणावछेदक (५) स्थविर (६) प्रवर्तक (७) प्रवर्तिनी

इनने द्वारा हजारों हजारों साधु-साध्वियों का कार्य-संचालन होता था । इनमें आचार्य का स्थान सर्वोपरि है । उपाध्याय का काम है संघ में शिक्षा का प्रसार करना, प्रवचन अविच्छिन्न रहे वैसी व्यवस्था करना ।

गणी—मुनि गण का व्यवस्थापक ।

गणावछेदक—गच्छ के विकास के लिए साधुओं की मण्डली को साथ लेकर गाँव गाँव विहरने वाला और उनके संघों का ध्यान रखने वाला ।

स्थविर—बड़ी उम्र वाला विशेष अनुभवी मुनि ।

प्रवर्तक—संघ की शुद्धि और अभ्यास के लिए प्रेरणा देने वाला ।

प्रवर्तिनी—साध्वियों की व्यवस्था करने वाली साध्वी ।

एक व्यक्ति ने पूछा—आपके उपाध्याय कौन हैं ?

आचार्य भिक्षु ने उत्तर दिया—कोई नहीं ।

उसने कहा—तो उपाध्याय के बिना संघ पूर्ण कैसे होगा ?

आचार्य भिक्षु ने उत्तर दिया—संघ पूर्ण है । सातों पदों का काम मैं अकेला देख रहा हूँ ।

आचार्य और उपाध्याय एक होते थे—ऐसा प्राचीन साहित्य में मिलता है । आचार्य साधुओं को अर्थ पढ़ाते और उपाध्याय सूत्र पढ़ाते । जिन शिष्यों को अर्थ पढ़ाते उनके लिए वे आचार्य होते और जिन्हें सूत्र पाठ पढ़ाते उनके लिए वे ही उपाध्याय होते—इस प्रकार एक ही व्यक्ति किसी के लिए आचार्य और किसी के लिए उपाध्याय होते<sup>१</sup> ।

१ दृष्टान्त १६६

२ स्थानांग वृत्ति १।२।४३८

ओष नियुक्ति के अनुसार यह कोई आवश्यक नहीं कि आचार्य और उपाध्याय भिन्न ही हों। एक ही व्यक्ति शिष्यों को अर्थ और सूत्र दोनों दे सकता है और वह आचार्य और उपाध्याय दोनों हो सकता है<sup>१</sup>। इससे जान पड़ता है कि एक ही व्यक्ति के आचार्य और उपाध्याय होने की परम्परा पुरानी है। पर सातों पदों का काम एक ही व्यक्ति करे वह नई परम्परा है। इसका सूत्रपात आचार्य भिक्षु ने किया।

यह प्रथम दर्शन में कुछ अटपटप सा लगता है। दूसरों के अधिकारों पर प्रहार और व्यक्तिवाद को बढ़ावा देने वाला काय सा लगता है। थोड़े चिन्तन के बाद स्थिति ऐसी नहीं रहती। अधिकार का प्रश्न राज्य-शासन में होता है। धर्म-शासन में केवल धर्म-पालन का ही प्रश्न होता है। जो मुनि बनते हैं वे आचार्य, उपाध्याय आदि आदि पद पर बनने के लिए नहीं बनते। वे आत्म-साधना के लिए मुनि बनते हैं। जहाँ आत्म-साधना गौण और पद-साधना प्रधान बन जाती है, वहाँ मुनित्व ढोंग बन जाता है। जहाँ साधना आत्मा की होती है और पद का काम जिसे करना हो वह करे, वहाँ साधना प्रधान और सर्वोपरि अभिलषणीय तथा पद गौण बन जाता है। जिस साधु संघ में पद का प्रश्न सर्वोपरि होता है वह प्राणहीन बन जाता है। पद और प्रतिष्ठा की भूल कोई नई बीमारी नहीं है। यह शाश्वत-सी है। इसका समूल-उन्मूलन होना तो बहुत ही कठिन है। इतना अधश्च होता है कि परिस्थिति की उत्तेजना मिलती है, तो यह बढ़ जाती है और उसकी उत्तेजना न मिलने पर वह शान्त रहती है।

आचार्य भिक्षु ने ऐसी व्यवस्था की, जिससे किसी भी साधु को आचार्य पद की भूल रखने का अवसर ही न मिले।

उन्होंने लिखा—“वर्तमान आचार्य की इच्छा हो तब वह गुह-भाई अथवा अपने शिष्य को अपना उत्तराधिकारी चुने, उसे सब साधु-साध्वियाँ आचार्य मान लें। सब साधु-साध्वियाँ एक ही आचार्य की आज्ञा में रहें। यह परम्परा मैने की है<sup>२</sup>।”

इस मर्यादा का तैरापंथ के आत्मार्थी साधु-साध्वियों ने बहुत ही आन्तरिकता से पालन किया है। आचार्य श्रीतुलसी नवमें आचार्य हैं। इन्हें इनके पूर्ववर्ती आचार्य पूज्य प्रवर काल्दगी ने २२ वर्ष की अवस्था में अपना

१-नावश्यमाचार्योपाध्यायै भिन्नेर्मवितव्यम्,

अपितु कचिद सावेव सूत्रं शिष्येभ्यः प्रचच्छत्य सावेव चार्थम्।

—ओष० वृ० प० ३

२-लिखित १८३२

उत्तराधिकारी चुना । इस समय पाच सौ के लगभग साधु-साध्वियों थीं । उनमें वयः प्राप्त भी थे, विद्वान भी थे, सभी प्रसार के थे । यह आँगों देखा विवरण है कि आचार्य तुलसी को संघ ने वही सम्मान दिया, जो महान् तपस्वी पूर्ववर्ती आचार्य को देता था ।

छठे आचार्य माणस्लालजी अपने उत्तराधिकारी का निर्वाचन नहीं कर सके । उनका अकस्मात् स्वर्गवास हो गया । फिर साधु संघ मिला । सब साधुओं ने मुनि फाल्गुजी को भार सौंपा । उन्होंने डालचन्दजी के नाम की घोषणा की । सब साधु साध्वियों ने उन्हें अपना आचार्य स्वीकार कर लिया । हमारा इतिहास यह है कि आचार्य पद के लिए कभी कोई विवाद नहीं हुआ ।

व्यवस्था आरंभ व्यवस्था होती है । यह प्राणवान् साधना से बनती है । हमारे आचार्य और साधु जब तक साधना को अधिक महत्व देंगे, तब तक आचार्य पद का प्रश्न जटिल नहीं बनेगा । साधना के शीघ्र होने पर जो होता है सो होता ही है ।

आचार्य पद के निर्वाचन का प्रश्न जटिल न बने—इसका सम्बन्ध औरों की अपेक्षा आचार्य से अधिक है । आचार्य पद व्यक्तिवाद से जितना अस्पष्ट रह पाए, उतना ही यह विवादास्पद बनने से बचता रहेगा । साधु-साध्वियों से भी इसका सम्बन्ध न हो, ऐसा नहीं है । उनका दृष्टिकोण संघ की अपेक्षा अपना महत्त्व साधने में लग जाए तो आचार्य पद की समस्या जटिल बने बिना नहीं रह पाती । स्वार्थ की दृष्टि खुलते ही सामुदायिकता का रूप धुंधला दीखने लगता है ।

## : १३ : गण और गणी

आचार्य भिक्षु की व्यवस्था में गणी की अपेक्षा गण का स्थान महत्त्वपूर्ण है । गणी गण में से ही आते हैं । गण स्थायी है, गणी बदलते रहते हैं । वे गण के प्रति उत्तरदायी होते हैं । गण के प्रति जैसी निष्ठा एक साधु की होती है, वैसी ही गणी की होती है । वे गण की मुख्यव्यवस्था के लिए होते हैं । गण न हो तो गणी का अर्थ ही क्या ?

गण अवयवी है । गणी और साधु उसके अवयव हैं । गणी की तुलना पेट से की जाती है और साधु-साध्वियों की शोष अवयवों से । पेट से समूचे शरीर को पोष मिलता है, सभी अवयव उससे रख लेते हैं । सभी चीमारियां भी पेट से होती हैं । आचार्य की स्वस्थता सबसे अधिक अपेक्षित है । इसीलिए आचार्य

अपने उत्तराधिकारी के निर्वाचन में बहुत सूक्ष्मता से पर्यालोचन करते हैं। आचार्य के निर्वाचन में इन बातों पर विशेष ध्यान दिया जाता है—

( १ ) आचार कुशलता ( २ ) गण निष्ठा ( ३ ) अनुशासन की क्षमता ( ४ ) दूसरों को साथ लिए चलने की योग्यता ( ५ ) ज्ञान और ध्यावहारिक निपुणता ।

वर्तमान आचार्य को विश्वास हो जाता है और वे अपनी आयु के अन्तिम समय के लगभग या उससे पहले भी जन उचित लगे, तब वे एक पत्र लिख निर्वाचन मुनि को अपना उत्तराधिकारी घोषित कर देते हैं। आचार्य भिक्षु ने भारमलजी को अपना उत्तराधिकारी चुनते समय जो 'लिपत' लिखा, उसीको वर्तमान युवाचार्य का नाम जोड़ एक प्रति लिखी जाती है और उसमें वर्तमान के सभी साधु साध्वियों अपने हस्ताक्षर देते हैं। यह कार्य उनकी सहर्ष स्वीकृति का सूचक होता है। वर्तमान आचार्य की उपस्थिति में युवाचार्य का कार्य, आचार्य जो आज्ञा दे उसीको क्रियान्वित करना होता है। आचार्य के स्वर्गवास होने के पश्चात् उनके छारे अधिकार युवाचार्य के हस्तगत हो जाते हैं। गण के द्वारा विधि पूर्वक 'एक पट्टोत्सव' मनाया जाता है और आचार्य का बहुत सम्मान किया जाता है। आचार्य का इतना सम्मान, मेरी कल्पना नहीं है, कहीं देखने को मिले। आचार्य गण के साधु साध्वियों को उसी शरीर के अवयव मानते हैं। पेट और शोष अवयवों में सघर्ष हो तो समूचे शरीर को क्लेश होता है। आहार जड़ाना पेट का काम नहीं है तो आहार को पचा कर पोष देना शोष अवयवों का काम नहीं है। दोनों अपना-अपना कार्य करते हैं तब शरीर स्वस्थ रहता है, शक्ति बढ़ती है और सौन्दर्य खिलता है। आचार्य भिक्षु की व्यवस्था का प्राण यह सापेक्षता ही है।

गणी का कार्य है, गण में समान आचार, समान विचार और समान परूपणा को बनाए रखना। आचार और परूपणा की समानता का मूल, विचारों की समानता है। जैसा विचार होता है वैसा आचार बनता है और वैसी ही परूपणा की जाती है। विचारों में अन्तर आता है तब आचार और परूपणा में भी भेद आ जाता है।

विचार समान कैसे हो ? यह बहुत बड़ा प्रश्न है। सब आदमी एक ही प्रकार से कैसे सोचें ? शरीर पर नियन्त्रण हो सकता है, पर विचारों पर नियन्त्रण कैसे हो ? विचारों पर नियन्त्रण किया जाय तो व्यक्ति की स्वतन्त्रता नष्ट होती है। विचारों को खुली छूट दी जाय तो एकना नष्ट होती है। ये दोनों अपूर्व हैं। साम्यवादो स्वतन्त्र विचारों की अभिव्यक्ति पर नियन्त्रण लगाते हैं तो जनतन्त्र में विचारों की उच्छृङ्खलता पूर्वक अभिव्यक्ति होती है।



दोनों ही दोषामुक्त नहीं हैं। विचारों की स्वतन्त्रता की हत्या न हो और उच्छृङ्खलता न बढ़े, एकता का धागा न टूटे इसलिये किसी तीसरी धारा की आवश्यकता है।

जहाँ सिद्धान्तवादिता कम होती है वहाँ विचार-भेद भी कम होता है। सिद्धान्तों की गहराई में विचारों के भेद पनपते रहते हैं। जैन दर्शन सिद्धान्तवादी अधिक है। उसमें तत्त्वों की छानबीन बड़ी सूक्ष्मता से की गई है। अहिंसा और सयम की ऐसी सूक्ष्म रेखाएँ हैं कि जिनसे थोड़े में ही विचार-भेद की सृष्टि हो जाती है। इसके साथ अनेकान्त दृष्टि जुड़ी हुई है। वह नहीं होती तो विवाद सीमा पार कर जाता। अनेकान्त का ठीक ठीक उपयोग किया जाय तो विवाद खड़े भी न हों और कच्ची हो भी जायें तो वे सहसा मिट जायें। पर उसका उपयोग बहुत कम किया जाता है।

जैनधर्म की सम्प्रदायों का इतिहास देखिये। उनकी स्थापना के मूल में जितना एकान्त है, उतना अनेकान्त नहीं है। सम्प्रदाय बहुत हैं, यह कोई बहुत बड़ा दोष नहीं है। सम्प्रदायों में अनेकता बहुत है, यह बड़ा दोष है। वीर निर्माण के पश्चात् शताब्दियों तक सभ में एकता रही। यद्यपि व्यवस्था की दृष्टि से कुल और गण अनेक थे। पर संघ एक था। वीर निर्माण की दसवीं शती या देवार्थि गणी के पश्चात् सभ की एकता विच्छिन्न हो जाती गई। वर्तमान में केवल सम्प्रदाय हैं। सभ जैसी वस्तु आज नहीं है। पहले जो स्थिति सभ की थी, वही आगे चल कर सम्प्रदायों की होने लगी। एक ही सम्प्रदाय में अनेक मत और अनेक परम्पराएँ स्थापित होने लगीं।

जैनों में आपसी मत भेद होने का मुख्य कारण आगम हैं। उनकी धार्मिक मान्यता का सर्वोपरि आधार आगम है। दिग्गम्वर जैन कहते हैं—आगम लुप्त हो गए। श्वेताम्बर जैन कहते हैं—कुछ आगम लुप्त हो गए और कुछ आगम अभी भी विद्यमान हैं। कुछ श्वेताम्बर सम्प्रदाय ४५ आगमों को और कुछ ३२ आगमों को प्रमाण मानते हैं। ४५ को प्रमाण मानने वालों में भी मतभेद नहीं है और मतभेद उनके भी नहीं है जो ३२ को प्रमाण मानते हैं। इसका कारण भी कोई बहुत गहराई में नहीं है। आगम स्वयं अर्थ नहीं देते। वे अपनी अपेक्षाओं को खोल कर हमारे सामने नहीं रख देते। उनका अर्थ करने वाले हम ही होते हैं। उनकी अपेक्षाओं का निर्णय भी हम ही करते हैं। अन्तिम निणय हमारी ही बुद्धि करती है। हम अपनी बुद्धि द्वारा जिस सूत्र-पाठ की जैसे समझ बिठा सकते हैं, उसे उसी रूप में मान्य करते हैं।

शब्द ज्ञान को प्रमाण मानने में लाभ यह है कि उससे हमारे उच्छृङ्खल तर्क पर एक अक्रुश लग जाता है। बहुश्रुतों द्वारा सचित ज्ञान राशि से हमें अपूर्व आलोक मिलता है। हेयोपादेय का अपूर्व चिन्तन मिलता है। और वह सब कुछ मिलता है, जो साधना के लिए एक साधक को चाहिए। किन्तु पाने वाला केवल प्रकाश ही नहीं पाता, कुछ न कुछ अन्धकार भी पाता है। ज्ञान राशि में अन्धकार नहीं होता। हम कोरे ज्ञान को नहीं लेते, आगम के आशय को नहीं लेते, साथ साथ शब्दों को भी पकड़ते हैं और शब्दों की पकड़ जितनी मजबूत होती है, उतनी आशय की होती ही नहीं। चतुर्मास में मुनि को एक जगह रहना चाहिए, यह आगमिक विधान है। वर्षाकाल में हरियाली और जीव जन्तु अधिक उत्पन्न होते हैं, मार्ग जल से भर जाते हैं, पानी गिरता है—इन कारणों से चतुर्मास में विहार करने का निषेध है। दक्षिण भारत में कुछ प्रदेश ऐसे हैं जहाँ कार्तिक के पश्चात् बरसात धुरु होती है। आशय को पकड़ा जाय तो वहाँ चतुर्मास शरद् और हेमन्त में होना चाहिए। किन्तु शब्दों की पकड़ ऐसा नहीं होने देती। शब्दों को पकड़ कर विचार भेद खड़ा कर देने की समस्या नई नहीं है। इसका सामना सभी को करना पड़ा है। इसके द्वारा अनेकता भी उत्पन्न हुई है। आचार्य भिष्णु ने तेरापथ की व्यवस्था को इस अनेकता के दोष से बचाना चाहा। उन्होंने लिखा है—“किसी साधु को आचार, श्रद्धा, सून या काल सम्बन्धी किसी विषय की समझ न पड़े तो वह, आचार्य तथा बहुश्रुत साधु फंसे, उसे मान ले। उनके समझने पर भी बुद्धि में न बैठे तो उसे केवली-गम्य कर दे। किन्तु दूसरे साधुओं को सन्देह में डालने का यत्न न करे।”

श्रद्धा या आचार का कोई नया विषय ध्यान में आए तो उसे वहाँ के सामने चर्चा जाए, औरों से न चर्चा जाए। औरों से उसकी चर्चा कर उन्हें सन्देह में डालने का यत्न न किया जाय। बड़े जो उत्तर दें, वह अपने हृदय में बैठे तो मान लिया जाय और यदि न बैठे तो उसे केवली गम्य कर दिया जाय। पर उसकी खींचतान बढ़ाकर गण में भेद न डाला जाय<sup>२</sup>।

आचार्य भिष्णु का यह विधान सघ की एकता को अक्षुण्ण रखने का अमोघ उपाय है। वास्तविक सत्य क्या है ? इसका समाधान हमारी बुद्धि के पास नहीं है। हम व्यावहारिक सत्य के आधार पर ही सारा कार्य चलाते हैं। हमने जो निर्णय किया वही अन्तिम सत्य है—इतना आप्रह रखने जैसा सुदृढ़ साधन हमें उपलब्ध नहीं है।

व्यावहारिक सत्य की स्वरूप-मीमांसा कविवर प्रसाद ने बड़े प्राञ्जल ढंग से है—

“और सत्य यह एक शब्द तू

कितना गहन हुआ है

मेघा के क्रीड़ा पञ्जर का

पाला हुआ सुआ है

सच मातों में खोज तुम्हारी

रट-सी लगी हुई है

किन्तु स्पर्श यदि करते हम

बनता छुड़मुई है ।”

हम जिसे सत्य मानते हैं, सम्भव है वह सत्य न भी हो, हम जिसे सत्य नहीं मानते, सम्भव है वह सत्य हो। सीमित शब्दों में अनन्त सत्य को बाँधना भी कठिन है और उसे सीमित बुद्धि द्वारा पकड़ना तो और भी अधिक कठिन है। इसीलिए आचार्य भिक्षु ने कहा—“हम जो कर रहे हैं वह उत्तरवर्ती आचार्यों को सही लगे तो करें और सही न लगे तो वह उसे छोड़ दें।”

इस उक्ति के आधार पर अनेक परिवर्तन भी हुए। कुछ लोगों ने प्रश्न उपस्थित किया कि प्रचलित परम्परा में परिवर्तन जो किया है, उसका अर्थ यह हुआ कि या तो वे सही नहीं थे या आप सही नहीं हैं, या तो उनकी मान्यता सही नहीं थी या आपकी सही नहीं है? इसका समाधान इन शब्दों में किया जाता रहा है—“पूर्ववर्ती आचार्यों ने जो किया, उसे उन्होंने व्यवहार सत्य की दृष्टि से सही मान कर किया, इसलिए वे भी सही हैं और अभी हम जो कर रहे हैं, उसे भी व्यवहार-सत्य की दृष्टि से सही समझ कर कर रहे हैं, इसलिए हम भी सही हैं। उनकी सत्य-निष्ठा में हमें विश्वास है, इसलिए हमारी दृष्टि से भी वे सही हैं और हमारी सत्य-निष्ठा में उनको विश्वास था, तभी तो उन्होंने हमें यह अधिकार दिया, इसलिए उनकी दृष्टि से हम सही हैं।

सत्य पूर्ववर्ती आचार्यों या साधुओं की पकड़ में ही आ सकता है, यह भी कोई महत्त्व की बात नहीं है और वह आधुनिक आचार्यों या साधुओं की पकड़ में नहीं आ सकता, इसका भी कोई महत्त्व नहीं है। जो सत्य पहले नहीं पकड़ा गया, वह आज पकड़ा जा सकता है और जो आज नहीं पकड़ा गया वह पहले

१-कंवाड़-चारी ढाल ५१ :

मोंनें तो कवाड़-चां रो दोष न भासैं, जाणें नें सुष चवहार ।

जे निसंक दोष कवाड़-चां में जाणों, ते मत चहरजो लिगार रे ॥

पकड़ा गया है। यह विरोध नहीं है। यह सापेक्षता है। ज्ञान, बौद्धिक—निर्मलता, चारित्रिक—विशुद्धि, दृष्टि सम्पन्नता और साधन सामग्री अधिक उपलब्ध होते हैं तो सत्य के निकट पहुँचने में सुलभता होती है और इनकी उपलब्धि कम हो तो उसके निकट पहुँचना दुर्लभ होता है। इनकी उपलब्धि किसी समय में सगुणों की होती है, यह भी सच नहीं है और किसी समय में किसी की भी नहीं होती, यह भी सत्य से परे है। इस सारी वस्तु स्थिति को ध्यान में रखकर आचार्य मिश्र ने जो विधान किया है वह बहुत ही महत्वपूर्ण है और सैद्धांतिक मतभेदों को तान-तान कर आम्रह के गहों में गिरने से बचाता है। इससे न तो विचार-स्वातन्त्र्य का हनन होता है और न आम्रह को वैसा बड़ावा ही मिलता है, जिससे गण में कोई द्वार पड़ सके।

इसका सारांश यह है कि मनुष्य अपने विचार को व्यवहार में सत्य मान कर चले, किन्तु उसका इतना आम्रह न रखे कि जिस से सगठन की एकता का भंग हो जाए।

जो सत्य लगता है उसे छोड़ा भी कैसे जाए और जो सत्य नहीं लगता उसे स्वीकार भी कैसे किया जाए—यह समस्या है और जटिलतम समस्या है। पर यह भी उतनी ही बड़ी समस्या है कि जिसे मैं सत्य मानता हूँ, वह सत्य ही है, इसका निर्णय मैं कैसे करता हूँ ? आखिर सीमित बुद्धि, सीमित साधनों और वैश-फाल्गु की सीमित मर्यादाओं के द्वारा ही तो मैं उसे सत्य मान रहा हूँ। इसलिये इतना आम्रह कैसे रख सकता हूँ कि जो मैंने पाया वही अन्तिम सत्य है। जो व्यक्ति अकेला हो या अकेला रहना चाहता हो, वह फिर भी ऐसा आम्रह रख सकता है, किन्तु जो किसी समुदाय में रहना चाहे, और रहे, वह ऐसा आम्रह कैसे रखे ? उसके लिए श्रृंगुपन्था यह है कि बहुश्रुत साधुओं व आचार्यों के सामने अपना विचार रख दे, फिर वे जो मार्ग सुझाएँ उसका अनुगमन करे।

यह विचार-स्वतन्त्रता का हनन नहीं है। यह सामञ्जस्य का मार्ग है। यह किसी स्वार्थ या मानसिक दुर्बलता से किया जाए तो वह दोष है। यह निर्देश तभी है, जब कि अपनी अपूर्णता और सत्य-शोध की विनम्र भावना से प्रेरित हो, किया जाए।

आचार्य मिश्र ने अन्तिम निर्णायक आचार्य को माना है। फिर भी उन्होंने बहुश्रुत साधुओं को उचित स्थान दिया है। उन्होंने लिखा है—“किसी विषय को प्रामाणिक या अप्रामाणिक ठहराने का अवसर आए तो उसके लिए बहुश्रुत साधुओं को भी पूछा जाए।”

किसी साधारण बुद्धि वाले साधु के जैसे कोई विचार भेद हो सकता है, वैसे बहुश्रुत साधुओं में भी विचार भेद हो सकता है। सामान्य साधु के लिये यह निर्देश पर्याप्त हो सकता है कि वह बहुश्रुत के मार्ग का अनुगमन करे, किन्तु जब दो या अनेक बहुश्रुतों में परस्पर विचार-भेद हो जाए तब क्या किया जाए ?

इसके समाधान का पहला सोपान तो यह है कि वे बहुश्रुत साधु परस्पर म बातचीत कर, उस चर्चनीय विषय का समाधान ढूँढ़ें, जैसा कि आचार्य भिक्षु ने लिखा है—“कोई चर्चा या श्रद्धा का प्रश्न उपस्थित हो तो बहुश्रुत या बुद्धिमान साधु सोच विचार कर उसका समाधान ढूँढ़ें, सामंजस्य धिठायें। किसी विषय का सामंजस्य न बैठे तो सींचतान न करें, उसे केवली गम्य कर दें, किन्तु अश मान भी सींचतान न करें”।

इससे भी काम पूरा न हो तो फिर आचार्य जो निर्णय दें, उसे मान्य कर लें। आचार्य भिक्षु ने इस विषय की, अपने अनेक मर्यादा पत्रों में चर्चा की है। उसका उद्देश्य विचार-स्वातन्त्र्य का लोप करना नहीं है। उसका उद्देश्य है, विचारों के सघर्ष को उपशान्त किये रखना। वैचारिक पराधीनता जैसे अच्छी बात नहीं है, वैसे ही वैचारिक सघर्ष भी अच्छा नहीं है। अच्छी बात है, मन की शान्ति। और शान्ति में से ही अच्छे विचार निकलते हैं।

जिसका मन दूसरों को शकाशील बना कर अपने गुट में लेने का होता है, जो गण में भेद डाल अपना नया गण खड़ा करना चाहता है, यह सब अशान्त मन की प्रतिक्रिया है। आचार्य भिक्षु इसको रोकना चाहते थे। इसलिये उन्होंने पुनर्वृत्ति का विचार किये बिना बार बार इसे दोहराया—“कोई श्रद्धा या आचार का नया विषय निकल आए तो उसकी चर्चा बहों से की जाय पर औरों से न की जाय। औरों से उसकी चर्चा कर उनको सदिग्ध न बनाया जाय। उसे जो उत्तर दें वह अपने हृदय में बैठे तो उसे मान लिया जाय और न बैठे तो उसे केवली गम्य कर दिया जाय। पर उस विवादास्पद विषय को लेकर गण में भेद न डाला जाय”।

समूचे का सारांश इतना है—“अपने विचारों का ऐकान्तिक आग्रह सामान्य साधु भी न करे, बहुश्रुत साधु भी न करे और आचार्य भी न करे।” तर्क की पूँछ को बहुत लम्बी न बनाए। सामान्य साधु बहुश्रुत व आचार्य पर विश्वास करे और आचार्य बहुश्रुतों की बात पर समुचित ध्यान दें। इस

प्रकार यह एक ऐसी शृङ्खला गूँथी है, जिसमें न कोई पूरा स्वतन्त्र है और न कोई पूरा परतन्त्र । स्वतन्त्रता उतनी ही है कि जिससे साधना का मार्ग अव-रुद्ध न हो और परतन्त्रता उतनी है जिससे साथ में रहने में बाधा उत्पन्न न हो । गण की शक्ति, सौहार्द और विकास का पथ अवरुद्ध न हो ।

### : १४ : निर्णायकता के केन्द्र

शास्त्रों में 'आचार्य' शब्द के अनेक निरुक्त और परिभाषाएँ हैं । उनके पीछे अनेक अभिप्राय और अनेक कल्पनाएँ हैं ।

कुछ वर्ष पहले मर्यादा महोत्सव के अवसर पर मैंने एक कविता लिखी । उसमें आचार्य की परिभाषा इन शब्दों में है—

तू जो कहता सत्य नहीं है, मैं कहता हूँ सत्य वही है ।

'तू' 'मैं' के इस भगड़े का जो, शान्ति पाठ आचार्य वही है ॥

सगठन की दृष्टि से यह परिभाषा मुझे बहुत अच्छी लगी । परिभाषा की रूढ़ि मेरी नहीं है । मेरी अपनी वस्तु केवल कविता की पत्तियाँ हैं । यह मौलिक-तत्त्व आचार्य भिष्णु और उनके महान् भाष्याकार जयाचार्य से मिला ।

जहाँ सगठन होता है, वहाँ अनेक व्यक्ति होते हैं और जहाँ अनेक व्यक्ति हैं, वहाँ अनेक विचार होते हैं । अनेक विचार सगठन को एक कैसे बनाए रख सकते हैं ?

सगठन आचार और विचार की एकरूपता के आधार पर ही टिक सकता है । जितने व्यक्ति, उतने ही प्रकार के आकार—यह स्थिति सगठन के अनु-कूल नहीं होती । व्यक्तिगत विचारों की स्वतन्त्रता होती है और यह होनी ही चाहिए, किन्तु उसकी भी एक सीमा है । जैसे एक व्यक्ति अपने विचारों के लिये स्वतन्त्र है वैसे दूसरा भी है । वैयक्तिक स्थिति में ऐसा हो सकता है । पर मिल कर चलने की स्थिति में ऐसा नहीं हो सकता ।

सगठन व्यवहारिक होता है । व्यवहार की स्थिति का अनुमापन व्यवहार से ही होता है । वहाँ विचारों पर अकुश नहीं लगता, किन्तु एकरूपता में खलल डालने वाले विचार पर नियंत्रण अवश्य होता है । इसे भले ही सगठन की दुर्बलता माना जाए । पर यह किसी एक व्यक्ति की दुर्बलता नहीं है । जिन्होंने सगठन करना चाहा है, उन्होंने यह भी चाहा है कि हम एक रूप रहें । इस एकरूपता की चाह में से ही यह तत्त्व प्रगट होता है कि उसमें बाधा डालने वाले विचारों पर नियंत्रण रहे । साथ साथ यह भी स्पष्ट कर देना उचित होगा कि कोरी एकरूपता भी अभीष्ट नहीं है । मूल सूत्रने लगे तब ऊपरी सौन्दर्य

का मूल्य ही क्या है और यह टिकता भी कब है ? सत्य, आचार और समय की निष्ठा बनी रहे, उसी स्थिति में संगठन का महत्त्व है और उसी स्थिति में इसका महत्त्व है कि साधारण सी बातों को लेकर अनेकता का बीज न बोया जाए। कोई नया विचार आए तो उसका प्रयोग सध या सधपति—जहाँ निर्णायकता केन्द्रित हो, उन्हीं की स्वीकृत से किया जाए।

एकतन्त्रीय अनुशासन में निर्णायक एक होता है और बहुतन्त्र में कुठेक। सनके सन निर्णायक कहीं भी नहीं होते। एकतन्त्र में एक के सामने निम्नान्वे की उपेक्षा हो सनती है और बहुतन्त्र में ५१ के सामने ४६ की। सर्व सम्मति के निर्णय की स्थिति भद्रा ही है। विचार, तर्क या बुद्धि के प्रवाह से वह स्थिति नहीं बनती। भद्रा का अर्थ है आग्रहीनता, नम्रता और सत्य शोध की सतत साधना। सत्य का शोधक कभी भी आग्रही नहीं होता। वह अपने विद्वास को दृढता के साथ निमाता है, फिर भी नम्रता को नहीं छोड़ता।

व्यक्ति व्यक्ति की रुचि विचित्र होती है। सरकार भी अपने निराले होते हैं। अधिकांश व्यक्ति अपने रुचि और सरकारों की जितना महत्त्व देते हैं, उतना वस्तु-स्थिति को नहीं देते। परन्तु साधना का मार्ग सरकारों से ऊपर उठकर चलने का है। भद्रा की यही विशेषता है कि उसमें सारी शक्यताएँ लीन हो जाती हैं। नदिया कहीं सीधी चलती हैं और कहीं टेढ़ी। आखिर वे समुद्र के गर्भ में लीन हो जाती हैं। विचारों के प्रवाह कहीं श्रृंख होते हैं और कहीं धरु। आखिर वे आचार्य के निर्णय में लीन हो जाते हैं। यही है आचार्य भिक्षु की मर्यादा का महात्म्य।

“रुचिना वेचित्र्याद् श्रृंखकुटिल नानापथ जुया तृणामे कोगम्यत्त्वमसि पयसा भावि इव।”

दार्शनिक कवि की वाणी में अद्वैत का जो काल्पनिक चित्र है उसे आचार्य भिक्षु ने साकार बना दिया। उनकी मर्यादवलि के अनुसार आचार्य सबके गम्य बन गए।

: १५ : गण में कौन रहे ?

सम विचार, आचार और निरूपणा के प्रकार में जिन्हें विद्वास होता है वे गण के सदस्य होते हैं। गण किसी एक-दो से नहीं बनता। वह अनेकों की सम-जीवन-परिपाटी से बनता है। गण तत्र बनता है, जब एक दूसरे में विद्वास हो। गण तत्र बनता है, जब एक दूसरे में आत्मीयता हो। गण तत्र बनता है, जब सब में ध्येय की निष्ठा हो।

आचार्य भिक्षु ने लिखा है—“सब साधु शुद्ध आचार का पालन करें और परस्पर में प्रगाढ़ प्रेम रखें।”

प्रेम परस्पर में रखना चाहिए—यह इष्ट बात है। इसका उपदेश देना भी इष्ट है। पर इष्ट की उपलब्धि कैसे हो ? आचार्य भिक्षु ने उसके कई मार्ग सुभाष्य हैं। लिखा है—

- ( १ ) साधु गण के साधु साधियों को साधु माने।
- ( २ ) अपने आपको भी साधु माने, वह गण में रहे।
- ( ३ ) कष्ट पूर्वक गण में साधुओं के साथ न रहे।
- ( ४ ) साधु नाम धरा कर असाधुओं के साथ रहना अनुचित है।
- ( ५ ) जिसका मन शुद्ध हो वह ऐसा विश्वास दिलाए।
- ( ६ ) वह गण के किसी भी साधु साध्वी का अवगुण बोलने का, आपस में एक-दूसरे के मन में भेद डालने का, एक-दूसरे को असाधु मनवाने का त्याग करे।<sup>१</sup>
- ( ७ ) मेरी इच्छा होगी तब तक गण में बैठा हूँ, इच्छा नहीं होगी तब यहाँ से चला जाऊँगा—इस अनास्था से गण में न रहे।
- ( ८ ) सकोचकश गण में न रहे<sup>२</sup>।

इसमें गण, गणी और गण के सभी सदस्यों के प्रति और अपने प्रति भी आस्था की अभिव्यञ्जना है। जिसकी ऐसी आस्था होती है, वह दूसरों का प्रेम ले सकता है और अपना प्रेम दूसरों को दे सकता है। प्रेम सभी दूरता है जब एक-दूसरे में अनास्था का भाव होता है।

: १६ : गण में किसे रखा जाए ?

योग्यता और अयोग्यता का अंकन कई दृष्टियों से होता है। स्वस्थ व्यक्ति शारीरिक दृष्टि से योग्य होता है और अस्वस्थ व्यक्ति अयोग्य। बौद्धिक योग्यता किसी में होती है, किसी में नहीं होती। कोमल प्रकृति वाला व्यक्ति स्वभाव से योग्य होता है और कठोर प्रकृति वाला अयोग्य।

शारीरिक व्यक्तिकी स्थिति में दूसरों को कष्ट होता है पर सेवा का कष्ट शारीरिक है। वह वस्तुतः कष्ट नहीं, भ्रम है।

१-लिखित १८५०

२-लिखित १८५०

३-लिखित १८४५



बौद्धिक योग्यता हो तो बहुत लाभ होता है। वह न हो तो उतना लाभ नहीं होता, पर उससे किसीको न्लेश भी नहीं होता।

स्वभाव की चण्डता जो है वह दूसरों में न्लेश उत्पन्न करती है।

आचार्य भिक्षु ने शारीरिक अयोग्यता वाले व्यक्ति को गण में रखने योग्य बतलाया है। उन्होंने वैसे व्यक्ति को गण में रखने के अयोग्य बतलाया है, जो अपने स्वभाव पर नियंत्रण न रख सकें। उन्होंने लिखा है—

( १ ) कोई साधु रुग्ण हो या बूढ़ा हो तब दूसरे साधु अग्लान भाव से वैयावृत्य—सेवा करें।

( २ ) उसे सलेखना—विशिष्ट तपस्या करने को न उकसायें।

( ३ ) वह विहार करना चाहे और उसकी ओरसे दुर्बल हों तो दूसरा साधु उसे देख देख चलाए।

( ४ ) वह रुग्ण हो तो उसका चोक्र दूसरे साधु लें।

( ५ ) उसका मन चढता रहे वैसा कार्य करें।

( ६ ) उसमें साधुपन हो तो उसे 'छेह' न दें—छोड़ें नहीं।

( ७ ) वह अपनी स्वतन्त्र भावना से वैराग्य पूर्वक सलेखना करना चाहे तो उसे सहयोग दें, उसकी सेवा करें।

( ८ ) कदाचित् एक साधु उसकी सेवा करने में अपने को असमर्थ मानें तो सभी साधु अनुक्रम से उसकी सेवा करें।

( ९ ) कोई न करे तो उसे टोका जाए, और उससे कराई जाए।

( १० ) रुग्ण साधु को सब साधु इकट्ठे होकर कहें, वह आहार दिया जाए।

( ११ ) किसी साधु का स्वभाव अयोग्य हो, जिसे कोई निभा न सके, जिसे कोई साथ न ले जाए, तब उसे विनम्र व्यवहार करना चाहिए। बड़े साधु जैसे चलाएँ वैसे चले। जो विनम्र व्यवहार में न लग सके तो वह तपस्या में लग जाए। इन दोनों में से कोई कार्य न करे तो उसके साथ फिर कौन न्लेश करता रहेगा !

( १२ ) रोगी की अपेक्षा स्वभाव का अयोग्य अधिक दुःखदायी होता है। उसे गण में रखना अच्छा नहीं है।

( १३ ) जो मर्यादाओं को स्वीकार करे उसे गण में रखा जाए<sup>१</sup>।

योग्य व्यक्ति गण में होते हैं, उससे गण की शोभा बढ़ती है और साधना का पथ भी सरल बनता है। अयोग्य व्यक्ति में साधना का भाव नहीं होता,

अपनी प्रकृति पर वह नियन्त्रण करना नहीं चाहता या कर नहीं पाता। उससे गण की अवहेलना होती है और दूसरों को भी बुरा बनने का अवसर मिलता है। कुछ व्यक्ति निर्गर्ग से ही अयोग्य होते हैं और कुछेक अपने अपने पर नियन्त्रण न रखने के कारण अयोग्य बन जाते हैं। आचार्य भिक्षु ने उन कारणों का उल्लेख किया है जिनसे अयोग्यता आती है और बढ़ती है। उनकी वाणी है—“शिष्यो ! कपड़ों और सुख सुविधा मिले, वैसे गाँवों की ममता कर बहुत जीव चरित्र से भ्रष्ट हो जाते हैं।”

कुछ कारण ऐसे होते हैं कि किसी साधु को गण से पृथक् करना पड़ता है और कुछ प्रसंगों में कुछ साधु स्वयं ही गण से पृथक् हो जाते हैं।

अफलपनीय कार्य करने वाले साधु को गण से पृथक् करने की विधि बहुत ही प्राचीन है<sup>१</sup>। दीक्षित करने का अधिकार जैसे मूलतः आचार्य के हाथों में है, वैसे ही किसी को गण से पृथक् करने का अधिकार भी आचार्य के हाथों में है। परम्परा यह हो गई है कि पहले कोई व्यक्ति योग्य ज्ञान पड़ता तो साधु उसे दीक्षित कर लेते, पर अब ऐसा नहीं होता। गण से पृथक् करने का अधिकार इससे अधिक व्यापक है। कोई साधु गण की मर्यादा के प्रतिकूल चले तो उसे गण से पृथक् करने का अधिकार सबको है। ऐसे भी प्रसङ्ग आए हैं कि गृहस्थों ने भी साधुओं को गण से पृथक् कर दिया। परन्तु इस कार्य में विवेक की बहुत आवश्यकता है। अधिकार होने पर भी उपयोग वही करता है और करना चाहिए कि जो परिस्थिति का सही-सही अकन कर सके। कोई व्यक्ति जैन मुनि बनता है वह बहुत बड़ी बात है। मुनि कुछेक वर्षों के लिये नहीं बनता, उसे जीवन भर मुनि धर्म का पालन करना होता है। गृहस्थ जीवन से उसके सारे सम्बन्ध छूट जाते हैं। उसके पास मायी जीवन की कोई निधि नहीं होती। वह निरालम्ब मार्ग में ही चलता है। वैसी स्थिति में पूर्ण चिन्तन किये बिना किसी को गण से पृथक् कर देना न्याय नहीं होता। इसलिए सामान्य स्थिति में इस विषय में अधिकार का उपयोग करने से पूर्व आचार्य की सहमति प्राप्त करना अपेक्षित सा लगता है। गण से स्वयं पृथक् होने के भी अनेक कारण हैं। कुछ कारणों का उल्लेख आचार्य भिक्षु ने किया है। जैसे—

(१) कोई साधुपन का पालन न कर सके।

(२) किसी भी साधु से स्वभाव न मिले।

(३) क्रोधी या दीठ जानकर कोई भी अपने पास न रखे ।

(४) विहार करने के लिए सुविधाजनक गाँव में न भेजा जाए ।

(५) कपड़ा मन चाहा न दिया जाए ।

(६) अयोग्य जान कर दूसरे साधु मुझे गण से पृथक् करने वाले हैं—ऐसा मालूम हो जाए ।

ये, और ऐसे और भी अनेक कारण हैं, जिनसे प्रभावित होकर कोई साधु गण से पृथक् हो जाता है<sup>१</sup> ।

### : १७ : पृथक् होते समय

साधु जीवन साधना का जीवन है । उसमें बल से कुछ भी नहीं होता । साधना हृदय की पूर्ण स्वतन्त्रता से ही हो सकती है । आचार्य साधुओं पर अनुशासन करते हैं पर तभी, जबकि साधु ऐसा चाहें । मार्गदर्शन या शिक्षा प्रार्थी को दी जाती है । कोई प्रार्थी ही न हो तो उसे कौन क्या मार्ग दिखाए और कौन क्या सीख दे ? शिष्य आचार्य के अनुशासन का प्रार्थी होता है । इसलिए आचार्य उसे अनुशासन देते हैं । जब वह प्रार्थी न रहे तब आचार्य भी अपना हाथ खींच लेते हैं । फिर वह स्वतन्त्र है, जहाँ चाहे वहाँ रहे और जो चाहे सो करे । गण से पृथक् होने का यही अर्थ है ।

आचार्य भिक्षु ने इसके लिए भी कुछ निर्देश दिये हैं । उनके अभिमत में गण से पृथक् होते समय और होने के परचात् भी कुछ शिष्टताओं का पालन करना चाहिए । उन्होंने लिखा है—

(१) किसी का मन गण से उचट जाए अथवा किसी से साधु-जीवन न निभे, उस समय वह गण से पृथक् हो तो किसी दूसरे साधु को साथ न ले जाए ।

(२) किसी को शिष्य बनाने के लिए गण से पृथक् हो तो शिष्य बना कर नया मार्ग या नया सम्प्रदाय न चलाए ।

(३) गण से पृथक् होने का मन हो जाने पर गृहस्थों के सामने दूसरे साधुओं की निन्दा न करे ।

(४) गण में रह कर ग्रन्थों की प्रतिलिपियां करे या कराए अथवा किसी के पास से ले, वे तब तक ही उसकी हैं जब तक गण में रहे । गण से पृथक् होने के समय उन्हें साथ न ले जाए । क्योंकि वे सत्र गण के साधुओं की 'निश्चा' में हैं ।

(५) कोई पुस्तक आदि गृहस्थों से ले, उन्हें आचार्य की, गण की 'निश्चा'

में ले, अपनी 'निश्चा' में न ले। अनजान में कोई ले भी ले तो वे पुस्तक पन्ने आचार्य के हैं, गण के हैं, उन्हें गण से पृथक् होते समय साथ न ले जाए।

(६) पात्र आदि भी गण में रहता हुआ ले, वे भी आचार्य व गण की 'निश्चा' में ले, आचार्य दे वह ले। गण से पृथक् होते समय उसे साथ न ले जाए।

(७) नया कपड़ा ले, वह भी आचार्य व गण की 'निश्चा' में ले। गण से पृथक् होते समय उसे साथ न ले जाए<sup>१</sup>।

(८) गण से पृथक् होने के पश्चात् गण के साधु साध्वियों के अवगुण न बोलें।

(९) शका बढे, आस्था घटे वैसी बात न कहें।

(१०) गण में से किसी साधु को पँटा कर साथ न ले जाए, वह आए तो भी न ले जाए<sup>२</sup>।

(११) गण से पृथक् कर देने पर या स्वयं हो जाने पर वहाँ न रहे, जहाँ इस गण के अनुयायी रहते हैं। चलते चलते मार्ग में वह गाँव आ जाए तो एक रात से अधिक न रहे। कारण विशेष में रहे तो 'विगम' न खाए।

कोई पूछे यह नियम क्यों, तो उसका कारण आचार्य भिष्णु ने इन शब्दों में बताया है—

“राग-द्वेष और क्लेश बढने तथा उपकार घटने की सम्भावना को ध्यान में रख कर ऐसा किया है।”

(१२) गण से पृथक् होते समय एक पुराना 'चोलपट्टा', एक 'पछेवड़ी', चदर, मुखवस्त्रिका, पुराने कपड़े और पुराना रजोहरण—इनके सिवाय और कोई उपकरण या पुस्तक साथ में न ले जाए<sup>३</sup>।

इन निर्देशों में सामुदायिक जीवन प्रणाली की एक स्पष्ट रूपरेखा है। आचार्य भिष्णु ने जितना बल सविभाग पर दिया है उतना ही बल प्रत्येक धर्मोपकरण के सचीयकरण पर दिया है। साधु किसी भी धर्मोपकरण पर ममत्त्व न रखे—यह आगमिक सिद्धान्त है। इसे उन्होंने व्यवस्था के द्वारा व्यावहारिक रूप प्रदान किया।

### • १८ • गुटवदी

साधना और गुटवदी का मल क्या मेल? गुटवदी वे करते हैं, जिन्हें अधिकार हथियाना हो। गुटवदी वे करते हैं, जिन्हें सत्ता हथियानी हो।

१-लिखित १८५०

२ लिखित १८४५

३ लिखित १८५६

साधना धर्म है। जहाँ धर्म होता है वहाँ न अधिकार होना है और न सत्ता। फिर भी समुदाय आखिर समुदाय है। यह गुटबन्दी की परिस्थिति है।

जिनके विचार और स्वार्थ एक रेखा पर पहुँचते हैं वे स्नेह घून में बँध जाते हैं और परमार्थ को कुछ विसृत सा कर देते हैं। साधु-सघ में गुटबन्दी के कारण जो बनते हैं उनका उल्लेख आचार्य भिक्षु ने किया है—

“किसी साधु को विहार-क्षेत्र साधारण सा सौंपा गया अथवा कपड़ा साधारण दिया गया—इन कारणों तथा ऐसे ही दूसरे कारणों से कुपित होकर वे आचार्य की निन्दा करते हैं, अवगुण बोलते हैं, परस्पर मिल कर गुटबन्दी करते हैं।”

किन्तु “गण में रहते हुए भी दूसरे साधुओं के मन में भेद डाल कर जो गुटबन्दी करते हैं, वे विश्वासघाती हैं। ऐसा करने वाले चिर-काल तक ससार में परिभ्रमण करते हैं।”

गुटबन्दी राजनीति का चक्र है। इसमें पँसने वाला साधक अपनी साधना को जीर्ण शीण कर देता है

अपमान उसीके लिए है, जिसके चित्त का विक्षेप होता है। जिसके चित्त का विक्षेप नहीं होता उसने लिए अपमान जैसी कोई वस्तु है ही नहीं—

“अपमानादयस्तस्य, विक्षेपो यस्य चेतसः।

नापमानादयस्तस्य, न क्षेपो यस्य चेतसः॥”

जिसने चित्त का विक्षेप नहीं छोड़ा वह कैसा है साधक और कैसी है उसकी साधना ?

मन मुदाव का प्रमुख कारण है स्वार्थ की क्षति। जो स्वार्थ में लिप्त होता है, वह निर्लेप नहीं बन सकता। आचार्य के अनुग्रह का महत्त्व यही है कि उससे साधु को साधना का सहयोग मिले। उसे भी वह किसी स्वार्थ की पूर्ति में लगाए तो वह अनुग्रह कोई विशेष मूल्य नहीं रखता। आचार्य का पर्याप्त अनुग्रह न हो, उससे भिन्न होकर गण में भेद डालने का यत्न करता है उसने साधना का मर्म नहीं समझा। गुटबन्दी का अर्थ है—साधना की अपरिपक्वता। आचार्य भिक्षु ने गुटबन्दी को साधना के लिए सत्रोघाती आतक कहा है।

: १९ : क्या माना जाय ?

साधु-समुदाय के लिए कुल, गण और सघ ये तीन शब्द व्यवहृत होते हैं। कुल से गण और गण से सघ व्यापक है। एक आचार्य के शिष्य समूह को

कुल, दो आचार्यों के सहवर्ती शिष्य-समूह को गण और अनेक आचार्यों के सहवर्ती शिष्य-समूह को संघ कहा जाता है।

तेरापंथ साधु समूह के लिये प्रायः गण शब्द का प्रयोग होता है। कुल लोग साथ में रहते हैं—इतने मात्र से उनका गण नहीं होता। गण तब होता है जब वे एक व्यवस्था-सूत्र में आबद्ध होकर रहें। गण का मूल आधार व्यवस्था है। जिस व्यवस्था में जो रहे वह उस गण का सदस्य होता है और उस व्यवस्था से अलग होने पर वह उसका सदस्य नहीं होता। आचार्य भिक्षु ने कहा—“जो कोई साधु गण से अलग हो जाए, उसे साधु न माना जाए, चार तीर्थ में उसकी गिनती न की जाए। उसे वन्दना करना जिनाशा के प्रतिकूल है।”

चारित्र्य को निमाने की अक्षमता, स्वभाव की अयोग्यता, मन-भेद और मत-भेद आदि-आदि गण से पृथक् होने या करने के कारण हैं। जो मतभेद के कारण गण से अलग होते हैं, उनको लेकर यह तर्क आता है कि उन्हें साधु क्यों न माना जाय ? एक व्यक्ति २० वर्ष तक गण में रहे तब तक वह साधु और गण से अलग होते ही वह साधु नहीं—यह कैसे हो सकता है ? तर्क अकारण नहीं है। क्योंकि साधुत्व कोई लोह नहीं है, जो गण रूपी लोह चुम्बक से चिमटा रहे और उसे छोड़ बाहर न आ सके। वह मुक्त-हृदय की उन्मुक्त साधना है। किन्तु आचार्य भिक्षु ने जो कहा वह भी तो मुक्त नहीं है। आगम का प्रत्येक वचन अपेक्षा से युक्त होता है तब आचार्य भिक्षु का वचन अपेक्षा से मुक्त कैसे होगा ? गण से पृथक् हुए साधु को साधु न माना जाए—यह यथार्थ दृष्टिकोण है। जो साधु पहले तेरापंथ गण का साधु था, वह गण से पृथक् होने के पश्चात् उस गण का कैसे रह सकेगा ? जो गण में हों, वे भी गण के साधु और जो गण से पृथक् हो जायें, वे भी गण के साधु माने जायें तो फिर गण में रहने या उससे पृथक् होने का अर्थ ही क्या हो ? गण का साधु वही है जो गण की व्यवस्था का पालन करे। उसका पालन न करे, वह गण का साधु नहीं है। इसीलिये आचार्य भिक्षु ने लिखा है—“उसे चार तीर्थ में न गिना जाय।”

वह वास्तव में क्या है ? इस चर्चा में हम क्यों जायें ? दूसरे भी हजारों साधु हैं, वैसे ही वह है। गण की व्यवस्था में जिसे विश्वास है, वह उसे गण का साधु न माने, इस मर्यादा का आशय यही है।

## : २० : दोष-परिमार्जन

जा चलता है वह स्वल्पित भी हो जाता है। स्वल्पित होना बड़ी बात नहीं है, बड़ी बात है—चलना। व्यवस्था इसलिए होती है कि व्यक्ति चले और स्तल्पित न हो। अकेला व्यक्ति चलता है या स्तल्पित होता है, उसका उत्तरदायी वह स्वयं होता है। समुदाय में कोई चलता है या स्वल्पित होता है, उसका उत्तरदायित्व समुदाय पर होता है। साधना के क्षेत्र में व्यक्ति समुदाय में रहते हुए भी अकेला होता है इसलिए उसका दायित्व भी स्वयं पर अधिक होता है किन्तु समुदाय में रहने वाला अकेला ही नहीं होता इसलिए उसका दायित्व समुदाय पर भी होता है। समुदाय में कोई दोष-सेवन करे, उसे कोई दूसरा देखे, उस समय देखने वाले का क्या कर्तव्य है, यह विमर्श-योग्य विषय है।

एक बार भाई किशोरलाल घनश्यामदास मधुवाला से पूछा गया—  
“गांधीजी की आपको सबसे बड़ी देन क्या है?” इसका जवाब भाई मधुवाला ने इस प्रकार दिया—

“गांधी जी हमें कहते थे कि अगर किसी आदमी के खिलाफ तुम्हारे मन में कोई बात उठी हो तो उसके बारे में उसी आदमी के साथ बात कर लेनी चाहिए। हम हिन्दुस्तानियों में यह हिम्मत कम है। यदि हमें किसी व्यक्ति पर सन्देह हुआ या उसके प्रति असन्तोष हुआ तो उसकी शिष्यायत या निन्दा हम दूसरों के सामने करते हैं, मगर खुद उसके सामने बात नहीं निकालते बल्कि उसे तो हम ऐसा भी दिया देते हैं, मानों उसके खिलाफ हमारे दिल में कुछ है ही नहीं। अपने दिल को छिपा कर बोलने की आदत हमने बना ली है। हमारा ऐसा भी खयाल है कि यह आदत सम्भ्रता, तहजीब की निशानी है या विवेक है। लेकिन वस्तुतः यह विवेक नहीं, चरित्र की कमजोरी है।”

इस पर टिप्पणी करते हुए वे कहते हैं—

“गांधीजी की यह सलाह ईशु के एक उपदेश की याद दिलाती है। अपने एक उपदेश में ईशु ने अपने शिष्यों से कहा है ‘तुम मन्दिर में पूजा करने जाओ और पूजा करते करते तुम्हें याद आए कि तुम्हारे मन में किसी भाई के प्रति सुराई आई है तो अरनी पूजा अधूरी छोड़ कर पहले उसके पास जाओ, सुनासा करो और बाद में आकर अपनी पूजा पूरी करो।’ पूजन चापू की इस सलाह पर चलने का मैंने प्रयत्न किया है। परिणाम बहुत अच्छे आए हैं। बात करने के समय अपने जोश को रोक कर शान्त वाणी

से धोने का आत्म समय यदि भुझमें हो तो परिणाम और भी अच्छे आ सकते हैं। आत्म समय की कमी जोश पर काबू पाने में अड़चन पैदा करती है। फिर भी मेरा अनुभव ऐसा है कि जिसके विषय में आशका उठी हो उसके साथ सीधी और साफ बात कर लेने से और उसके लिये अपने मन में सच्ची भावना प्रकट कर लेने से—यदि उस क्षण उसे बुरा लगे तो भी गलत पद्मी, दम्भ और चुगल खोरी पैलने नहीं पाती। ‘क’ की बात ‘क’ को ही कह देने से उसे दूसरों के सामने कहते फिरने की वृत्ति कमजोर हो जाती है।”

भाई मश्रूवाला ने उपरोक्त उद्गारों में महात्माजी के जिस जीवन रस की चर्चा की है वह बहुत ही बहुमूल्य है।

आचार्य भिक्षु ने साधुओं और श्रावकों को यही शिक्षा दी थी। निन्दा और विषमवाद को मिटाने के लिए उन्होंने लिखा था—“कोई व्यक्ति किसी साधु-साध्वी में दोष देखे, तो तत्काल उसीको कह दे अथवा गुरु को कह दे पर दूसरों को न कहे।”

दो दृष्टिकोण होते हैं—एक सुधारने का और दूसरा अपमानित करने का। जिसने दोष किया हो उसे, या गुरु को कहा जाए—यह सुधारने का दृष्टिकोण है। उन्हें न कह कर और-और लोगों को कहा जाए—यह किसी को अपमानित करने का दृष्टिकोण है। दूसरों को अपमानित कर स्वयं आगे आने की जो भावना है वह दोषपूर्ण पद्धति है। इससे एक-दूसरे को दोषी ठहरा कर गिराने की परिपाटी हो जाती है। जिस सस्था या समाज के सदस्यों में एक-दूसरे को ओछा दिखाने की भावना या प्रवृत्ति नहीं होती, केवल एक-दूसरे को शुद्ध रखने के लिए ही दोषी को उसके दोष को ओर ध्यान दिलाने की कर्तव्य भावना होती है, उस सस्था या समाज के चरित्र, प्रेम और सगठन दृढतम होते हैं।

दोष धोपना भी पाप है, उसका प्रचार करना भी पाप है और उसकी उपेक्षा करना भी पाप है। सत्पुरुष का कर्तव्य यह है कि वह कभी सन्देह-भावना से किसी को दोषी न ठहराए। दोष देखे तो उसे, या गुरु को बताए, और कहीं उसका प्रचार न करे।

इस विषय में दो महत्वपूर्ण बातें ये हैं—(१) दोष देखे तो तत्काल कह दे। तत्काल का अर्थ उसी समय नहीं है, किन्तु लम्बे समय तक दोष को छिपाये न रखे। (२) दोषों को इकट्ठा न करे।



आचार्य भिक्षु ने कहा है—“बहुत दिनों के बाद कोई किसी में दोष बताए तो प्रायश्चित्त का भागी वही है, जो दोष बताता है। जिसने दोष किया हो, उसे याद हो तो, उसे प्रायश्चित्त करना ही चाहिए।”

बहुत दिनों के बाद जो दोष बताए उसकी बात कैसे मानी जाए ! उसकी बात में सचाई हो तो शानी जाने, परन्तु व्यवहार में उसका विश्वास नहीं होता<sup>१</sup> ।

जो दोषों को इकट्ठा करता है, वह अन्यायवादी है<sup>२</sup> । जब आपस में प्रेम होता है तब तो उसके दोषों को छिपाता है और प्रेम टूटने पर दोषों की गद्दरी को खोल पकता है, उस व्यक्ति का विश्वास कैसे हो ! वह विपरीत बुद्धि है<sup>३</sup> ।

दोष बताने वाला ही दोषी नहीं है, उसे सुनने वाला भी दोषी है। सुनने वालों का कर्तव्य क्या होना चाहिए ! इसे भी आचार्य भिक्षु ने स्पष्ट किया है—“कोई यह स्थिति साधु साध्वियों के स्वभाव या दोष के सम्बन्ध में कुछ बताए तो श्रोता उसे यह कहे कि मुझे क्यों कहते हो, या तो उसीको कहो या गुरु को कहो, जिससे प्रायश्चित्त देकर उसे शुद्ध करें। गुरु को नहीं कहोगे तो तुम भी दोष के भागी हो, तुम में भी यकता है। मुझे कहने का अर्थ क्या होगा ! यह कह कर उस झमेले से अलग हो जाँएँ, उस पचायत में न पँसे<sup>४</sup> । दोष के प्रकरण को लेकर आचार्य भिक्षु ने एक पूरा ‘लिखित’ लिखा। उसका सारांश इस प्रकार है—

(१) साधु परस्पर साध में रहे उस स्थिति में किसी से कोई दोष हुआ हो तो उसे अवसर देकर शीघ्र ही बता दे, पर दोषों का समूह न करे।

(२) जिसने दोष किया हो वह प्रायश्चित्त करे तो भी गुरु को बता दे।

१-लिखित १८५०

२ क-साध्वाचार ढाल १५ गा० ७ :

घणा दिनारा दोष बतावे, ते तो मानवा में किम आवे ।

साच भूठ तो केवली जाणे, छद्मस्त प्रतीत न आवे ॥

३ लिखित १८५०

४ लिखित १८५०

४-साध्वाचार ढा० १५ गा० ६

हेत माहे तो दोषण ढाके, हेत दूटा कहतो नहीं सांके ।

तिणरी किम आवे परतीत, उणने जाण लेणो विपरीत ॥

५-लिखित १८५०

(३) यह प्रायश्चित्त न करे तो दोष को पन्ने में लिख उससे स्वीकृत करा, उसे सोंप दे और कह दे कि इसका प्रायश्चित्त कर लेना । इसका प्रायश्चित्त न आए तो भी गुरु को कह देना । इसे टालना मत । जो तुमने नहीं कहा तो मुझे कहना होगा । मैं दोषों को दबा कर नहीं रखूँगा । जिस दोष के बारे में मुझे सन्देह है, उसे मैं सन्देह की भाषा में कहूँगा और जिसे निःसन्देह जानता हूँ उसे असदिग्ध रूप से कहूँगा । अब भी तुम सँभल कर चलो ।

(४) आवश्यकता हो तो उसी के सामने गृहस्थ को जताए ।

(५) दोष काल हो तो गृहस्थ को न कहे । जहाँ आचार्य हो वहाँ आजाए ।

(६) गुरु के समीप आकर अड़गा खड़ा न करे ।

(७) गुरु किसे सचा ठहराए और किसे झूठा ठहराए ? लक्षणों से किसी को सचा जाने और किसी को झूठा, परन्तु निश्चय कैसे हो सकता है ! आलोचना किये बिना ये प्रायश्चित्त कैसे दें ! उन्हें द्रव्य, क्षेत्र, काल, भाव देख कर न्याय तो करना ही है ।

(८) किन्तु दोष बताने वाला सावधान रहे । वह दोषों का समग्र न करे । जो बहुत दोषों को एकत्रित कर आएगा वह झूठा प्रमाणित होगा । वास्तव में क्या है वह तो सर्वज्ञ जाने पर व्यवहार में दोषी वह है, जो दोषों का समग्र करता है ।

जिस के बारे में मन शकाओं से भरा हो उससे सीधा सम्पर्क स्थापित कर ले—यह मन का समाधान पाने की महत्त्वपूर्ण प्रक्रिया है । इसके अतिरिक्त ये सूत्र भी कम महत्त्वपूर्ण नहीं हैं—

(१) किसी में कोई दोष देखो तो उसे एकान्त में जताओ ।

(२) गुरु या मुखिया को भी जताओ ।

(३) उसे शुद्ध करने की दृष्टि से जताओ, द्वेषवश दोष मत बताओ ।

(४) अवसर देख कर तत्काल जताओ ।

(५) बहुत दिनों के बाद दोष मत बताओ ।

(६) दोषों को इकट्ठा करके मत रखो ।

(७) दोषों को छिपाओ मत ।

(८) दोषों का प्रचार मत करो ।

(९) दोष बताने में हिचक मत करो ।

अहिंसक की अमय-वृत्ति पर विश्वास करते हुए आचार्य भिक्षु ने लिखा है—“गुरु, शिष्य अथवा गुरु-भार्य—किसी में भी दोष देखे तो उसे बता दे। किसी से भी संकोच न करे। दोष की झुझि का प्रयत्न करे। जो शिष्य गुरु का दोष छिपाता है, गुरु के सम्मुख कहने में संकोच करता है, वह बहुत ही भ्रम में है, वह घर छोड़ कर खोटी हुआ है।”

### : २१ : विहार

तेरपंथ आचार्य केन्द्रित गण है। इसमें सदस्यों में एक आचार्य होते हैं और दोष सब शिष्य। आचार्य संयम से अनुशासित होते हैं और शिष्य-वर्ग संयम और आचार्य के अनुशासन से अनुशासित होता है। अनुशासन की पृष्ठभूमि में सत्ता का चल नहीं है, किन्तु प्रेम और वात्सल्य है। शिष्यों का विनय और आचार्य का वात्सल्य—दोनों मिलकर अनुशासन को संचालित करते हैं। कुछ आधुनिक सुधारक हमारी प्रणाली को सामन्तशाही प्रणाली कहने में गर्व का अनुभव करते हैं। इसमें उनका दोष भी नहीं है। भद्रा का स्वर्ण भी जो न कर सके उनके लिये सब जगह सामन्तशाही है। तर्क सदा संग्रह की परिणाम करना है। भद्रा में समर्पण होता है। भद्रालु के लिये भद्रा मुधा होती है और भद्रेय के लिये विप। भद्रेय यही होता है जो उस विप को पचा सके। भद्रालु भद्रा करना जानता है पर यह कैसे टिके, यह नहीं जानता। यह भद्रेय को जानना होता है कि वह कैसे टिके। यह भद्रा का ही चमत्कार है कि आचार्य आदेश देते जाते हैं और साधु साध्वियाँ राढ़े होकर उसे स्वीकार करते जाते हैं। माघ शुक्ल सप्तमी का दिन, जो मर्यादा महोत्सव का दिन है, बड़ा सुतृहल का दिन होता है। उस दिन साधु-साध्वियों के भाग्य का निर्णय होता है। किस साधु-साध्वी को आगाभी वर्ष कहाँ जाना है, कहाँ रहना है, कहाँ चतुर्मास प्रिताना है, यह प्रश्न तब तक उसके लिये भी प्रश्न होता है, जब तक आचार्य उसके विहार-क्षेत्र की घोषणा नहीं करते हैं। तब दर्शक आनन्द-विमोह हो जाते हैं, जब आचार्य साधु साध्वियों को विहार का आदेश देते हैं और वे सम्मान के साथ उसे स्वीकार करते हैं।

आचार्य भिक्षु ने अनुभव किया कि छोटे-छोटे गाँव खाली हैं और बड़े-बड़े गाँव साधुओं से भरे हैं। साधुओं की दृष्टि उपकार से हटकर सुविधा पर टिक रही है। उन्होंने व्यवस्था की—“सब साधु-साध्वियाँ विहार, दोष-काल

१-साध्याचार डाल १५ गा० ३ :

गुरु चेला ने गुरु भाई भाई, दोष देखे तो देखो बताई।  
स्यांसू पिण करणो नहीं टालो, तिणरो कादणो तुरत निकालो ॥

या चतुर्मास भारमलजी ( वर्तमान आचार्य ) की आज्ञा से करे, आज्ञा के बिना कहीं न रहे<sup>१</sup> ।”

उन्होंने बताया—“सुल-सुविधा वाले विहार क्षेत्रों की ममता कर बहुत क्षीय चारित्र्य से भ्रष्ट हो जाते हैं<sup>२</sup> ।” इसलिए “सरस आहार मिले वहाँ भी आज्ञा के बिना न रहे<sup>३</sup> ।” कुछ साधु क्या करते हैं—“रूखे क्षेत्र में उपकार होता है तो भी वहाँ नहीं रहते । अच्छे क्षेत्र में उपकार नहीं होता है तो भी पड़े रहते हैं । ऐसा नहीं करना है । चतुर्मास अवसर हो तो किया जाय, पर शेष काल में तो रहना ही चाहिए । किसी के खान पान सम्यक् धी लोपता की शका पड़े, तो उसे बड़े कड़े पैसा करना चाहिए । दो साधु विहार करें, बड़े बड़े सुल सुविधाकारी क्षेत्रों में लोपतावश घूमते रहें, आचार्य जहाँ रते, वहाँ न रहें—इस प्रकार करना अनुचित है । जहाँ बहुत साथ रहें वहाँ दुर माने और दो में सुल माने—लोपतावश यह नहीं करना चाहिए<sup>४</sup> ।”

ग्राम और नगर की जो समस्या आज है उसका अकन बे तभी कर चुके थे । गाँवों की अपेक्षा शहरों में आकर्षण शक्ति अधिक होती है । पदार्थों की सज सजा जितनी शहरों में होती है उतनी गाँवों में नहीं होती । धार्मिक उपकार जितना गाँवों में होता है उतना शहरों में नहीं होता । महात्मा गांधी ने भी गाँवों पर अपनी दृष्टि केन्द्रित की थी । राजनीतिक संस्थाएँ भी बार बार ग्राम-संपर्क के लिए पद यात्रा की व्यवस्था किया करती हैं ।

आचार्य मिथु का ग्राम विहार का सूत्र हमारे आचार्यों ने क्रियावित किया है । साधु-साधवियों को विहार क्षेत्र का जो पत्र सीपा जाता है, उसमें चतुर्मास के लिए एक क्षेत्र निश्चित होता है और उसमें उसके आसपास के गाँवों के नाम भी लिखे होते हैं । उस क्षेत्र में चतुर्मास करने वाला साधु उसके समीपवर्ती गाँवों में जाता है रहता है और कहीं कितनी रात रहा, उसकी तालिका आचार्य से मिलने पर उन्हें निवेदित करता है । आचार्य मिथु ने गाँवों में विहार करने की ओर गण का ध्यान खींचकर साधु सभ पर बहुत उपकार किया है ।

विहार के सम्प्रदाय में उन्होंने दूसरी बात यह कही—“आचार्य की आज्ञा

१ लिखित १८५६

२ लिखित १८५६

३ लिखित १८५०

४ लिखित १८५०

या विशेष स्थिति के बिना साधु साध्वियों एक क्षेत्र में विहार न करें<sup>१</sup> ।” जिस गाँव में पहले साध्विया हों वहाँ साधु न जाएँ और जहाँ साधु हों वहाँ साध्वियों न जाएँ । पहले पता न हो और वहाँ चले जाएँ तो एक रात से अधिक न रहें । कारणवश रहना पड़े तो भिक्षा के घरों को बाँट लें<sup>२</sup> ।”

इस व्यवस्था के अनुसार जहाँ आचार्य हो अथवा उनकी आज्ञा हो, वहाँ एक गाँव में साधु-साध्वियों दोनों रहते हैं । उसके सिवाय एक गाँव में नहीं रहते ।

आचार्य भिक्षु ने गण की व्यवस्था म भगवान् महावीर के आठ सूत्रों को क्रियान्वित किया । भगवान् ने कहा था—इन आठ स्थानों म भली भाँति सावधान रहो, प्रयत्न करो, प्रमाद मत करो । वे ये हैं—

- (१) अभुत धर्मों को सुनने के लिए प्रयत्नशील रहो ।
- (२) भुत धर्मों का ग्रहण व निश्चय करने के लिए प्रयत्नशील रहो ।
- (३) समय के द्वारा पाप-कर्म न करने के लिए प्रयत्नशील रहो ।
- (४) तपस्या के द्वारा पुराने पाप कर्मों को नष्ट करने के लिए प्रयत्नशील रहो ।
- (५) अनाश्रित शिष्य-वर्ग को आश्रय देने के लिए प्रयत्नशील रहो ।
- (६) नव दीक्षित साधु को आचार गोचर सीखाने के लिए प्रयत्नशील रहो ।
- (७) ग्लान की अग्लान भाव से सेवा करने के लिए प्रयत्नशील रहो ।
- (८) साधर्मिकों में कोई कलह उत्पन्न होने पर आहार और शिष्य कुल के

प्रलोभन से दूर, पक्षपात से दूर, तटस्थ रह कर चिन्तन के लिए कि मेरे साधार्मिक कलह-मुक्त कैसे हों ! प्रयत्नशील रहो, उस कलह को उपशान्त करने के लिए प्रयत्नशील रहो ।



## अध्याय ७

# अनुभूतियों के महान् स्रोत

आचार्य भिक्षु चिन्तन के सतत् प्रवहमान स्रोत थे। उनसे अनेक धाराएँ प्रस्फुटित हुई हैं। हम किसी एक धारा को पकड़ कर उसके स्रोत को सीमित नहीं बना सकते। उनसे एक में सत्र और सत्र में एक है। अनुभूति की धारा में से सब धाराएँ निकली हैं और सब धाराओं में अनुभूति का उत्कर्ष है। उनकी अनुभूति में द्वाश्वत सत्तों और युग के भूत, भावी और वर्तमान के तथ्यों का प्रतिनिम्ब है।

### • १ कथनी और, करनी और

कथनी और करनी का भेद जो होता है, यह नई समस्या नहीं है। यह मानव स्वभाव की दुर्बलता है, जो सदा से चली आ रही है। इस प्रबुध सत्य को आचार्यवर ने इन शब्दों में गाया है

जो स्वयं आचरण नहीं करते

अशानी बने हुए चित्तों मारते हैं

वे गुरुओं के समूह में

गधे की भाँति भोंकते हैं।

### २ भेल का मुलावा

जीवन के चलने बिगड़ने में तीन वर्गों का प्रमुख हाथ होता है—माता पिता, मित्र और गुरु। इनमें सर्वोपरि प्रभावशाली व्यक्ति गुरु होते हैं। गुरु कलचाचार्य को भी कहा जाता है और धर्माचार्य को भी। गुरु का भावात्मक अर्थ है शिक्षा का स्रोत। वह पवित्र होता है, व्यक्ति को पावन प्रेरणा मिलती है, वह अगवित्र होता है, व्यक्ति को अगवित्र प्रेरणाएँ मिलती हैं। जो

धर्म-गुरु का भेष पहने हुए होता है और कर्तव्य में कुगुरु होता है उनके सम्पर्क जनित परिमाणों को इन शब्दों में गूँथा है—

कुएँ पर जाजिम बिछी है  
चारों कोनों पर भार रखा हुआ है  
कोई भुलावे में आ, उस पर बैठ जाए उसकी क्या गति होती है !  
वह कुएँ में डूब जाता है  
कुगुरु कुएँ के समान हैं  
जाजिम के समान उसका चेष है  
जो चेष के भुलावे में आ जाता है  
वह उसकी कुशिक्षाओं में डूब जाता है  
कुगुरु भड़भूँजे के समान है  
उसकी मान्यता भाड़ के समान है  
अशानी जीव घास फूस के समान हैं  
कुगुरु उन्हें मिथ्या-विश्वासों की भाड़ में भोंकते हैं<sup>१</sup> ।

: ३ बहुमत नहीं, पवित्र श्रद्धा चाहिए

जन-साधारण में बहुमत का अनुकरण करने की परम्परा रही है। सत्य के अन्वेषकों ने इस पर सदा प्रहार किया है। “मैं तो सत्ये साथ होऊँगा”—महात्मा महावीर ने कहा—यह बाल चिन्तन है<sup>२</sup> । महात्मा गान्धी ने कहा—बहुमत नास्तिकता है। आचार्य मिश्र की उक्ति है—

बहुमत के मरोसे कोई न रहे  
निर्णय करो, परखा  
लोक भाषा में भी कहा जाता है  
पी लाओ, घृत पान नहीं  
योड़ी या अधिक सख्या में नहीं

१ साध्वाचार ढाल १० गा० ६—८

जाजिम बिछाई कूवा उपरें, चिहूँ कानी रे मेल्यों उपर भार ।  
भोला वैसें तिण उपरें, ते डूब मरें रे तिण कूवा मकार ॥  
तिम कुगुरु छें कूवा सारिपा, जाजिम सम रे कनें साधरो भेष ।  
त्यानें गुरु लेखव वंदणा करें, ते डूबें रे मुख अन्ध अदेख रे ॥  
कुगुरु भड़भूँजा सारिपा, त्यांरी सरघा हो खोटी भाड समांण ।  
भारी करमा जीव चिणा सारिपा, त्याने मोखेहो खोटी सरघा मे आणा ॥

आत्म कल्याण साधना में है  
समाधान उन्हें मिलता है  
जिनके हृदय में पवित्र श्रद्धा होती है\* ।

### : ४ : अनुशासन और संयमी

तामिल कवि मुन्सरै मरुदनाट ने कहा है—“यदि किसी मनुष्य के पास  
अपार धन सम्पत्ति हो, पर उसमें सच्चा संयम न हो  
ऐसे व्यक्ति को अधिकार देना  
चन्द्र के हाथ में मशाल देने के बराबर है\* ।  
मशाल, न बुझे और न दूसरों को जलाये—यह तभी हो सकता है जब  
वह योग्य व्यक्ति के हाथ में हो । समयहीन भी और साधु भी, ये दोनों  
विरोधी दिशाएँ हैं—

अकुश के बिना जैसे हाथी चलता है  
लगाम के बिना जैसे घोड़ा चलता है  
वैसे ही समय के बिना कुगुरु चलता है  
वह केवल कहने के लिए साधु है\* ।

### ५ श्रद्धा दुर्लभ है ।

भगवान् महावीर ने कहा—श्रद्धा दुर्लभ है । स्वामीजी ने इसे अपने हृदय  
की अनुभूति के रंग में रंग कर एक नया सौन्दर्य प्रदान किया है—  
यह जीव अनन्त जीवों को सिद्धान्त पढ़ा चुका है  
अनन्त जीवों से सिद्धान्त पढ़ चुका है

१ घोहरा घणा रो कारण को नहीं रे  
सुध सरधा थी पामे सदा समाध रे  
धणा रे भरोसे कोई रहिज्यो मती रे  
सुध सारधा ने चलगत भीठी जोय रे  
लोक भापा मे पिण इण विध कहे रे  
धी खाधो पिण कुलडो न गयो कोय रे  
२ तामिल साहित्य और संस्कृति पृ० ८६

३-साध्वाचार चौपई ढा० १ गा० ३५

बिन अंकुस जिम हाथी चाले, घोडो बिगर लगाम जी ।  
पहवी चाल कुगुरु री जाणो, कहिवा में साधु नाम जी ॥



यह जीव सब जीवों का गुरु बन चुका है  
यह जीव सब जीवों का शिष्य बन चुका है  
पर सम्पूर्ण-भ्रमा के बिना भ्रान्ति नहीं मिटी  
बीज के बिना हल चलता है

पर रेत खाली रह जाता है

बैठे ही शून्य-चित्त से पढ़ने वाला परमार्थ को नहीं पाता<sup>१</sup>

जो परमार्थ को नहीं पाता यह प्रतिबिम्ब को पकड़ बैठ जाता है। उसे मूल नहीं मिलता।

हाथों फुँट जल से भरे हैं

उनमें चन्द्रमा का प्रतिबिम्ब है

मूर्ख सोचता है चन्द्रमा को पकड़ लूँ

परन्तु चन्द्रमा आकाश में रहता है

प्रतिबिम्ब को चन्द्रमा मानता है

यह बुद्धि से विकल है।

बैठे ही बाष्पाचार को जो मूल मानता है

यह अमान तिमिर में डूबा हुआ है<sup>२</sup>।

१-फेड़ भणं भणवे करना नामता रे  
पले परसंस्या मान बढ़ाई हेत रे  
सूने चित परमारथ पायो नहीं रे  
ज्यूं धीज विण खाली रह गयो खेत रे

२-कूँडा भरीया जल सुं लाखां गमे रे  
सगले छे चन्द्रमा नों प्रतिबिम्ब रे  
मूरख जाणे गिरलेऊँ चन्द्रमा रे  
ते तो आकासे अंतरलय रे  
प्रतिबिम्ब ने जो कोई माने चन्द्रमा रे  
ते तो कहीजे विकल समान रे  
ज्यो गुण विण सरघे साधु भेष ने रे  
ते हूतां मिथ्याती पुर अग्यान रे

## : ६ जैन-धर्म की वर्तमान दशा का चित्र

जैनधर्म की वर्तमान अवस्था का उन्होंने सजीव चित्रण किया है—  
 मगवान् महावीर के निर्वाण होने पर घोर अन्धकार छा गया है  
 जिन धर्म आज भी अस्तित्व में है  
 पर जुगनू के चमत्कार जैसा  
 जैसे जुगनू का प्रकाश क्षण में होता है  
 क्षण में मिट जाता है  
 साधुओं की पूजा अल्प होती है  
 असाधु पूजे जा रहे हैं  
 यह सूर्य बभी उग रहा है  
 कभी अस्त हो रहा है  
 भेल-धारी घट रहे हैं  
 वे परस्पर कलह करते हैं  
 उन्हें कोई उपदेश दे तो  
 वे क्रोध कर लड़ने को प्रस्तुत हो जाते हैं  
 वे शिष्य शिष्याओं के लालची हैं  
 सम्प्रदाय चलाने के अर्थी  
 बुद्धि विकल व्यक्तियों को मूढ़ इकट्ठा करते हैं  
 गृहस्थों के पास से रुपये दिलाते हैं  
 शिष्यों को सरीदने के लिए  
 वे पूज्य की पदवी को नगे  
 शासन के नायक बन बैठेंगे  
 पर आचार में होंगे शिथिल  
 वे नहीं करेंगे आत्म साधन का कार्य  
 गुणों के बिना आचार्य नाम धराएँगे  
 उनका परिवार पैटू होगा  
 वे इन्द्रियों का पोषण करने में रत रहेंगे  
 सरस आहार के लिए मटकते रहेंगे<sup>१</sup>

१ साध्याचार चौपई ढाल ३ गा० ६—१४ :

जद पिण पाखंडी था अति घणा रे,

तो हिवडा पिण पापंडी नो जोर रे।

बैराग्य घटा है, मेत बढ़ा है  
हाथी का भार गर्भों पर रुदा हुआ है  
गधे यक गए, बोक नीचे डाल दिया

वीर जिनंद भुगत गयां पड़ेरे,  
भरत में हुआ अंधारों घोर रे ॥  
तिण में धर्म रहसी जिनराज रो रे,  
थोड़ो सो अग्यानों चमत्कार रे।  
मक्कको परे नें बले मिट जांवसी रे,  
पिण निरन्तर नहीं श्कबीस हजार रे ॥  
अल्प पूजा होसी सुध साधरी रे,  
आगूंच वीर गया छे भाप रे।  
असाधु रो पूजा महिमा अति घणी रे,  
ठाणाअंग माहिं तिणरी सास रे ॥  
ऊगे ऊगे ने बले ऊगियो रे,  
तो आधमियां विन किम उगाय रे।  
इण न्याय भविण नहिं धर्म सास्तो रे,  
हुयहुय मलपट नें धुम जाय रे ॥  
लिंगरा लिंगरी बधसी अति घणा रे,  
करसी मांहों माहिं मगडा राड रे।  
जे कोई काढे तिण में खूचणी रे,  
क्रोध कर लडवा नें छे तयार जी ॥  
चैला चेली करण रा लोभीया रे,  
एकंत मत बांधण सू काम रे।  
विकलां नें मूंड मूंड भेला करे रे,  
दिराए गृहस्थ ना रोकड दाम रे ॥  
पूजरी पदवी नाम धरावसी रे,  
में छां सासण नायक साम रे।  
पिण आचारे ढीला सुध नहिं पालसी रे,  
नहिं कोई आतम साधन काम रे ॥  
आचार्य नाम धरासी गुण विना रे,  
पेट भरा ज्यारो परवार रे।

इस काल में ऐसे मेसधारी हैं<sup>१</sup> ।

उनका भगवान् प्रह्ववीर के प्रति आत्म निवेदन भी बड़ा मार्मिक है—

भगवन् ! आज यहाँ कोई सर्वश नहीं है

और श्रुतकेवली भी, विच्छिन्न हो चुके

आज कुतुब्बि कदाग्रहियों ने

जैन धर्म को बाँट दिया है

छोड़ चुके हैं जैन धर्म को

राजा, महाराजा सत्र

प्रभो ! जैन धर्म आज विपदा में है

केवल शान शून्य भेख बढ रहा है

इन नामधारी साधुओं ने

पेट पूर्ति में लिये

दूसरे दर्शनों की शरण ले ली है

इन्हें कैसे फिर मार्ग पर लाया जाए

इनकी विचार धारा का

कोई सिर-पेर नहीं है

इन्हें न्याय की बात कहने पर

ये फलह करने की तैयार हो आते हैं

प्रभो ! तुमने कहा है

सम्यग्दर्शन, ज्ञान, चारित्र और तप ।

मुक्ति के मार्ग यही है

मैं इनके सिवाय किसी को

लपटी तो हूँसी इंद्री पोषवा रे,

कपट कर ल्यासी सरस आहार रे ॥

तकसी तो देखी आरा टामला रे,

रिंगसी ए जाणी जीमणवार रे ।

पात जीमें जिहा आसी पाधरा रे,

आग्या लोपे हूँसी बेकार रे ॥

१-साध्याचार चौपई ढाल ६ गा० २८ :

बैराग घट्यो नें भेष बधियो, हाथ्या रो भार गधा लदियो ।

थक गया बोज दियो रालो, एहवा भेष धारी पाचमे कालो ॥

मुक्ति मार्ग नहीं मानता  
मैं अरिहत को देव  
और मानता हूँ गुरु निर्ग्रन्थ को ही  
धम यही है सत्य सनातन  
जो कि अहिंसा कहा गया है  
दोष सब मेरे लिए भ्रम-जाल है  
मैं प्रभो ! तुम्हारा शरणार्थी हूँ  
मैं मानता हूँ प्रमाण तुम्हारी आज्ञा को  
तुम्ही हो आधार मेरे तो  
तुम्हारी आज्ञा में मुझे परम आनन्द मिलता है।

### ७ • आकाश कैसे संधे ?

ये पवित्रता के अनन्य भक्त थे। उनका अभिमत था कि सब पवित्र  
हैं। जहाँ सुरिया अपवित्र हो जाता है वहाँ बड़ी कठिनाई होती है—

आकाश पट जाये।

उसे कौन साधे ?

गुरु सहित गण बिगड़ जाए।

उस सघ के छेदों को कौन रोके ? !

### • ८ क्रोध का आवेग

क्रोध के आवेश से परिपूर्ण मनोदशा में एक विचित्र प्रकार की उछल-  
कूद होती है। उसका वर्णन इन शब्दों में है—

क्रोध कर के लड़ने लग जाते हैं

इस प्रकार उछलते हैं

जैसे भाड़ में से चने उछलते हैं ?

१ बीर सुणो मोरी चीनती की ढाल :

२-साध्याचार चौपई ढाल ६ दूहा ४

आमे फाटे खीगरी, कुण छे देवणहार ।

ह्युँ गुरु सहित गण बिगड़ियो, त्यारे चहु दिस परिया बघार ॥

३-साध्याचार चौपई ढाल २१ गा० ३०

जो वरता री चरचा करें त्या आगें, तो क्रोध करे लडवा लागें ।

जाणे भाड मा सू चिणा उछलीया, कर्म जोगे गुर माठा मिलीया ॥

## ९. विनीत-अविनीत

विनीत और अविनीत की अनेक परिभाषाएँ हैं। आचार्य भिक्षु ने परिभाषाओं के अतिरिक्त उनका मनोवैज्ञानिक विश्लेषण भी किया है। उसके कुछेक तथ्य ये हैं—

“एक साधु विनीत है और दूसरा अविनीत। विनीत अच्छा गाता और जो अविनीत है वह गाना नहीं जानता। गाने वाले की लोग सराहना करते हैं तब वह मन में जलता है और लोगों को कहता है—

यह गा गा कर जनता को प्रसन्न करता है और ॥ तत्त्व सिखाता हूँ<sup>१</sup>।

वह गुरु का गुणानुवाद सुनकर भी प्रसन्न नहीं होता। गुरु का अवगुण सुनता है तो वह खिल उठता है<sup>२</sup>।

यह गुरु की बराबरी करता है। सड़ा हुआ पान जैसे दूसरे पानों को भिगाड़ देता है वैसे ही अविनीत व्यक्ति दूसरों में सड़ान पैदा कर देता है<sup>३</sup>।

१ विनीत अविनीत ढाल १ गा० २२, २३

कोई उपगारी कठ कलाधर साधरी रे,

प्रशंसा जश कीरति थोले लोग रे।

अविनीत अभिमानी सुण सुण परजले,

उणरे हरख घटे ने वधे शोग रे॥

जो फंठ फला न हुवे अविनीत री रे,

तो लोका आगे बोलें विपरीत रे।

यां गाय २ रीझाया लोक नें रे,

कहे हू तत्त्व ओलसाऊं रुडी रीत रे॥

२ विनीत अविनीत ढाल १ गा० २५

ओ गुरु रा पिण गुण गुणनें विलसो हुवे रे,

ओगुण सुणे तो हरपत थाय रे।

एहवा अभिमानी अविनीत तेहनें रे,

ओलसाऊं भवजीयां नें इण न्याय रे॥

३ विनीत अविनीत ढाल १ गा० २८

बले करे अभिमानी गुरु सँ बरोवरी रे,

तिण रे प्रवल अविनों नें अभिमान रे।

ओ जद तद टोलामे आछो नहीं रे,

ज्यं विगायो विगाये सन्नीयो प... रे॥

अविनीत को जग गण में रहने की आशा नहीं होती तब वह ढकौत की भौंति घोलता है। ढकौत जैसे गर्भवती स्त्री को कहता है—तुम्हारे सुन्दर बेटा होगा और पड़ोसिन को कह जाता है—इसवे बेटी होगी और वह भी अत्यन्त क्रूरप। इसी प्रकार गुरु के भक्त-शिष्यों के सामने वह गुरु की प्रशंसा करता है और जिसे अपने अधीन हुआ जानता है उसके सामने गुरु की निन्दा करता है<sup>१</sup>।

जो दूसरे की विशेषता को अपनी विशेषता की ओट में छिपाने का प्रयत्न करता है और जो गुण सुनकर अप्रसन्न और निन्दा सुनकर प्रसन्न होता है वह व्यक्ति विशेष को महत्त्व देता है, गुण को नहीं। जो गुण की पूजा करना नहीं जानता, वह बहुत पढ़कर भी शायद कुछ भी नहीं जानता। इसलिए उसे अविनीत ही नहीं, अशानी भी कहा जा सकता है। जो उर्दों का सम्मान नहीं करता और दूसरों को उमाड़ कर विद्रोह पूरा भावना फैलाने में ही रस लेता है उसे क्या पता कि साधना में क्या रस होता है? वह अविनीत ही नहीं है, नीरस भी है। उसने साधना का स्वाद चखा ही नहीं।

जो मुख के सामने कुठ और कहता है  
तथा पीठ पीछे कुछ और  
वह विष का घड़ा है, दक्कन अमृत का लगा हुआ है  
वह अविनीत ही क्या है, जीता-जागता विश्वासघात है  
अविनीत को अविनीत का संयोग मिलता है  
तब वह वैसे ही प्रसन्न होता है।  
जैसे डायन जरत को पाकर प्रसन्न होती है<sup>२</sup>।

१ विनीत अविनीत ढाल २ दूहा ३  
गुरु भगता श्रावक श्राविका कर्ने,  
गुरु रा गुण बोले ताम।  
आपरे वरा हुआ जाणे तिण कर्ने,  
ओगुण बोले तिण ठाम॥

२ विनीत अविनीत ढाल ५ गा० २८ :  
अविनीत में अविनीत श्रावक मिले ए,  
ते पामे घणो मन हरख।  
ज्यूं हाकण राजी हुवे ए,  
घडवाने मिलियां जरत॥

अविनीत अपने सम्पर्क से विनीत को भी अविनीत बना देता है। जैसे—  
 एक व्यक्ति ने अपने बेटे का विवाह किया। दहेज में ससुराल वालों ने  
 कई गधे दिये। उनमें एक गधा अविनीत था। वह जल पान को गिरा  
 फोड़ देता। उससे हैरान होकर उसे छोड़ दिया। वह जंगल में स्वतन  
 रहने लगा। एक दिन वहाँ एक गाड़ीवान आया। वृक्ष की छाँह में  
 विश्राम के लिए उतरा। बैलों को एक पेड़ से बाँध दिया और स्वयं रसोई  
 पकाने लगा। गधा घूमता फिरता उन बैलों के पास जा पहुँचा। वह  
 बोला—देखो! मेरी बात मानो तो तुम इस मार दोनों के कष्ट से मुक्त हो  
 सकते हो।

दो बैलों में एक मामा था और दूसरा भानजा। मामा-बैल को उसकी  
 बात रुची। किन्तु भानजे ने पटक़ार बताते हुये कहा—हम मार दौते  
 हैं यह तुम देखते हो, पर हमारा स्वामी हमारी कितनी सेवा करता है, वह नहीं  
 देखते। गधा बोला आखिर हो तो परतन ही न। भानजे ने कहा—  
 हम स्वतन होकर कर ही क्या सकते हैं? भानजे के समझाने के बाद  
 भी मामा गधे के जाल में फँस गया। गाड़ी चली और मामा ने कुतुब्धि का  
 प्रयोग शुरू किया। वह चलते चलते गिर पड़ा, उठाया और फिर गिर पड़ा,  
 जोर जोर से साँस लेने लगा। गाड़ीवान ने सोचा—बैल मरने वाला है।  
 उसने उसे मार गाड़ी में डाल दिया। अब एक बैल से गाड़ी कैसे चले।  
 आस पास गधा घूम रहा था, उसे पकड़ गाड़ी में जोत दिया। वे दोनों  
 दूरी हुए—बैल मारा गया और गधे को जुतना पड़ा। उसी प्रकार कुतुब्धि  
 सिराने वाला और सीराने वाला दोनों दूरी होते हैं।

: १० • गिरगिट के रंग

व्यक्तित्व की पहली कसौटी है सहिष्णुता। इसे पाये बिना कोई भी

१-विनीत अविनीत ढाल ० गा० १३-१५

घुटकने गधेहे दुराचारी, तिण कीधी घणी खोटाई रे।  
 आप छादे रहो उजाड मे, एक बलद नें कुनद सीखाई रे॥  
 तिण अविनीत बलद नें तुरकिया, मार गाढा में घाल्यो रे।  
 घुटकना नें आण जोतरयो, हिये जाये उतावल सू चाल्यो रे॥  
 ज्यू अविनीत नें अविनीत मिल्यां, अविनीतपणो सिराये रे।  
 पछें घुटकना नें बलद ज्यूं, दोनूं जणा दुस पावे रे॥



व्यक्ति मन का संतुलन नहीं रख पाता । जो परिस्थिति के बहाव में ही बहता है, थोड़े में प्रसन्न और थोड़े में अप्रसन्न हो जाता है, उसका अपना कोई व्यक्तित्व नहीं होता । एक संस्कृत कवि ने कहा है—

जो क्षण में रुष्ट और क्षण में तुष्ट होता है, क्षण में तुष्ट और क्षण में रुष्ट होता है, इस प्रकार जिसका चित्त अनवस्थित है उसकी प्रसन्नता भी डराने वाली होती है<sup>१</sup> । आचार्य भिक्षु ने ऐसे मनोभाव की तुलना सोरे से की है—

सोरा मुँह में डालने पर ठंडा लगता है  
अग्नि में डालने पर वह भभक जाता है  
क्षण में प्रसन्न और क्षण में अप्रसन्न होता है  
वह सोरे के समान है  
भोजन, बल, यन्त्र मिलने पर  
जो कुत्ते की भौंति पूँछ हिलाता है  
और उलाहना मिलने पर  
जो संघ से अलग हो जाता है  
सोरा स्वयं जलता है, दूसरों को जलाता है  
फिर राख होकर उड़ जाता है  
वैसे ही अविनीत व्यक्ति  
अपने और दूसरों के गुणों को राख कर डालता है<sup>२</sup> ।

क्षण क्षण में रुष्ट-तुष्ट होने का मनोभाव अच्छा नहीं है । उससे व्यक्ति को असन्तोष पूर्ण जीवन बिताना पड़ता है, पर स्वभाव का परिवर्तन भी कोई सहज उरल नहीं है ।

१-क्षणे रुष्टः क्षणे तुष्टः, रुष्टः तुष्टः क्षणे क्षणे ।

अनवस्थित चित्ताना, प्रसादोऽपि भयंकरः ॥

२-विनीत-अविनीत ढाल २ गा० ३१-३३ :

सोर ठंडो लागे मुस में घालियां, अग्नि माँहें घाल्यां हुवे तातो रे ।

ज्यूं अविनीत न सोर री ओपमा, सोर ज्यूं अलगो पडे जातो रे ॥

आहार पाणी वस्त्रादिक आपियां, तो उ श्वान ज्यूं पूंछ हलावे रे ।

करडों कक्षां उठे सोर अग्नि ज्यूं गण छोड़ी एकल चठ जावे रे ॥

सोर आप बले बाले ओर नें, पछे राख थड़ उड जावे रे ।

ज्यूं अविनीत आप नें पर तणा, ज्ञानादिक गुण गमावे रे ॥

किसी के हृदय को बदलने का साधन है समझना बुझना । किन्तु किसी का समझना समझाने वाले पर ही निर्भर नहीं है । समझाने और समझने वाले दोनों योग्य हों, तभी वह कार्य पूर्ण होता है, अन्यथा नहीं । इस तथ्य को प्याज के उदाहरण से समझाया है—

प्याज को सौ बार जल से धोया  
पर उसकी गंध नहीं गई  
अविनीत को बार बार उपदेश दिया  
पर उसका हृदय नहीं बदला  
प्याज की गंध धोने पर  
कुछ मद पड़ जाती है  
परन्तु अविनीत को उपदेश  
देने का कोई फल नहीं होता ।

: ११ : गुरु का प्रतिबिम्ब

एक व्यक्ति को विनीत शिक्षक मिलता है और दूसरे को शिक्षक मिलता है अविनीत । एक जो विनीत के पास सीखा और दूसरा अविनीत के पास, उन दोनों में कितना अन्तर है ! यह प्रश्न उपस्थित कर आचार्य ने स्वयं इसका समाधान किया है—

एक ने विनीत से बोध पाया  
और एक ने पाया अविनीत से  
उनमें उतना ही अन्तर है

१-विनीत अविनीत ढाल ३ गा० २६-३० :

फांदा में सौ बार पाणी सू धोविया,  
तोही न मिटे तिणरी वास हो ।  
भ्यूं अविनीत में गुरु उपदेश दिये घणों,  
पिण मूल न लागे पास हो ॥  
फादा री तो वास धोया मुधरी पडे,  
निरफल छे अविनीत में उपदेश हो ।  
जो छेडवे तो अविनीत अवलों पडे घणों,  
उणरे दिन २ अधिक कलेश हो ॥

जितना धूप और छाँह में<sup>१</sup> ।  
 जो विनीत के द्वारा प्रतिबुद्ध है  
 वह चावल-दाल की भाँति सबसे घुल-मिल जाता है  
 जो अविनीत के द्वारा प्रतिबुद्ध है  
 वह 'काचर' की भाँति अलग ही रहता है<sup>२</sup> ।

### : १२ : उत्तरदायित्व की अवहेलना

आचार्य भिक्षु संघ-व्यवस्था के महान् प्रवर्तक थे । वे व्यवहार के क्षेत्र में पारस्परिक सहयोग को बहुत महत्त्व देते थे । जो व्यक्ति स्वार्थी होते हैं, वे केवल लेना ही जानते हैं, देना नहीं और जो सामुदायिक उत्तरदायित्व की अवहेलना करते हैं वे संघ की जड़ों को उखाड़ने जैसा प्रयत्न करते हैं । इसे एक कथा के द्वारा समझाया है—

किसी व्यक्ति ने चार याचकों को एक गाय दी ।  
 वे क्रमशः एक-एक दिन उसे दुहते हैं  
 पर उसे चारा कोई नहीं खिलाता ।  
 वे सोचते हैं एक दिन नहीं खिलायेंगे तो क्या है !  
 फल जिसे दूध लेना है वह स्वयं पिलाएगा ।  
 उनकी स्वार्थ-वृत्ति का फल यह हुआ  
 कि गाय मर गई  
 रहस्य खुला तब लोगों ने उन्हें धिक्कारा  
 दूध भी अब कहाँ से मिले उन्हें !

१-विनीत अविनीत ढाल ५ गा० १५ :

समझाया विनीत अविनीत रा ए,  
 त्यामें फेर कितोयक होय ।  
 ज्यूं तावडो नें छाँहडी ए,  
 इतरो अन्तर जोय ॥

२-विनीत अविनीत ढाल ५ गा० १४ :

विनीत तणा समझाविया ए,  
 साल दाल ज्यूं भेला होय जाय ।  
 अविनीत रा समझाविया ए,  
 ते कोकला ज्यूं कानी थाय ॥

इसी प्रकार जो सध या आचार्य से बहुत लेना चाहते हैं परन्तु उनके प्रति अपना दायित्व नहीं निभाते, वे स्वयं नष्ट होते हैं और सध को भी विनाश की ओर टकेल देते हैं।

जिस समाज, जाति और देश में निस्वार्थ भावी लोग होते हैं, उस समाज, जाति और देश का उत्कर्ष होता है और स्वार्थी लोग सगठन को अपकर्ष की ओर ले जाते हैं। स्वार्थी की दृष्टि स्वार्थ पर टिक्ती है, दायित्व उसकी ओट में छिप जाता है। स्वार्थ कोई बुरा ही नहीं है, परन्तु सध ये हितों को

१ विनीत अविनीत ढाल ४ गा० ११-१५

किण ही गाय दीधी च्यार ब्राह्मणा भणी रे,

ते वारे २ दूहे ताय रे।

तिणने चारे न नीरे लोभी थका रे,

म्हारे काले न दूजे आ गाय रे॥

त्यारे माहोमा लागो ईशको रे,

तिणसूँ दुखे २ मूड गाय रे।

ते फिट २ हुवा ब्राह्मण लोक मे रे,

ते दिष्टान्त अविनीत ने उलखाय रे॥

गाय सरिखा आचारज मोटका रे,

दूध सरिखो दे ज्ञान अमोल रे।

कुशिप्य मिला ते ब्राह्मण सारिखा रे,

ते ज्ञान ता लेवे दिल खोल रे॥

आहार पाणी आदि धीयावच तणी रे,

ए न करे सार संभाल रे।

एहवा अविनीता रे वस गुरु पढ्या रे,

त्या पिण दुखे २ कियो काल रे॥

ब्राह्मण तो फिट फिट हुवा घणा रे,

ते तो एकण भव मम्हार रे।

तो गुरु रा अविनीत रो कहियो किसूँ रे,

तिण रो भव २ मे हुसी बिगाड रे॥

गौण बनाकर जो प्रमुखा बन जाए वैसे स्वार्थ अवश्य ही बुरा है। आचार्य भिक्षु ने इसी तथ्य को उक्त पक्षियों में अंकित किया है।

### • १३ • चौधराई में खींच-तान

आचार्य भिक्षु की अनुभूति की धारा कहीं तटों की सीमा में प्रवाहित हुई है तो कहीं उन्मुक्त। तटों के मध्य में बहने वाली धारा का सुखद स्पर्श हम कर चुके हैं। अब उन्मुक्त धारा में भी कुछ झुबकियाँ लगा लें।

एक खरगोश के पीछे दो बाघ दौड़े। वह भाग कर एक खोह में घुस गया। वहाँ एक लोमड़ी बैठी थी। उसने पूछा—तू प्राणों को हथेली पर लिए कैसे दौड़ आया ?

बहन ! जंगल के सभी जानवर मिलकर मुझे चौधरी बनाना चाहते थे। मैं इस पचड़े में पड़ना नहीं चाहता था। इसलिए बड़ी कठिनाई से उनके चंगुल से निकल आया हूँ—खरगोश ने अपनी भयपूर्ण भावना को छिपाते हुए कहा।

लोमड़ी—भैया ! चौधराई में तो बड़ा स्वाद है।

खरगोश—बहन ! यह पद तुम ले लो, मुझे तो नहीं चाहिए।

लोमड़ी का मन ललचाया और वह चौधराई का पद लेने खोह से बाहर निकली। यहाँ बाघ लड़े ही थे। उन्होंने उसके दोनों कान पकड़ लिए। वह जानों को गँवाकर तुरत छोट आई।

खरगोश—अभी वापस क्यों चली आई ?

लोमड़ी—चौधराई में खींचतान बहुत है।

यह सच है चौधराई में खींचतान बहुत है। पर उसकी भूल किनकी नहीं है ! जनतन्त्र के युग में वह और अधिक उभर जाती है। किन्तु लोग इससे बोध पाठ लें—अपनी योग्यता को विकसित किये बिना चौधरी बनने का यत्न न करें।

### • १४ • तौबे पर चादी का भोल

एक साहूकार की दुकान में एक आदमी आया। उसने एक पैसे का गुड़ लेना चाहा। सेठ ने पैसा ले उसे गुड़ दे दिया। उसने सोचा प्रारम्भ अच्छा हुआ है पहले पहल तौबे का पैसा मिला है।

दूसरे दिन वह एक रुपये को मुनाने के लिए आया। साहूकार ने वह ले लिया और उसको रेजगारी दे दी। साहूकार ने प्रारम्भ को शुभ माना।

तीसरे दिन वह खोटा रुपया सुनाने को आया। साहूकार ने उसे लेकर देखा तो वह खोटा रुपया था—नीचे तौंचा और ऊपर चाँदी का भोल था। साहूकार ने रुपये को नीचे डालते हुए कहा—आज तो बहुत बुरा हुआ। सूर्योदय होते होते खोटे-रुपये के दर्शन हुए हैं।

ग्राहक बोला—सेठजी ! नाराज क्यों होते हैं ? परसों मैं तौंचे का पैसा लाया था तब आप बहुत प्रसन्न हुए और उसकी वन्दना की। कल मैं चाँदी का रुपया लाया था तब भी आप प्रसन्न हुए और उसकी वन्दना की। आज मैं जो रुपया लाया हूँ उसमें तौंचा और चाँदी दोनों हैं। आज तो आपको अधिक प्रसन्न होना चाहिए, इसको दो बार वन्दना करनी चाहिए।

साहूकार ने झुलझते हुए कहा—मूर्ख ! परसों तु पैसा लाया, वह फोरे तौंचे का था, इसलिए खुश था। कल रुपया लाया, वह कोरी चाँदी का था, इसलिए वह भी खरा था। आज तु जो लाया है वह न कोरा तौंचा है और न कोरी चाँदी। यह तो धोखा है। नीचे तौंचा है और ऊपर चाँदी का पानी चढ़ाया हुआ है, इसलिए यह खोटा है।

एहस पैसे के समान है। साधु रुपये के समान है। साधु का भेष धारण करते वाला उस खोटे रुपये के समान है, जो न कोरा तौंचा है और न कोरी चाँदी है।

एहस्य मोक्ष की आराधना कर सकता है, साधु मोक्ष की आराधना करता है, पर भेषधारी मोक्ष की आराधना नहीं कर सकता।

अपने रूप में सब वस्तुएँ शुद्ध होती हैं। अशुद्ध वह होती है, जिसका अपना रूप कुछ दूसरा हो और वह दीखे दूसरे रूप में। वह अन्तर और बाहर का भेद जनता को भुलावे में डालता है। इसीलिए मनुष्य को पारखी बनने की आवश्यकता हुई।

परीक्षा के लिए शरीर बल अपेक्षित नहीं है। वह बुद्धि-बल से होती है। शरीर-बल जहाँ काम नहीं वेता वहाँ बुद्धि-बल सफल हो जाता है।

### : १५ : बुद्धि का बल

एक जाट ने ज्वार की खेती की। पसल पक गई थी। एक रात को चार चोर खेत में घुसे। ज्वार के भुट्टों को तोड़ चार गठर बाँध लिए। इतने में जाट आ गया और उसने यह सारा करतब देख लिया। वह उनके पास आया और हँसते हुए पूछा—माई साहब ! आप किस जाति के होते हैं ?

उगमें से एक ने कहा—मैं राजपूत हूँ। दूसरा—मैं साहूकार हूँ। तीसरा—मैं ब्राह्मण हूँ। चौथा—मैं जाट हूँ।

जाट ने राजपूत से कहा—आप मेरे स्वामी हैं, इसलिए कोई बात नहीं, जो लिया सो ठीक है। साहूकार श्रृण देता है इसलिए उसने लिया, वह भी ठीक है, ब्राह्मण ने लिया है उसे मैं दक्षिणा ही मान ल्या, पर यह जाट किस न्याय से लेगा ? चल, तुम्हें अपनी माँ से उलाहना दिलाऊँगा। उसका हाथ पकड़ ले गया और उसी की पगड़ी से कसकर उसे एक पेड़ के तने पर बाँध दिया।

वह फिर आकर बोला—मेरी माँ ने कहा है—राजपूत हमारा स्वामी है, साहूकार श्रृण देता है सो ये लेते हैं वह न्याय है, पर ब्राह्मण किस न्याय से लेगा ? वह तो दिये बिना लेता नहीं। चल मेरी माँ के पास। वह उसे भी ले गया और उसी प्रकार दूसरे पेड़ के तने पर बाँध आया। उन्हीं दोनों लौट आया और बोला—मेरी माँ ने कहा है—राजपूत हमारा स्वामी है, वह ले सो न्याय है, पर साहूकार ने हमें कब श्रृण दिया था ? चल, मेरी माँ तुम्हें बुलाती है। उसको भी पकड़ हाथ ले गया और उसी माँति बाँध आया। अब राजपूत की मारी थी। सने आते ही कहा—ठाकुर साहब ! जो स्वामी होते हैं वे रक्षा करने को होते हैं या चोरी करने को ? उसे भी ले गया और उसी माँति बांध दिया। चारों को बांध थाने में गया और चारों को गिरफ्तार करवा दिया। बुद्धि से काम लिया तब सफल हो गया। यदि वह शरीर बल से काम लेता तो स्वयं पिटा जाता और अनान भी चला जाता।

### : १६ : विवेक शक्ति

परीक्षा शक्ति नहीं होती तब तक सब समान होते हैं। सब समान हों, किसी के प्रति राग द्वेष न हो—यह अच्छा ही है पर ज्ञान की कमी के कारण सब समान हों—यह अच्छा नहीं है। आचार्य भिक्षु 'विवेक' को बहुत महत्त्व देते थे। अविवेकी के लिए कौंच और रख समान होते हैं। जन विवेक जागता है तब कौंच, कौंच हो जाता है, रख, रख—

दो माईं रखों का व्यापार करते थे। एक दिन बड़ा माईं अकस्मात् ससारा से चल बसा। पीछे वह पत्नी और एक पुत्र को छोड़ गया। पुत्र अभी बच्चा ही था। थोड़े वर्ष बीते। लड़का भी कुछ बड़ा हो गया। एक दिन उसकी माँ ने कहा—बेटा, जाओ। यह पोटली अपने चाचा के पास ले जाओ। रुपयों की जरूरत है इसलिए कह देना, वे रख बेच दें—

## १८ राग-द्वेष

प्रच-सत्य को पकड़ने में सबसे बड़ी बाधा है राग द्वेष पूर्ण मन स्थिति ।  
आचार्य भिषु के अनुसार द्वेष की अपेक्षा राग अधिक बाधक है—

किसी आदमी ने बच्चे के मुँह पर एक चपत जमाया । लोगों ने उसे



लड़का दौड़ा। रत्नों की पोटली चाचा को सौंप दी और माँ ने जो कहा वह सुना दिया। चाचा ने उसे लोल देखा तो सारे रत्न नकली थे। उसने पोटली को बाँध उसे उसी क्षण लौटा दिया और कहला भेजा कि अभी रत्नों के भाव मन्दे हैं, जब तेज होंगे तब वेचेंगे। चाचा ने उस बच्चे को रत्नों की परख का काम सिखाना शुरू किया। थोड़े समय में ही वह इस कला में निपुण हो गया।

एक दिन चाचा ने उसके घर आकर कहा—बेटा ! रत्नों के भाव तेज हैं, ये रत्न बेचने हों तो अपनी माँ से कहदो।

वह पोटली आई। उसने उत्तरदा से उसे लोला। देखते ही उन रत्नों को पैक दिया। माँ देखती ही रही। उसके लिए ये रत्न थे किन्तु उसके पत्र के लिए, जो रत्नों का पारखी बन चुका था, अब ये रत्न नहीं रहे।

: १७ : उछाला पत्थर तो गिरेगा ही

किसी ने पूछा—गुरुदेव ! साधुओं को असुख क्यों होता है, जब कि वे किसी को भी दुःख नहीं देते ?

आचार्य भिक्षु ने कहा—जिसने पत्थर उछाल कर सिर नीचे किया है वह तो उस पर गिरेगा ही। आगे नहीं उछालेगा तो नहीं गिरेगा। पहले दुःख दिया है वह तो भुगतना ही है। अब दुःख नहीं देते हैं तो आगे दुःख नहीं पाएँगे<sup>१</sup>।

विवेक का अर्थ है—पृथक्करण। भलाई और बुराई दो हैं। विवेक उन्हें बांट देता है। कोई आदमी आज भला है, पर वह पूर्व-संचित बुराई का फल भोगता है। प्रदत्त हो सकता है—यह क्यों ? इसका उत्तर यही है कि विद्वत् की व्यवस्था में विवेक है।

कोई आदमी आज बुरा है पर वह पूर्व-संचित भलाई का फल भोगता है तब सन्देह होता है। उनके समाधान के लिए यह पर्याप्त है कि विद्वत् की व्यवस्था में विवेक है। उक्त संवाद में इसी अर्थ का सत्य की व्याख्या है।

१—अणुकम्पा ढाल ७ गा० १६ :

काच तणा देखी मिणकला, अणसमझाँ हो जाणे रत्न अमोल।  
ते निजर पढ्याँ सराफ री, कर दीघो हो तिणरो कोढ्याँ मोल॥

२—दृष्टान्त-१२२

## १८ : राग-द्वेष

प्रवृत्तियों को पकड़ने में सबसे बड़ी बाधा है राग-द्वेष पूर्ण मन स्थिति । आचार्य भिक्षु के अनुसार द्वेष की अपेक्षा राग अधिक बाधक है—

किसी आदमी ने बच्चे के मुँह पर एक चपत जमाया । लोगों ने उसे खलाहना दिया ।

किसी आदमी ने बच्चे को लड्डू दिया । लोगों ने उसे सराहा । द्वेष पर दृष्टि सीधी जाती है, राग पर नहीं जाती । द्वेष की अपेक्षा राग को छोड़ना कठिन है । द्वेष मिटने पर भी राग रह जाता है । इसीलिए वीतराग कहा जाता है, वीतद्वेष नहीं<sup>१</sup> ।

राग वस्तुओं का ही नहीं होता, विचारों का भी होता है । आचार्य हेमचन्द्र के अनुसार—काम-राग, स्नेह-राग को थोड़े प्रयत्न से मिटाया जा सकता है, पर दृष्टि-राग—विचारों के राग को उच्छेद करना बड़े-बड़े पुरुषों के लिए भी कठिन है । आचार्य भिक्षु को एक ऐसे ही रागी को पकड़ना पड़ा—चर्चा चोर की भाँति मत करो—

एक आदमी चर्चा करने आया । एक प्रश्न पूछा । वह पूरा हुआ ही नहीं कि दूसरा प्रश्न छेड़ दिया । दूसरे को छोड़ तीसरे को हाथ डाला । तब आचार्य भिक्षु ने कहा—चोर की भाँति चर्चा मत करो ।

खेत का स्वामी भुट्टों को श्रेणीबद्ध काटता है । और चोर वा घुसे तो वह एक वही से काटता है और दूसरा वही से । तुम खेत के स्वामी की तरह प्रमत्त चलते चलो । एक एक प्रश्न को पूरा करते जाओ । चोर की भाँति मत चलो<sup>२</sup> ।

## : १९ : विराम

प्रारम्भ और विराम प्रत्येक वस्तु के दो पहलू हैं । मनुष्य की कोई कृति अनादि-अनन्त नहीं होती ।

विश्व अनादि अनन्त है । जिसकी आदि न हो और अन्त भी न हो,

उसका मध्य कैसे हो ? मनुष्य की कृति की आदि भी होती है और अन्त भी होता है। इसलिए उसका मध्य भी होता है।

‘भिक्षु-विचार-दर्शन’ यह एक मनुष्य की कृति है। इसकी आदि में एक महापुरुष के जीवन का परिचय है और इसके अन्त में एक महापुरुष की सफलता की कहानी है और इसके मध्य में सफलता के साधन-सूत्रों का विस्तार है। आदि का महत्त्व होता है और अन्त का उससे भी अधिक, पर ये दोनों संक्षिप्त होते हैं। लम्बाई-चौड़ाई मध्य में होती है। सफलता जीवन में होती है, पर मृत्यु सबसे बड़ी सफलता है। जिसकी मृत्यु उत्कर्ष में न हो, आनन्द की अनुभूति में न हो, उसके मध्य-जीवन की सफलता विफलता में परिणत हो जाती है।

आचार्य भिक्षु का सूत्र था—ज्योतिहीन जीवन भी श्रेय नहीं है और ज्योतिहीन मृत्यु भी श्रेय नहीं है। ज्योतिर्मय जीवन भी श्रेय है और ज्योतिर्मय मृत्यु भी श्रेय है।

बोर पत्नी विहुला ने अपने पुत्र से कहा—“बिछौने पर पड़े-पड़े सड़ने की अपेक्षा यदि तू एक क्षण भी अपने पराक्रम की ज्योति प्रकट करके मर जाएगा तो अच्छा होगा<sup>२</sup>।”

प्रमाद पूर्ण जीवन और मृत्यु में क्या अन्तर है ? आचार्य भिक्षु रात्रि-फालीन प्रवचन कर रहे थे। आसोजी नाम का श्रावक सामने बैठे बैठे नींद ले रहा था। आपने कहा—

“आसोजी ! नींद लेते हो ? आसोजी बोले नहीं महाराज ! और फिर नींद शुरू कर दी। आपने फिर कहा—आसोजी ! नींद लेते हो ? वही उत्तर मिला—नहीं महाराज ! नींद में घूर्णित आदमी सच कन बोलता है ! अनेक बार चेताने पर भी आसोजी ने नकारात्मक उत्तर दिया। नींद फिर गहरी हुई

१-क-नैवाग्रं नावरं यस्य, तस्य मध्यं कुतो भवेत् ।

—माध्यमिक कारिका ११।२

ख-जस्स नत्थि पुरापच्छा, मज्जे तस्स कञ्चो सित्था ।

—आचाराङ्ग १।४।४

ग-आदावन्ते च यन्नास्ति, वर्तमानेऽपि तत्तथा ।

—माण्डूक्य कारिका २।६

२-मुहुर्तं ज्वलितं श्रेयो, न च धूमार्पितं चिरम् ।

—महाभारत उद्योग पर्व १३२।१५

और आपने कहा—आसोजी ! जीते हो ! उत्तर मिला नहीं महाराज !” इस उत्तर में कितनी सच्चाई है। आदमी प्रमादपूर्ण जीवन जी कर भी क्या जीता है !

आचार्य भिक्षु अप्रमत्त जीवन जीते रहे और उनका मरण भी अप्रमत्त दशा में हुआ। मध्य-जीवन में भी वे अप्रमत्त रहे। इसीलिए उनका आदि, मध्य और अन्त तीनों ज्योतिर्मय हैं।

यह मेरी कृति उनके कुठेक ज्योतिष्मणों से आलोकित है। उनके प्रकाश-पुञ्ज जीवन और ज्योतिर्मय विचारों को शब्दों के संदर्भ में रखना सहज-सरल नहीं है। मैंने ऐसा यत्न करने का सोचा ही नहीं। परम श्रद्धेय आचार्य श्री तुलसी की अन्तः-प्रेरणा थी कि मैं महामना आचार्य भिक्षु के विचार दर्शन पर कुछ लिखूँ। उनके शुभाशीर्वाद का ही यह सुफल है कि मैं आचार्य भिक्षु के विचार-दर्शन की एक आत्मा प्रस्तुत कर सका और तेरा-पंथ द्विशताब्दी के पुण्य अवसर पर उसके प्रवर्तक को मैं अपनी भावभीनी श्रद्धाञ्जलि अर्पित कर सका।

